

Provincia di Rimini

SERVIZIO AMBIENTE
Ricerche e Studi



RAPPORTO SULLA QUALITÀ DELLE ACQUE FLUVIALI DELLA PROVINCIA DI RIMINI

Gennaio - Dicembre 2006



PROVINCIA DI RIMINI

SERVIZIO AMBIENTE
Ricerche e studi



RAPPORTO SULLA QUALITÀ DELLE ACQUE FLUVIALI DELLA PROVINCIA DI RIMINI

Gennaio – Dicembre 2006

A cura di

Massimo Filippini
Gabriele Croatti
Leonardo Ronchini

In collaborazione con:

Provincia di Rimini
Servizio Ambiente
Ufficio Difesa del Suolo

A.R.P.A. Sezione Prov.le Rimini
Dipartimento Tecnico
Servizio Sistemi Ambientali

Progetto grafico Colpo d'occhio Rimini

Prestampa Linotipia Riminese

Stampa La Pieve Poligrafica Editore Villa Verucchio

Stampato su Symbol Freelifa Matt delle Cartiere Fedrigoni
carta patinata ecologica riciclata, senza legno.
L'impasto è composto da 50% pura cellulosa ECF,
40% riciclo preconsumer selezionato,
10% riciclo postconsumer deinchiostrato.



Presentazione

Nel 2006, il dato più preoccupante rilevato è il peggioramento dello stato ecologico del Conca, secondo fiume per importanza della Provincia di Rimini dopo il Marecchia. Tale peggioramento, ci suggeriscono i tecnici di ARPA, è da imputarsi alla qualità biologica, perchè la qualità chimico-microbiologica è risultata complessivamente buona. Le cause sono presumibilmente da imputarsi all'azione dell'uomo che nello svolgimento delle sue attività, più o meno legittime, utilizza spesso il fiume come strumento per lo smaltimento dei residui di lavorazione o altro. Ciò si era già verificato in un recente passato e comporterà, conseguentemente, una necessaria intensificazione dei controlli sulle attività artigianali e industriali, ma non solo, che vengono esercitate all'intorno delle aree di pertinenza fluviale.

Per il resto si è assistito al lieve miglioramento del Marano, che conferma il trend degli ultimi tre anni, e al persistente degrado dei torrenti Ausa e Ventena, maglie nere della Provincia anche per la presenza per entrambi di un lungo tratto terminale cementificato e quindi privo di vita.

Gli altri corsi d'acqua denotano una sostanziale continuità nel tempo delle condizioni ecologiche e tra essi il Marecchia che, occorre sottolinearlo, ha già da tempo valori in linea con gli obiettivi di qualità fissati per il 2008.

*L'Assessore all'Ambiente e
alle Politiche per lo Sviluppo Sostenibile
Cesarino Romani*

Stazioni di monitoraggio dei corsi d'acqua della Provincia di Rimini

Corpo idrico	Denominazione	Codice regionale stazione	Tipo*
Uso	Ponte S.P. 73 - Camerano di Poggio Berni (Uso 1)	17000200	B
Uso	Ponte S.P. 89 - S. Vito - Rimini (Uso 2)	17000300	AI
Marecchia	Ponte per Secchiano - San Leo (Marecchia 1)	19000100	B
Marecchia	Ponte Verucchio - Verucchio (Marecchia 2)	19000200	AS
Marecchia	Ponte S.P. 49 - Santarcangelo (Marecchia 3)	19000300	B
Marecchia	A monte cascata Via Tonale - zona Celle - Rimini (Marecchia 4)	19000600	AS
Ausa	Ponte S.S. 72 confine Rimini - San Marino (Ausa 1)	19000400	B
Ausa	Ponte Via Marecchiese - Rimini (Ausa 2)	19000500	AI
Marano	Ponte Via Salina - Albereto - Montescudo (Marano 1)	20000100	B
Marano	Ponte S.S. 16 San Lorenzo - Riccione (Marano 2)	20000200	B
Melo	Ponte Via Venezia - Riccione (Melo 1)	21000100	B
Conca	Ponte Strada per Marazzano - Gemmano (Conca 1)	22000100	B
Conca	Ponte Via Ponte - Morciano di Romagna (Conca 2)	22000200	B
Conca	200 m. a monte invaso - S. Giovanni in M. (Conca 3)	22000300	AI
Ventena	Ponte Via P.te Rosso confine Morciano - Saludecio (Ventena 1)	23000100	B
Ventena	Ponte Via Emilia Romagna - Cattolica (Ventena 2)	23000200	AI
Tavollo	Ponte S.P. 59 - Santa Maria del Monte - Saludecio (Tavollo 1)	24000100	B
Tavollo	Ponte S.S. 16 - Cattolica (Tavollo 2)	24000200	B

Elenco delle stazioni di monitoraggio delle acque superficiali approvato con Delib. G.R. n° 1420 del 2/8/2002.

Descrizione tipologia di stazione

Tipo*

AS : su corpo idrico significativo

AI : su corpo idrico di interesse

B : utile per completare il quadro conoscitivo

1. Commento qualità delle acque

Anno 2006

La consapevolezza delle caratteristiche qualitative dei fiumi della nostra provincia, legata all'applicazione puntuale del Decreto Legislativo n. 152 del 1999, modificato con il Decreto Legislativo n. 258 del 2000, permette di mettere in campo azioni che potranno mitigare o annullare i carichi antropici che dal territorio confluiscono nel reticolo idrografico superficiale.

Un' incisiva azione di protezione e tutela dell'ambiente dovrebbe consentire ad un territorio, soprattutto se a vocazione turistica come quello riminese, di mantenere un buon grado di naturalità e di conseguenza una buona qualità ambientale.

La Delibera di Giunta Regionale n° 1420/2002 dà attuazione all'individuazione dei **corpi idrici significativi** e alla conseguente definizione di una **rete di monitoraggio** delle acque superficiali. Inoltre, la Giunta della Regione Emilia Romagna ha adottato il Piano di Tutela delle Acque, così come previsto dalle norme vigenti, e la Provincia di Rimini ha già avviato l'iter per la stesura del Piano Provinciale di Tutela delle Acque.

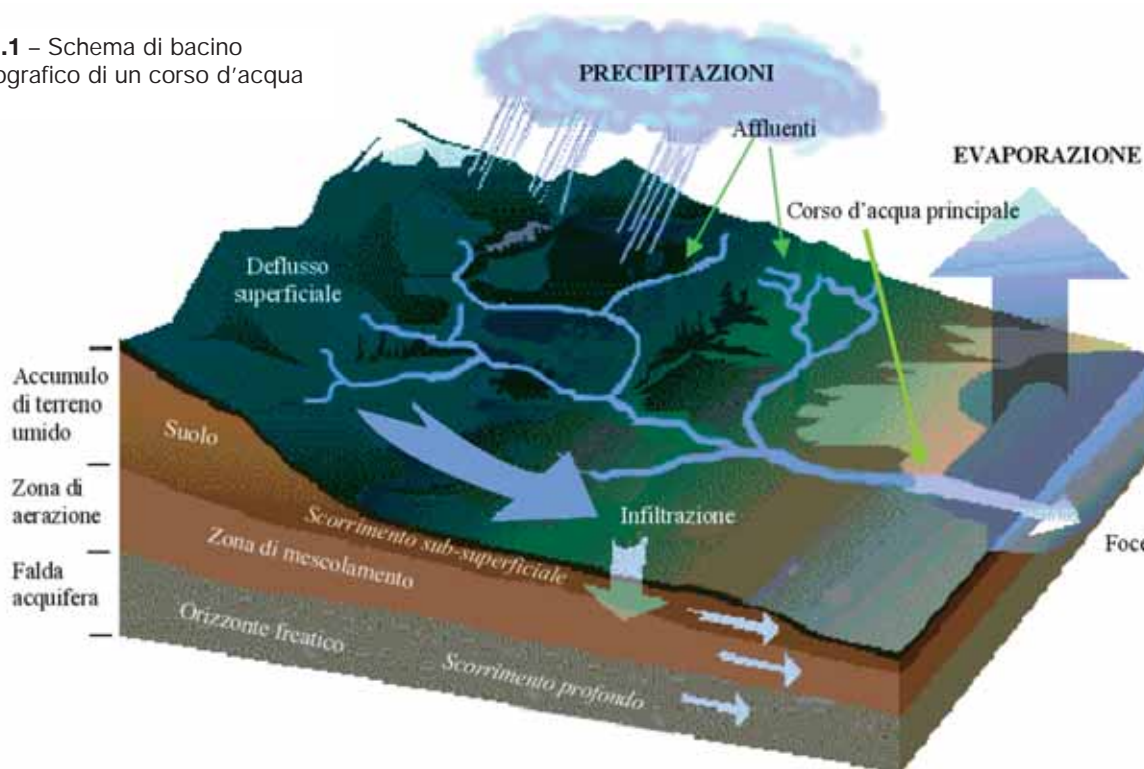
Ciascun corpo idrico della nostra provincia è caratterizzato da una sua peculiare realtà territoriale, ma possiamo comunque cercare di tracciare un andamento comune a tutti i corsi d'acqua per il 2006, anno contrassegnato da precipitazioni, anche se non abbondanti, omogeneamente distribuite nel corso dell'anno. Lo **Stato Ecologico** dei corpi idrici della Provincia di Rimini è mediamente pari ad una classe 4, caratteristico di ambienti fluviali molto inquinati, anche se vi sono naturalmente delle stazioni, in particolare quelle localizzate nei tratti collinari dei corsi d'acqua, caratterizzate da una classificazione migliore (Uso, Marecchia e Marano) ed altre caratterizzate da una qualità peggiore (Ausa e Ventena). Il confronto con la classificazione effettuata negli anni precedenti, tuttavia, fa ben sperare. Le condizioni meteorologiche particolarmente favorevoli, anche dal punto di vista termico (il 2006 ha visto una stagione autunnale particolarmente mite), hanno permesso il mantenimento del deflusso minimo vitale anche nei mesi estivi ed autunnali, garantendo, così, la sopravvivenza delle comunità di macroinvertebrati bentonici dei nostri corsi d'acqua. La qualità biologica delle acque, descritta attraverso l'applicazione dell'Indice Biotico Esteso, infatti, è risultata mediamente in leggero miglioramento rispetto agli anni passati, con l'esclusione del fiume Conca e dei torrenti Ventena e Tavollo, per i quali si rimanda alla trattazione più dettagliata di seguito nel presente rapporto.

Anche dal punto di vista chimico-microbiologico, nel 2006, le acque dei corpi idrici della Provincia di Rimini sono risultate mediamente di qualità costante o in lieve miglioramento, con le eccezioni costituite dal rio Melo e dai torrenti Ventena e Tavollo. Tale condizione è stata determinata, anche in questo caso, dalla presenza di una portata pressoché costante nel corso dell'anno, che ha sostenuto, compatibilmente con il carico inquinante convogliato, l'«effetto diluizione» e, nello stesso tempo, garantito le capacità autodepurative dei corsi d'acqua.

2. Caratteristiche generali dell'ambiente fluviale

I fiumi, come tutti i corsi d'acqua interni, rappresentano la fase terrestre del ciclo dell'acqua. Essi, infatti, si originano da quella parte di precipitazioni meteoriche che, giunta al suolo, vi permane come acqua di deflusso superficiale, senza partecipare ai processi di evaporazione, evapotraspirazione, infiltrazione nel sottosuolo ed assorbimento da parte della vegetazione.

Fig.1 – Schema di bacino idrografico di un corso d'acqua



Le acque di deflusso, in seguito, scorrono lungo le linee di maggior pendenza determinate dalla geomorfologia del territorio e si raccolgono nelle valli in rivoli di portata sempre maggiore procedendo verso mare, formando così un insieme di corsi d'acqua definito *reticolo idrografico*.

Ogni corso d'acqua può essere considerato come un ecosistema caratterizzato da strette relazioni tra fattori abiotici (litologia e geomorfologia del bacino idrografico, fattori climatici, etc.) e fattori biotici (fauna, flora, uomo): lungo l'asta fluviale tali fattori variano notevolmente, generando situazioni locali particolari che possono essere studiate ed analizzate separatamente (*microhabitat*).

2.1 Qualità delle acque correnti

2.1.1 Aspetti fisici

I parametri fisici più importanti che consentono di valutare la qualità delle acque dei fiumi sono la **temperatura** e la **torbidità**. Da un punto di vista generale le caratteristiche termiche di un corso d'acqua, descritte dagli andamenti temporali della temperatura in alcuni tratti (regime termico), sono determinate da numerosi fattori tra loro interconnessi. Tra questi, quelli di maggiore rilevanza sono: il tipo di sorgente, l'interazione con le acque sotterranee, la portata e gli affluenti.

Le condizioni termiche della sorgente si propagano lungo l'asse del corso d'acqua per lunghi tratti, nei periodi di portata elevata, quando il grande volume d'acqua e la maggior velocità rendono meno importanti gli scambi con l'atmosfera.

Piccoli corsi d'acqua con portate basse sono invece fortemente influenzati dalle condizioni atmosferiche. Per quanto riguarda gli affluenti, questi possono avere in estate temperature più alte del corso d'acqua che li riceve se sono più piccoli o più esposti alla radiazione solare. Affluenti che invece presentano una forte ricopertura vegetale hanno, rispetto al corso principale, temperature più basse d'estate e più alte in inverno. In condizioni di bassa portata anche gli scambi con le acque sotterranee possono influenzare il

regime termico del corso d'acqua. In particolare si ricorda che la radiazione solare, connessa a fattori topografici, alla copertura vegetale e alla conformazione del corso d'acqua, gioca un ruolo importante nel determinare le condizioni termiche.

La determinazione della temperatura assume particolare importanza nella individuazione degli inquinanti termici che provocano danni da non sottovalutare. Ne citiamo alcuni: l'aumento della temperatura comporta variazioni nella cinetica delle reazioni chimiche e biochimiche; aumenta il metabolismo della flora e della fauna provocando un aumento del consumo di ossigeno in concomitanza con una minore solubilità di esso; accelera i processi di putrefazione e svolge una funzione sinergica per molti veleni nei confronti delle varie specie ittiche. La misura della temperatura è utile anche come termine di confronto con dati storici relativi alla temperatura media stagionale: un aumento, rispetto a quest'ultima, di più di 3°C può essere un parametro indicativo di alterazioni intervenute nel corpo idrico per effetto di inquinamento.

Per quanto riguarda la **torbidità**, questa viene comunemente definita come la proprietà di impedire la trasmissione diretta della luce.

Nel caso delle acque correnti la torbidità risulta strettamente correlata alla quantità di materiale sospeso nell'acqua e quindi all'entità del trasporto solido. Il suo significato come indice di inquinamento è dubbio, poiché il materiale solido sospeso può essere di varia natura.

Il particolato, anche quello non dovuto ad inquinanti, come gli inerti, rappresenta pur sempre un elemento di vulnerabilità per l'ecosistema acquatico. Infatti aumenta la temperatura dell'acqua oltre ad assorbire sulla sua superficie inquinanti che possono così essere trasportati dall'acqua corrente anche a distanza dal luogo di immissione.

In un corso d'acqua la quantità di materiale sospeso (e quindi la torbidità) dipende dalla portata: a parità di portata, il carico di materiale sospeso e, quindi, la torbidità possono variare in modo considerevole tra l'inizio e la fine di un'onda di piena.

2.1.2 Aspetti chimici

La natura delle sostanze chimiche presenti, disciolte o in sospensione, nelle acque varia da zona a zona, in quanto molti sono i fattori che ne determinano la composizione, tra cui anche il tipo e la solubilità delle rocce attraverso cui scorrono.

L'efficacia di solubilizzazione dipende dalla natura dei suoli e dei diversi litotipi attraversati. Ad esempio, i calcari ed i gessi sono molto solubili, mentre le lave sono pressoché insolubili; sodio e silicio vengono facilmente rilasciati dai feldspati, mentre il quarzo è più resistente. Passando dalle acque sorgive a quelle torrentizie e quindi a quelle fluviali si verifica un progressivo arricchimento in sali. Mentre i cloruri costituiscono i sali che caratterizzano le acque di mare, i bicarbonati e i carbonati sono i sali che caratterizzano le acque dolci. Diventa, quindi, utile conoscere il contenuto di carbonati delle acque: in generale i fiumi più ricchi in calcio e magnesio tendono ad essere più produttivi per la vita acquatica.

Il metabolismo degli ambienti acquatici è fortemente condizionato dalla disponibilità di ossigeno disciolto. Questo gas può pervenire alle acque attraverso gli scambi con l'atmosfera (prevalentemente nelle acque correnti turbolente), oppure può essere prodotto per attività fotosintetica diurna, all'interno della massa d'acqua (prevalentemente nei laghi e nei mari). La produzione fotosintetica di ossigeno è condizionata, inoltre, dalla trasparenza delle acque. L'ossigeno disciolto viene costantemente consumato attraverso la respirazione degli organismi, i processi ossidativi, il ritorno in atmosfera.

Gli ambienti idrici devono quindi mantenere in pareggio il bilancio dell'ossigeno. In condizioni di forte carenza l'ambiente viene colonizzato da organismi anaerobi, che presentano una bassa efficienza nel processo di demolizione della sostanza organica e producono sostanze tossiche (metano, ammoniaca, acido solfidrico).

Per poter vivere gli organismi hanno bisogno non solo di ossigeno ma anche di adeguate quantità di energia. Questa energia viene ricavata prevalentemente dai legami chimici delle molecole organiche, che formano i tessuti animali e vegetali, vivi e morti, e quindi il detrito e particolato prodotti dalla decomposizione della sostanza organica; oppure possono trovarsi come sostanza organica disciolta nelle acque. La quantità di materia organica funziona da regolatore del metabolismo degli ambienti acquatici.

Nelle acque si trovano numerose altre sostanze, di solito presenti in basse concentrazioni, ma che risultano egualmente essenziali alla vita degli organismi (ad es. calcio, magnesio, sodio, potassio, ferro, manganese, silice e altre).

Di seguito vengono presentati e discussi i valori di riferimento di alcuni parametri chimici delle acque dei fiumi:

2.1.2.1 pH

La determinazione delle grandezza pH, indica l'acidità o basicità di una soluzione. La determinazione del pH è particolarmente importante poiché i processi vitali esigono per il loro svolgimento valori ben determinati di tale parametro. Il pH delle acque superficiali è la risultante di svariati processi, che sono riconducibili a reazioni acido-base ed a reazioni di ossido-riduzione. Durante la riduzione del carbonio organi-

co (fotosintesi), il consumo di anidride carbonica provoca un aumento del pH. Al contrario, la respirazione e/o mineralizzazione aerobica, che sono reazioni inverse a quella di fotosintesi, avvengono con rilascio di anidride carbonica e conseguente diminuzione di pH. In termini di pH, la risultante dei processi descritti, deve essere vista alla luce degli equilibri del carbonio inorganico, poiché il sistema bicarbonati-carbonati costituisce il più efficiente sistema tampone nelle acque naturali. Occorre infatti ricordare che l'effetto tampone agisce in modo da mantenere il pH in un campo di variazione compatibile con la vita acquatica, cioè tra 6 e 8,5. Tuttavia, in zone con suoli acidi o in zone di torbiera si possono trovare valori di pH inferiori a 5. Per contro, nei canali e nei fiumi lenti, il pH può raggiungere temporaneamente, in relazione all'attività fotosintetica diurna, valori di 9 o 10.

Per questo effetto il pH può anche variare di un'unità nell'arco di una giornata.

2.1.2.2 Conducibilità elettrica a 20 °C

La conducibilità elettrica fornisce una misura della quantità di sali disciolti nell'acqua. Essa costituisce un buon indicatore del grado di mineralizzazione di un'acqua e viene espressa in $\mu\text{S}/\text{cm}$ oppure $\mu\text{Ohm}^{-1}/\text{cm}$. In genere i valori della conducibilità in un fiume crescono progressivamente da monte a valle, rappresentando il processo di mineralizzazione e di arricchimento in sali dovuto al drenaggio del bacino. Brusche variazioni di conducibilità possono essere determinate da immissioni di acque provenienti da altri bacini, da acque sotterranee, da scarichi inquinanti. Improvvisi abbassamenti della conducibilità possono essere dovuti alla immissione di volumi significativi di acque di scioglimento di nevai o di acque piovane. Nella maggior parte delle acque dolci la conducibilità varia fra 150 e 450 $\mu\text{S}/\text{cm}$, mentre generalmente si presentano valori più bassi nei corsi d'acqua di montagna (15 – 50 $\mu\text{S}/\text{cm}$) e valori più alti nei corsi d'acqua di pianura fortemente inquinati (800 $\mu\text{S}/\text{cm}$ e oltre).

2.1.2.3 Durezza totale

E' la caratteristica impartita all'acqua dalle concentrazioni dei cationi calcio (Ca^{2+}) e magnesio (Mg^{2+}) ed è infatti definita come la concentrazione totale di Ca e Mg, espressa quale quantità in grammi di carbonato di calcio (CaCO_3), contenuti in 100 litri di acqua. Tale definizione è detta "espressione della durezza in gradi francesi" (°F). Altri ioni (stronzio, ferro, alluminio, zinco, manganese) sono pure responsabili di impartire durezza all'acqua, ma nel caso di acque naturali il loro contributo è irrilevante. Se la loro concentrazione non fosse minima, il loro contributo alla durezza non potrebbe essere trascurato.

La durezza può essere posta in relazione anche con l'inquinamento nella misura in cui la solubilità del carbonato di calcio viene aumentata in presenza di acidi deboli risultanti dalla ossidazione di materiale organico.

2.1.2.4 Cloruri

La concentrazione di cloruri in acqua viene espressa in $\text{mg}/\text{l Cl}^-$.

Il tenore in cloruri delle acque correnti esenti da inquinamento non dovrebbe superare i 20 mg/l . Questo parametro fornisce una buona indicazione del grado di arricchimento in sostanza organica dei corsi d'acqua. Tranne casi particolari (es. intrusioni di acque salmastre, zone termali) i valori superiori a 20- 30 mg/l indicano la presenza di inquinamento civile o industriale.

2.1.2.5 Solfati

Questo parametro, espresso in $\text{mg}/\text{l} (\text{SO}_4)^{2-}$, è soprattutto utile per caratterizzare acque che drenano aree geologiche particolari, oppure per rilevare gli effetti di scarichi industriali e civili. In genere, in assenza di inquinamento, il tenore in solfati è inferiore a 20 mg/l .

2.1.2.6 Ossigeno disciolto

Il contenuto di ossigeno disciolto nelle acque è in continuo equilibrio dinamico, essendo in ogni momento la risultante del bilancio tra il consumo provocato da processi biologici (respirazione) e biochimici (demolizione aerobica, nitrificazione, ecc.), e la riossigenazione, dovuta alla produzione fotosintetica e/o agli scambi con l'atmosfera.

Nelle acque ricche (caratterizzate da una forte velocità di corrente) l'ossigeno disciolto è principalmente correlato alla velocità dell'acqua, influenzata da pendenza e morfologia dell'alveo. In quelle lentiche (per lo più stagnanti) dipende dal grado di trofia, dal rimescolamento stagionale delle acque e dal volume di ricambio annuale. In entrambi i casi la immissione di acque reflue, con il conseguente apporto di materia organica, sottrae ossigeno alla massa d'acqua. Concentrazioni di ossigeno disciolto inferiori a 5 mg/l cominciano ad essere limitanti per il mantenimento delle forme di vita. La misura della concentrazione di ossigeno disciolto assume allora un notevole rilievo, non soltanto per trarre importanti indicazioni sulla interpretazione dei cicli biochimici, ma anche per la gestione diretta dei corpi idrici "a rischio" che necessitano di adeguate misure di protezione dall'inquinamento.

Poiché la solubilità dell'ossigeno in una soluzione acquosa diminuisce in modo non lineare al crescere della temperatura e della salinità dell'acqua, per una valutazione più diretta e immediata delle variazioni

stagionali, conviene esprimere le misure di ossigeno non in termini ponderali assoluti (mg/l O₂), ma in percentuale di saturazione, vale a dire il rapporto tra la concentrazione di ossigeno trovata e quella teorica di equilibrio (saturazione) alle condizioni riscontrate di temperatura dell'acqua e di pressione atmosferica.

2.1.2.7 Sostanze azotate (NH₄⁺, NO₂⁻, NO₃⁻) e Fosfati

Poiché azoto e fosforo sono elementi che rientrano nel ciclo vitale delle piante, non dovrebbero essere considerati inquinanti. Tuttavia, nell'ambiente naturale, tali elementi si rinvenivano in quantità molto limitate e svolgono così la funzione di fattori limitanti nei confronti dello sviluppo degli organismi vegetali. L'immissione antropica di quantità elevate di azoto e fosforo sotto forma di sali (principalmente nitrati e fosfati) aumenta notevolmente la produzione vitale dell'acqua, oltre le sue possibilità effettive, rompendo i naturali equilibri tra produzione e respirazione (P/R), inizialmente a netto favore della prima (*eutrofizzazione* delle acque), con conseguente consumo di anidride carbonica, innalzamento del pH e sviluppo di ossigeno. Si dice che un'acqua è eutrofica quando è sede di una vegetazione troppo sviluppata: successiva è la fase in cui, in seguito alla morte dei tessuti vegetali ed al loro accumulo, si ha la formazione di un fondale ricco di materie putrescibili che provocano, così, consumo di ossigeno e lo sviluppo di zone anossiche, se le acque non sono ben rimescolate, con conseguente diminuzione della qualità biologica. Le forme minerali solubili dell'azoto contenuto nelle acque superficiali, comprendono ammoniaca (NH₄⁺), nitriti (NO₂⁻) e nitrati (NO₃⁻).

L'azoto ammoniacale presente in un'acqua è indice di inquinamenti recenti sia da scarichi civili che industriali. L'ammoniaca è una sostanza debolmente tossica, la cui tossicità nei confronti delle specie ittiche è da mettere in relazione alla presenza della forma non ionizzata (NH₃). Pertanto nella valutazione complessiva di tossicità occorrerà considerare sia la temperatura che il pH delle acque che condizionano fortemente la dissociazione dell'ammoniaca, sia la concentrazione di ossigeno.

I nitriti, molto instabili, rappresentano uno stadio intermedio dell'ossidazione dell'ammoniaca, mentre i nitrati sono il prodotto finale di questo processo. Per ossidare l'azoto nitroso è sufficiente l'opera del solo ossigeno disciolto. Una quantità minima di nitriti in un'acqua superficiale, può indicare un inquinamento proveniente da un liquame grezzo o trattato in modo imperfetto, specialmente quando l'acqua presenti valori complessivamente elevati di azoto e cloruri. I nitrati rappresentano normalmente la forma di azoto presente in un'acqua di più elevata concentrazione, poiché costituiscono il punto di arrivo finale dell'opera ossidativa svolta dai batteri aerobici.

I fosfati, in soluzione o in sospensione, possono essere presenti anche in acque che non ricevono scarichi fecali o reflui industriali e agricoli, per effetto dell'erosione. I fosfati sono inclusi nella formulazione di detergenti sintetici, sono usati negli impianti industriali come inibitori del biofilm, biofouling e corrosione, come reattivi in alcuni processi di addolcimento delle acque. Lo ione fosfato è una delle scorie chimiche provenienti dalla demolizione della materia organica (urine e deiezioni). Un contributo sostanziale può essere dato dai fertilizzanti agricoli.

2.1.2.8 B.O.D.₅ (Domanda Biochimica di Ossigeno)

Tale valore vuole essere una misura del consumo di ossigeno nella reazione di ossidazione delle sostanze organiche degradabili presenti nell'acqua. La richiesta di ossigeno è dovuta a tre classi di sostanze: Classe A - Composti organici, i cui atomi di carbonio vengono utilizzati dai microrganismi come alimento per le varie attività vitali (accrescimento, respirazione, riproduzione);

Classe B - Composti ossidabili dell'azoto utilizzati come fonte di energia da batteri specifici;

Classe C - Sostanze inorganiche, come ad esempio ferro (II), solfuri, solfiti, che vengono facilmente ossidate dall'ossigeno presente nelle acque.

Le sostanze appartenenti alle prime due classi consumano ossigeno attraverso meccanismi biochimici, mentre quelle della classe C generalmente attraverso processi chimici e sono comprese nel saggio della domanda chimica di ossigeno (C.O.D.).

Il BOD₅ misura la quantità di ossigeno necessaria per l'ossidazione biochimica entro un tempo definito (di 5 giorni), delle sostanze contenute in un volume di acqua in condizioni di temperatura controllate.

Nella valutazione dei limiti tollerabili di BOD₅ per un corpo idrico, si dovrebbe tenere conto della velocità di flusso: questa può consentire tolleranze diverse in funzione della ricarica di ossigeno dovuta alla turbolenza dell'acqua.

Nei corsi d'acqua non inquinati il valore di BOD₅ dovrebbe essere inferiore a 3 mg/l.

2.1.3 Indicatori microbiologici

I metodi microbiologici applicati alle acque hanno la finalità di mettere in evidenza la presenza e la densità di microrganismi indicatori (Coliformi totali e fecali, Streptococchi fecali, Escherichia Coli) o patogeni (Salmonella) che, sia direttamente che indirettamente, vengono sversati nelle acque. L'apporto alle acque naturali di tali microrganismi è essenzialmente legato allo sversamento di liquami e la loro con-

centrazione è in rapporto al quantitativo immesso, all'eventuale trattamento subito e, infine, alla capacità autodepurativa e/o di dispersione del corpo idrico ricevente. Normalmente vengono utilizzati indicatori batterici che per evidenziare un inquinamento di tipo fecale devono rispondere a determinati requisiti: essere presenti nei liquami ad una concentrazione più elevata rispetto ai patogeni; non subire incrementi nell'ambiente acquatico; essere più resistenti dei patogeni sia nei riguardi di pratiche di disinfezione che nei riguardi dell'ambiente ricettore; produrre reazioni caratteristiche, specifiche e relativamente semplici tali da permettere rapide e definitive identificazioni.

Tali microrganismi sono normalmente presenti nell'intestino di animali a sangue caldo ed una volta immessi nelle acque tendono ad essere distrutti dal potere autodepurativo dei corpi idrici.

Questo processo consente quindi alle acque naturali di ridurre la carica enterobatterica e con una velocità che dipende principalmente dal tempo, dalle caratteristiche delle acque e dalla resistenza dei microrganismi stessi. L'efficienza depurativa delle acque marine è maggiore di quella delle acque dolci superficiali perché i fattori naturali di autodepurazione agiscono con maggiore intensità, accentuata soprattutto dal maggiore potere diluente delle acque marine; l'efficacia depurativa è inoltre maggiore di giorno e d'estate, quando la radiazione solare è diretta e la temperatura è più elevata. La scomparsa microbica nelle acque dolci dipende soprattutto dalla velocità di flusso che influisce sulla sedimentazione, sulla ossigenazione e, di conseguenza, sulle condizioni biologiche del corpo idrico. Si verifica, quindi, che i fiumi poco profondi e vorticosi hanno maggiori possibilità di autodepurazione rispetto ai fiumi lenti o ai laghi, perché maggiore è la possibilità di riossigenarsi.

2.1.4 Inquinamento e perturbazioni degli ambienti fluviali

Per inquinamento si intende *"l'introduzione diretta o indiretta, a seguito di attività umane, di sostanze, vibrazioni, calore, radiazioni o rumore nell'aria, nell'acqua o nel terreno, che potrebbero nuocere alla salute umana o alla qualità dell'ambiente, causare il deterioramento di beni materiali, oppure danni o perturbazioni a valori ricreativi dell'ambiente o ad altri suoi usi legittimi"*.

Riguardo alle fonti possibili di inquinamento, bisogna distinguere tra:

- fonti puntuali, che consistono in un punto di scarico di sostanze inquinanti facilmente individuabili (es. scarichi di acque reflue di origine industriale o urbana, perdite di aziende agricole o discariche controllate);
- fonti diffuse, ossia scarichi sparsi e difficilmente individuabili (es. da attività agricole o precipitazioni atmosferiche).

Altri fenomeni che possono essere inclusi tra le cause di inquinamento sono:

- fenomeni accidentali, come incidenti o circostanze impreviste che provocano una diffusione di sostanze inquinanti che supera di molto i limiti consentiti;
- l'acidificazione che è un fenomeno derivante dall'emissione in atmosfera di sostanze inquinanti come SO_2 , NO_x e ammoniaca che provocano le piogge acide;
- l'eutrofizzazione che è l'inquinamento dei corpi idrici provocato dall'uso dei fertilizzanti o nutrienti in generale (fosforo o azoto) che consentono una proliferazione di alghe (spesso anche tossiche).

Il prelievo stesso delle acque per scopi irrigui, energetici e potabili provoca profonde modificazioni nel regime idrologico dell'ambiente fluviale e torrentizio. Nel tratto a valle delle opere di presa si manifesta infatti una riduzione più o meno cospicua del deflusso e una sua innaturale stabilità temporale. La presenza di una minore quantità di acqua, nel tratto compreso tra i punti di prelievo e di eventuale restituzione al suo corso naturale, può provocare modificazione sugli equilibri tra acque superficiali e di falda nonché sull'idrochimica fluviale quali, ad esempio, aumenti di temperatura, maggior sedimentazione con alterazione dei substrati di fondo, minor capacità di diluizione di eventuali carichi, diminuzione della concentrazione di ossigeno. Le comunità biologiche quindi, non solo avranno a disposizione un habitat più ristretto ma saranno sottoposte anche alle profonde modificazioni delle caratteristiche ambientali.

2.1.5 Indici di qualità biologica

Qualsiasi corso d'acqua è popolato da una propria comunità di organismi vegetali ed animali che instaurano strette relazioni funzionali tra loro e con i fattori chimici e fisici che caratterizzano l'ecosistema. L'incapacità d'adattamento o di reazione a quegli stress ambientali che superano la capacità portante dell'ecosistema si traduce, inevitabilmente, in una riduzione o esclusione di alcune delle diverse famiglie di invertebrati che popolano l'ecosistema fluviale.

Poiché, fra le cause limitanti molte sono riconducibili a fattori di tipo chimico (deficit di ossigeno, sost. tossiche ecc.), fisico (torbidità, temperatura ecc.), o ad associazioni e/o interazioni di entrambi, queste

popolazioni di organismi forniscono un efficace strumento diagnostico - informativo sullo stato di qualità delle acque superficiali.

Le motivazioni a sostegno del monitoraggio biologico basato sulla bioindicazione possono essere riassunte come segue:

- è un'indagine mirata direttamente alla fauna acquatica e quindi all'obiettivo che ci si prefigge di tutelare;
- evidenzia fattori di stress ambientale non necessariamente legati alla presenza di elevati livelli di concentrazione di carichi inquinanti, che difficilmente potrebbero essere rilevati tramite i tradizionali strumenti d'indagine;
- segnala inquinanti tossici anche se immessi sporadicamente nel corpo idrico;
- evidenzia gli effetti sinergici d'interazione (chimico-fisica e chimica, ecc.).

Da quanto detto si comprende, perciò, come le sole analisi chimico-fisiche siano insufficienti per valutare la qualità dell'ambiente e per intraprendere eventuali strategie di risanamento di un ecosistema alterato. E' anche vero che, sia per poter risalire alle cause e alle fonti di inquinamento, sia per tentare di stabilire correlazioni tra parametri biotici e abiotici, il monitoraggio biologico deve essere affiancato da adeguati rilevamenti chimici e fisici. Tale analisi biologica deve perciò essere utilizzata come integrazione alle metodiche di analisi chimiche e fisiche. L'uso di tali indici risulta particolarmente utile nello studio delle acque correnti (estremamente variabili), perché consente di rilevare l'entità di un inquinamento precedente, grazie all'effetto "memoria" della comunità biologica, la cui struttura attuale rispecchia la qualità dell'acqua di un periodo passato.

La metodologia analitica a livello nazionale consiste nel metodo I.B.E. (*Indice Biotico Esteso*: derivante dall'Extended Biotic Index (EBI) di Woodiwiss (1978), modificato da P.F. Ghetti nel 1986 e, successivamente, nel 1996).

Scopo dell'indice è quello di formulare diagnosi della qualità di ambienti di acque correnti sulla base delle modificazioni nella composizione delle comunità di macroinvertebrati, indotte da fattori di inquinamento delle acque e dei sedimenti o da alterazioni significative dell'alveo bagnato. Risulta necessario, quindi, lo studio dei popolamenti di macroinvertebrati bentonici, cioè di organismi di taglia superiore al millimetro che presentano un rapporto diretto con il fondo.

La cattura dei macroinvertebrati acquatici si esegue con un apposito retino immanicato (figura 2), con maglie di dimensione adeguate, sollevando e sfregando coi piedi e con le mani in controcorrente i substrati presenti nei diversi habitat esistenti nelle stazioni di rilevamento prescelte.

Successivamente, in laboratorio, si procede alla determinazione tassonomica della comunità.

Tramite tale indice è possibile ottenere un'informazione sintetica sullo stato di inquinamento di un determinato ambiente, effettuando un confronto tra la composizione di una determinata comunità di macroinvertebrati bentonici dell'ecosistema considerato e la composizione della stessa comunità in un ecosistema analogo in condizioni naturali, cioè non influenzate dall'attività antropica. La comunità dei macroinvertebrati bentonici è costituita principalmente da insetti nella loro forma larvale acquatica (Plecoteri, Tricotteri, Efemeroteri, Coleoteri, Odonati, Ditteri, Eteroteri, Megalotteri) e da Molluschi (Gasteropodi, Bivalvi), Crostacei (Gammaridi, Asellidi), Anellidi (Irudinei, Oligocheti) e Platelminiti (Tricladi).

L'indice assume valori decrescenti con l'aumentare del grado di inquinamento. Consente, quindi, di tradurre in un giudizio numerico lo stato di qualità biologica dell'ambiente considerato.

Il valore dell'indice viene, poi, convertito in 5 classi di qualità (tab. 1).

In condizioni naturali, la diversità biologica, è fortemente influenzata dalle caratteristiche idrodinamiche della corrente fluviale: turbolenza, velocità di corrente, portata.

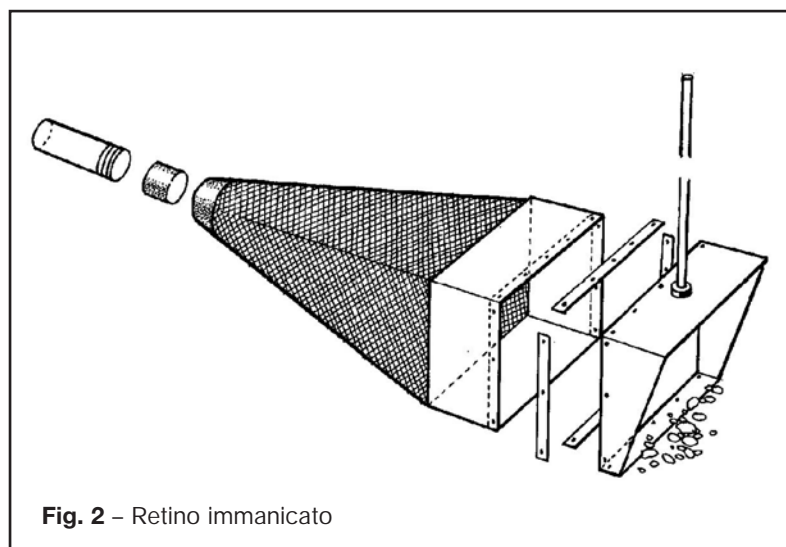


Fig. 2 – Retino immanicato

Gli Indici Biotici di valutazione della qualità delle acque correnti costituiscono uno strumento valido e ormai consolidato nell'analisi ambientale e nel monitoraggio biologico; anche se si trovano al centro di un dibattito scientifico in merito ad alcuni aspetti carenti di tali indici. Nello specifico, l'I.B.E. tende spesso a sovrastimare la qualità biologica delle acque in caso di forte inquinamento di natura esclusivamente organica e sembra dunque inadeguato a valutare le condizioni di forte degrado.

Tab. 1 – Livello di inquinamento espresso dai macroinvertebrati

CLASSI DI QUALITÀ	VALORE DI I.B.E.	GIUDIZIO DI QUALITÀ	COLORE DELLA CLASSE DI QUALITÀ
Classe I	10-11-12-...	Ambiente non inquinato o comunque non alterato in modo sensibile	AZZURRO
Classe II	8-9	Ambiente con moderati sintomi di inquinamento o di alterazione	VERDE
Classe III	6-7	Ambiente molto inquinato o comunque alterato	GIALLO
Classe IV	4-5	Ambiente molto inquinato o comunque molto alterato	ARANCIONE
Classe V	0-1-2-3	Ambiente fortemente inquinato e fortemente alterato	ROSSO

Questo è probabilmente legato al fatto, che all'interno di gruppi considerati relativamente intolleranti a situazioni di stress, quali gli Efemerotteri e i Tricotteri, sono presenti specie che resistono bene a forti condizioni di inquinamento organico. Occorrerebbe, quindi, conoscere meglio l'autoecologia delle specie implicate per verificare la possibilità di declassarle ad ingressi più bassi nella tabella che viene utilizzata per la determinazione numerica dell'I.B.E. Un altro limite da sottolineare consiste nella sovrastima della qualità dell'acqua che si ottiene applicando l'indice I.B.E. nel caso di fiumi di pianura o di bassa quota. Per loro natura questi corsi d'acqua ospitano alle nostre latitudini delle comunità molto ricche ed estremamente diversificate. L'elevato numero di Unità Sistematiche determina quindi in tali fiumi una sovrastima della reale qualità dell'acqua, ottenendosi talvolta valori tipici di acque di ottimo stato di conservazione per realtà invece sottoposte a continui stress di varia natura. Altre critiche mosse, si rivolgono alla stagionalità del risultato e al fatto di fornire uno stesso valore con combinazioni diverse di taxa. Inoltre, l'applicazione di un indice biotico in una stazione si basa su un singolo campionamento per volta e non è possibile applicare delle tecniche statistiche per verificare l'attendibilità del campionamento stesso.

3. Il Monitoraggio

La Water Framework Directive 2000/60/CE costituisce il quadro di riferimento per la politica comunitaria in materia di acque, definendo gli obiettivi ambientali di prevenzione, tutela, risanamento ed usi sostenibili della risorsa. Gli scopi possono essere così riassunti:

evitare l'ulteriore degrado e migliorare lo stato degli ecosistemi acquatici;
garantire la disponibilità futura delle risorse e gli usi prioritari;
minimizzare l'inquinamento e tutelare la qualità dei corpi idrici (approccio integrato);
ridurre i rischi di inondazioni e siccità.

Per supportare il complesso processo di condivisione a livello comunitario degli elementi tecnico-scientifici di applicazione della WFD, è stata sviluppata una strategia comune di implementazione (WFD Common Implementation Strategy), che prevede l'elaborazione di linee guida e metodi operativi da parte degli esperti degli Stati Membri.

In Italia l'attività legislativa in materia di acque, svoltasi in parte parallelamente alla elaborazione della direttiva quadro sviluppandone la stessa base concettuale, ha consentito l'emanazione del Decreto Legislativo 11 maggio 1999 n°152, successivamente corretto ed integrato con il D.Lgs. 258/2000,

Il D.Lgs. 152/99 definisce la disciplina generale per la tutela delle acque, perseguendo gli obiettivi di prevenire e ridurre l'inquinamento, risanare e migliorare lo stato delle acque, proteggere le acque destinate ad usi particolari, garantire gli usi sostenibili delle risorse e mantenere la capacità naturale di autodepurazione dei corpi idrici, necessaria a sostenere comunità animali e vegetali ampie e ben diversificate. Al fine della tutela e del risanamento delle acque superficiali, il D.Lgs. 152/99 individua gli obiettivi minimi di qualità ambientale per i corpi idrici significativi, pari ad uno stato "sufficiente" entro il 2008 e "buono" entro il 2016, e gli obiettivi di qualità per specifica destinazione da garantirsi su tutto il territorio nazionale.

L'art. 44 del D.Lgs. 152/99 prevede che ogni Regione si doti di un Piano di Tutela delle Acque, strumento che contiene, oltre agli interventi volti a garantire il raggiungimento o il mantenimento degli obiettivi prefissati, le misure necessarie alla tutela qualitativa e quantitativa del sistema idrico.

Sulla base degli obiettivi e priorità di intervento definiti dalle Autorità di Bacino e sentite le Province, la Regione Emilia-Romagna, con deliberazione di Consiglio Regionale n. 633 del 22/12/2004, ha adottato il proprio Piano di Tutela delle Acque.

Successivamente la Provincia ha intrapreso l'iter definito dalla L.R. 20/2000, necessario per dotarsi anch'essa del proprio Piano di Tutela delle Acque.

3.1 Campionamento e stazioni di prelievo

Il D.Lgs. n. 152/99, come modificato ed integrato dal D.Lgs. 258/00, definisce, in allegato 1, i criteri per la scelta dei punti di campionamento, i parametri da ricercare e la frequenza di prelievo.

Come già accennato, nel 2002 è stata attuata a livello regionale l'individuazione dei **corpi idrici significativi** e la revisione della **rete di monitoraggio** delle acque superficiali, mediante la Delibera di Giunta Regionale n° 1420/2002, emanata ai sensi del D.Lgs. 152/99, Allegato 1, art. 1 c. 1.

Le stazioni di prelievo possono essere distinte nelle seguenti due macrocategorie:

stazioni di tipo A, da monitorare e classificare ai fini del raggiungimento degli obiettivi di qualità;

stazioni di tipo B, importanti per integrare il quadro conoscitivo dello stato di qualità dei corpi idrici superficiali.

Le stazioni di tipo A sono ulteriormente distinte in AS, localizzate su corpi idrici superficiali significativi, ed AI, ritenute di interesse ed ubicate su corsi d'acqua che, per il carico inquinante da essi convogliato, possono avere un'influenza negativa rilevante sui corpi idrici significativi.

Unico corpo idrico superficiale *significativo* è stato individuato il fiume **Marecchia**, in quanto di primo ordine (recapitante direttamente a mare) e caratterizzato da un bacino idrografico di estensione superiore a 400 km²: il numero minimo di stazioni di prelievo, sulla base di quanto stabilito in tabella 6 dell'Allegato 1 al D.Lgs. 152/99, è 2 (*stazioni di tipo AS*), una in corrispondenza della sezione di chiusura del bacino montano (in località Ponte Verucchio) e l'altra nella sezione di chiusura del bacino prima dell'immissione a mare (a monte cascata di Via Tonale, Rimini).

Le *stazioni di tipo AI* sono in totale 4 e posizionate sui corsi d'acqua: Uso (S.P.89, località San Vito di Rimini), Ausa (P.te Via Marecchiese, Rimini), Conca (200 m a monte invaso, S. Giovanni in M.) e Ventena (P.te Via Emilia-Romagna, Cattolica), prima della loro immissione in corpi idrici significativi (Marecchia o mare Adriatico).

In tutti i corpi idrici superficiali della Provincia sono, inoltre previste in totale 12 *stazioni di tipo B*.

L'elenco complessivo delle stazioni di prelievo è riportato nella tabella 2.

Tab. 2 – Stazioni di prelievo previste dalla D.G.R. 1420/2002, ai sensi del D.Lgs. 152/99.

Tipo	Corso d'acqua	Codice stazione	Denominazione della stazione
B	Uso	17000200	P.te S.P. 73 - Camerano di Poggio Berni
AI	Uso	17000300	San Vito - S.P. 89 - Rimini
B	Marecchia	19000100	P.te per Secchiano - S.Leo (PS)
AS	Marecchia	19000200	Ponte Verucchio
B	Marecchia	19000300	Ponte S.P. 49 Via Traversa Marecchia - Santarcangelo di R.
B	Ausa	19000400	P.te S.S. 72 confine Rimini - San Marino
AI	Ausa	19000500	Ponte Via Marecchiese - Rimini
AS	Marecchia	19000600	A monte cascata via Tonale - zona celle - Rimini
B	Marano	20000100	P.te via Salina - Albereto Montescudo
B	Marano	20000200	P.te S.S.16 - S.Lorenzo - Riccione
B	Melo	21000100	P.te Via Venezia - Riccione
B	Conca	22000100	P.te strada per Marazzano-Gemmano
B	Conca	22000200	P.te via Ponte - Morciano di Romagna
AI	Conca	22000300	200 m a monte invaso - S. Giovanni in Marignano
B	Ventena	23000100	Ponte Via Ponte Rosso - confine Morciano - Saludecio
AI	Ventena	23000200	P.te Via Emilia-Romagna - Montalbano
B	Tavollo	24000100	P.te S.P. 59 - S.Maria del Monte - Saludecio
B	Tavollo	24000200	P.te S.S. 16 - Cattolica

3.2 Classificazione

Il D.Lgs. 152/99, modificato ed integrato dal D.Lgs. 258/00, prevede la determinazione sulla matrice acquosa di parametri di base¹ (la cui determinazione è obbligatoria) ed addizionali (microinquinanti organici ed inorganici la cui selezione è effettuata dall'Autorità competente, in funzione delle criticità presenti sul territorio),

con cadenza mensile (vedi tabella 3 di seguito riportata); tra i parametri di base, vengono identificati e contrassegnati dalla lettera (o) i parametri definiti macrodescrittori (come indicati nella tab. 4, allegato 1, D.lgs. 152/99), i quali vengono utilizzati per la classificazione dello stato di **qualità chimico-microbiologica**.

Tab. 3 - Parametri di base e parametri aggiuntivi

PARAMETRI DI BASE		PARAMETRI ADDIZIONALI	
PARAMETRO	U.D.M	PARAMETRO	U.D.M
Temperatura aria	°C	Cadmio	µg/l
Temperatura acqua	°C	Cromo Totale	µg/l
pH (a 20 °C)		Mercurio	µg/l
Durezza	°F	Nichel	µg/l
Conducibilità	µS/cm	Piombo	µg/l
Solidi sospesi	mg/l	Rame	µg/l
Ossigeno disciolto	mg/l	Zinco	µg/l
Ossigeno disciolto (o)	%	Boro	µg/l
BOD5 (o)	mg/l	Aldrin	µg/l
COD (o)	mg/l	Dieldrin	µg/l
Fosforo totale (o)	mg/l	Endrin	µg/l
Fosforo reattivo	mg/l	Isodrin	µg/l
Azoto ammoniacale (N-NH4)(o)	mg/l	DDT	µg/l
Azoto nitroso (N-NO2)	mg/l	Esaclorobenzene	µg/l
Azoto nitrico (N-NO3) (o)	mg/l	Esaclorocicloesano	µg/l
Azoto totale (N)	mg/l	Esaclorobutadiene	µg/l
Solfati	mg/l	1,2 Dicloroetano	µg/l
Cloruri	mg/l	Tricloroetilene	µg/l
Escherichia coli (o)	UFC/100 ml	Triclorobenzene	µg/l
Enterococchi	UFC/100 ml	Cloroformio	µg/l
Salmonelle/Gruppo	/ 1000 ml	Tetracloruro di carbonio	µg/l
		Percloroetilene	µg/l
		Pentaclorofenolo	µg/l

Per ciascun parametro viene determinato il 75° percentile, il valore ottenuto rientra in un livello al quale corrisponde un punteggio; la somma dei punteggi ottenuti per ciascun parametro macrodescrittore viene a sua volta convertita in un livello, come evidenziato dalla tabella 4 riportata di seguito, ripresa dalla tabella 7 dell'allegato 1 al D.lgs. n. 152/99.

¹ Si aggiungono ai parametri di base stabiliti dal D.lgs. 152/99, quelli previsti dalla D.G.R. 1420/2002: azoto nitroso, salmonelle, streptococchi fecali e temperatura dell'aria.

Tab. 4 - Livello di inquinamento espresso dai macrodescrittori (LIM)

Parametro	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
100-OD (% sat.)	≤ 10	≤ 20	≤ 30	≤ 50	> 50
BOD ₅ (O ₂ mg/L)	< 2,5	≤ 4	≤ 8	≤ 15	> 15
COD (O ₂ mg/L)	< 5	≤ 10	≤ 15	≤ 25	> 25
NH ₄ (N mg/L)	< 0,03	≤ 0,1	≤ 0,5	≤ 1,5	> 1,5
NO ₃ (N mg/L)	< 0,30	≤ 1,5	≤ 5	≤ 10	> 10
Fosforo totale (P mg/L)	< 0,07	≤ 0,15	≤ 0,30	≤ 0,6	> 0,6
<i>Escherichia coli</i> (UFC/100 ml)	< 100	≤ 1.000	≤ 5.000	≤ 20.000	> 20.000
Punteggio da attribuire a per ogni parametro analizzato (75° percentile del periodo di rilevamento)	80	40	20	10	5
LIVELLO DI INQUINAMENTO DAI MACRODESCRITTORI	480 – 560	240 – 475	120 – 235	60 – 115	< 60

La determinazione sul biota, prevista dal D.lgs. 152/99, è costituita dall'**Indice Biotico Esteso (IBE)**, che permette di valutare l'impatto antropico complessivo sulle comunità animali di macroinvertebrati bento-

nici dei corsi d'acqua.

L'indice assume un valore tanto più elevato quanto più diversificata è la comunità studiata ed in base alla sensibilità all'inquinamento delle unità tassonomiche rilevate; tale indice viene determinato due volte all'anno nelle stazioni di tipo B, in corrispondenza dei periodi idrologici di magra e morbida, e quattro volte all'anno nei punti di tipo AS – significativi – ed AI – di interesse) e, per la classificazione, viene considerato il valore medio ottenuto dalle analisi eseguite (tab. 5).

Tab. 5 - Livello di inquinamento espresso dai macroinvertebrati

CLASSI DI QUALITÀ	VALORE DI I.B.E.	GIUDIZIO DI QUALITÀ	COLORE DELLA CLASSE DI QUALITÀ
Classe I	10-11-12-...	Ambiente non inquinato o comunque non alterato in modo sensibile	AZZURRO
Classe II	8-9	Ambiente con moderati sintomi di inquinamento o di alterazione	VERDE
Classe III	6-7	Ambiente inquinato o comunque alterato	GIALLO
Classe IV	4-5	Ambiente molto inquinato o comunque molto alterato	ARANCIONE
Classe V	0-1-2-3	Ambiente fortemente inquinato e fortemente alterato	ROSSO

La classificazione dello **Stato Ecologico** viene effettuata incrociando il dato risultante dai macrodescrittori (LIM) con il risultato dell'IBE, attribuendo alla sezione in esame o al tratto da essa rappresentato il risultato peggiore (tab. 6).

Tab. 6 - Stato ecologico dei corsi d'acqua (si considera il risultato peggiore fra **1** e **2**)

	CLASSE 1	CLASSE 2	CLASSE 3	CLASSE 4	CLASSE 5
1) VALORE DI I.B.E.	10 – 11 – 12 - ...	8 – 9	6 – 7	4 – 5	1 - 2 - 3
2) PUNTEGGIO TOTALE MACRODESCRITTORI	480 – 560	240 – 475	120 – 235	60 – 115	< 60
COLORE RELATIVO	AZZURRO	VERDE	GIALLO	ARANCIONE	ROSSO

Al fine della attribuzione dello **Stato Ambientale** del corso d'acqua (tab. 7), i dati relativi allo Stato Ecologico vanno rapportati con i dati relativi alla presenza di microinquinanti chimici organici ed inorganici, già citati sopra e definiti parametri addizionali, i quali definiscono lo **Stato Chimico** del corso d'acqua.

Tali inquinanti sono stati definiti dalla Provincia di Rimini, in collaborazione con Arpa Rimini, *in relazione alle criticità presenti sul territorio*, secondo quanto stabilito dal D.Lgs. 152/99 nell'allegato 1 al paragrafo 2.1.2, e derivano in parte dalla tabella 1 presente nell'allegato 1 del D.Lgs. 152/99, in parte dai parametri di cui alla Decisione 2455/2001/CE (*sostanze pericolose prioritarie*) ed in parte si tratta di parametri stabiliti dalla Provincia stessa, in quanto principi attivi commercializzati nel territorio di competenza. La definizione del numero dei parametri e la frequenza di determinazione dipendono dalla tipologia della stazione di monitoraggio (tipo A e B) e, nel caso delle stazioni di tipo B, dalla posizione nell'ambito del bacino idrografico, in quanto viene data maggiore rilevanza ai punti posti prima della foce a mare.

Tab. 7 - Stato ambientale dei corsi d'acqua

Stato Ecologico ➡	CLASSE 1	CLASSE 2	CLASSE 3	CLASSE 4	CLASSE 5
Concentrazione inquinanti di cui alla tabella 1, all. 1, D.lgs. 152/99 ⬇					
≤ Valore Soglia	ELEVATO	BUONO	SUFFICIENTE	SCADENTE	PESSIMO
> Valore Soglia	SCADENTE	SCADENTE	SCADENTE	SCADENTE	PESSIMO

A ciascun valore dello Stato Ambientale corrisponde un giudizio di qualità, come descritto dalla tabella 8.

Tab. 8 - Definizione dello stato ambientale per le acque superficiali

ELEVATO	<p>Non si rilevano alterazioni dei valori di qualità degli elementi chimico-fisici ed idromorfologici per quel dato tipo di corpo idrico in dipendenza degli impatti antropici, o sono minime rispetto ai valori normalmente associati allo stesso ecotipo in condizioni indisturbate. I valori degli elementi della qualità biologica del corpo idrico riflettono quelli normalmente associati per lo stesso tipo di ecotipo in condizioni indisturbate e non mostrano o è minima l'evidenza di alterazione. Esistono condizioni e comunità specifiche dell'ecotipo.</p> <p>La presenza di microinquinanti, di sintesi e non di sintesi, è paragonabile alle concentrazioni di fondo rilevabili nei corpi idrici non influenzati da alcuna pressione antropica.</p>
BUONO	<p>I valori degli elementi della qualità biologica per quel tipo di corpo idrico mostrano bassi livelli di alterazione derivanti dall'attività umana e si discostano solo leggermente da quelli normalmente associati allo stesso ecotipo in condizioni non disturbate.</p> <p>La presenza di microinquinanti, di sintesi e non di sintesi, è in concentrazioni da non comportare effetti a breve e lungo termine sulle comunità biologiche associate al corpo idrico di riferimento.</p>
SUFFICIENTE	<p>I valori degli elementi della qualità biologica per quel tipo di corpo idrico si discostano moderatamente da quelli di norma associati allo stesso ecotipo in condizioni non disturbate. I valori mostrano segni di alterazione derivanti dall'attività umana e sono sensibilmente più disturbati che nella condizione di "buono stato".</p> <p>La presenza di microinquinanti, di sintesi e non di sintesi, è in concentrazioni da non comportare effetti a breve e lungo termine sulle comunità biologiche associate al corpo idrico di riferimento.</p>
SCADENTE	<p>Si rilevano alterazioni considerevoli dei valori degli elementi di qualità biologica del tipo di corpo idrico superficiale, e le comunità biologiche interessate si discostano sostanzialmente da quelle di norma associate al tipo di corpo idrico superficiale inalterato.</p> <p>La presenza di microinquinanti, di sintesi e non di sintesi, è in concentrazioni da comportare effetti a medio e lungo termine sulle comunità biologiche associate al corpo idrico di riferimento.</p>
PESSIMO	<p>I valori degli elementi di qualità biologica del tipo di corpo idrico superficiale presentano alterazioni gravi e mancano ampie porzioni delle comunità biologiche di norma associate al tipo di corpo idrico superficiale inalterato.</p> <p>La presenza di microinquinanti, di sintesi e non di sintesi, è in concentrazioni da gravi effetti a breve e lungo termine sulle comunità biologiche associate al corpo idrico di riferimento.</p>

Fiume Uso

La situazione della qualità chimico-microbiologica del fiume Uso, nel 2006, è diversa nelle due stazioni di monitoraggio.

Nel punto di campionamento a monte, l'unica criticità rilevante è rappresentata dal parametro COD, con un valore molto elevato in maggio e valori comunque alti nei restanti mesi dell'anno; l'ossigeno disciolto ha presentato valori prossimi alla saturazione nei primi mesi dell'anno, mentre successivamente si è assistito ad una diminuzione del tasso di ossigeno disciolto, con correlati aumenti di BOD₅, azoto ammoniacale ed *Escherichia coli*.

Il **Livello di Inquinamento da Macrodescrittori** è risultato pari a 3, in linea con i valori rilevati negli anni 2002-2005.

Nella stazione a valle, la qualità chimico-microbiologica è risultata in netto miglioramento rispetto agli anni passati, andamento legato principalmente alla diminuzione della concentrazione di azoto ammoniacale, che nel 2006 non rappresenta più una criticità. Parametri critici sono rappresentati dal COD, con valori elevati distribuiti lungo l'intero corso dell'anno, cui si aggiunge anche l'*Escherichia coli*, con valori alti soprattutto nei mesi autunnali.

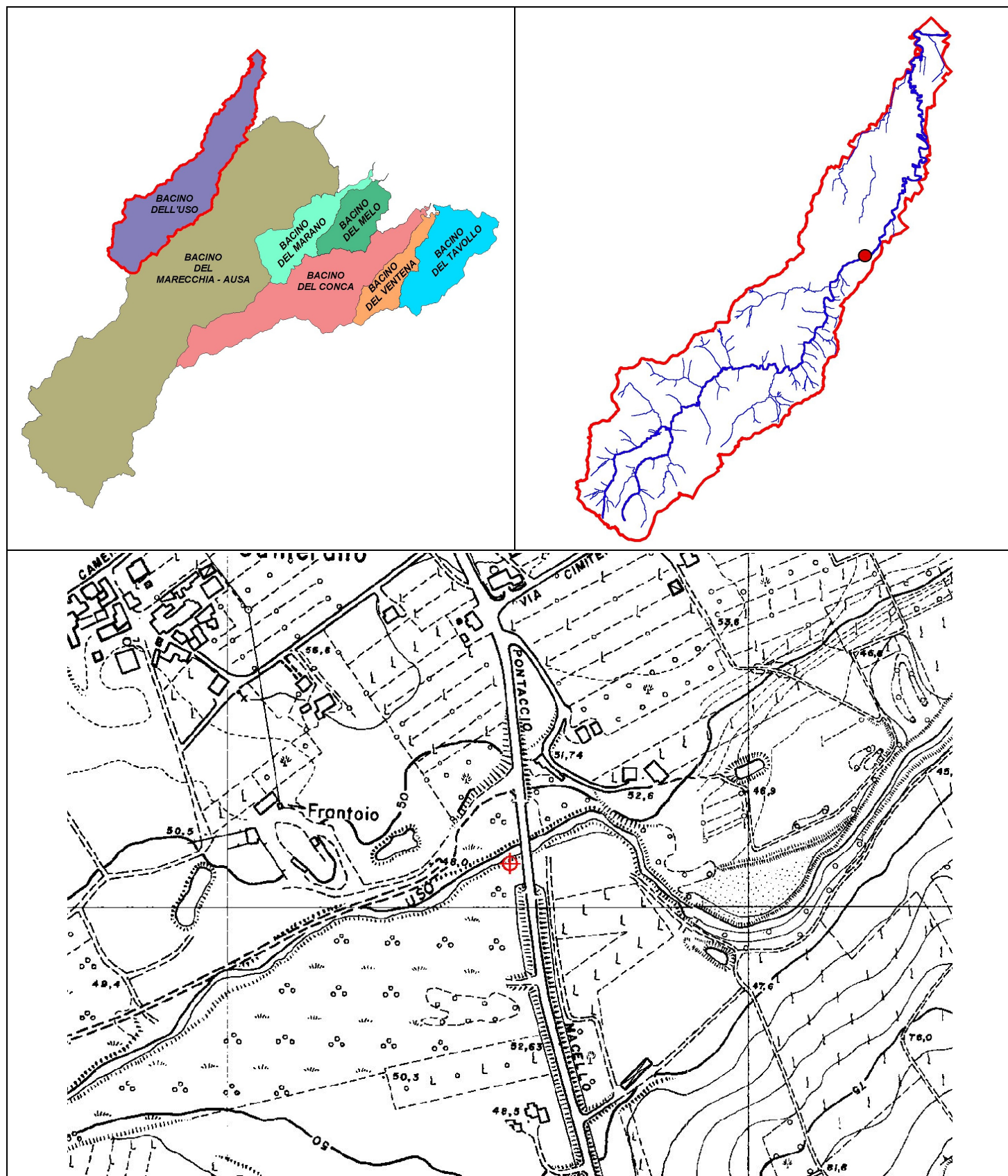
Complessivamente il LIM è risultato pari a 2, in netto miglioramento rispetto agli anni passati.

Non si può dire la stessa cosa per quanto riguarda la qualità biologica del corso d'acqua, in quanto, sebbene nella stazione 1 confermi il valore rilevato attraverso i macrodescrittori (classe di qualità III), nella stazione a valle l'**Indice Biotico Esteso** risulta in linea con i pessimi valori rilevati negli anni 2002-2004, quindi pari ad una classe IV.

Il letto del fiume, in corrispondenza di tale sezione di monitoraggio (Ponte S.P.89, S.Vito, Rimini), è caratterizzato da portata bassa, estese aree di anossia lungo entrambe le rive, acqua torbida e presenza di scarichi diretti di acque reflue urbane.

Lo **Stato Ecologico** è risultato, quindi, pari ad una classe 3 nella stazione 1 ed una classe 4 nella stazione 2.

Bacino idrografico	Uso
Corso d'acqua	Fiume Uso
Codice – Tipo	17000200 – B
Localizzazione	Ponte S.P. 73 – Camerano di Poggio Berni



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: USO

Corso d'acqua: Uso

Codice punto di prelievo: 17000200

Stazione: Ponte S.P. 73 - Camerano di Poggio Berni

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
10/01/2006	1	2	<4	<0.02	3.4	<0.01	2000
07/02/2006	2	<2	<4	<0.02	4.8	<0.01	3800
21/03/2006	5	2	17	<0.02	2.4	<0.01	3800
03/04/2006	5	<2	20	<0.02	3.6	<0.01	2800
02/05/2006	11	<2	48	<0.02	2.9	<0.01	5900
13/06/2006	10	3	30	0.94	3.4	<0.01	3000
11/07/2006	57	2	13	0.74	1.5	<0.01	4900
16/08/2006	60	4	17	1.30	2.0	<0.01	11000
05/09/2006	70	5	16	1.70	2.4	<0.01	6100
03/10/2006	34	4	11	1.35	5.9	<0.01	12200
20/11/2006	45	4	32	3.50	2.4	0.15	21000
04/12/2006	35	4	28	1.94	3.2	<0.01	14300
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	48	4	29	1.44	3.5	0.01	11300
<i>Livello singolo indicatore</i>	4	2	5	4	3	1	4
<i>Punteggio</i>	10	40	5	10	20	80	10

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 175

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 3

INDICE BIOTICO ESTESO

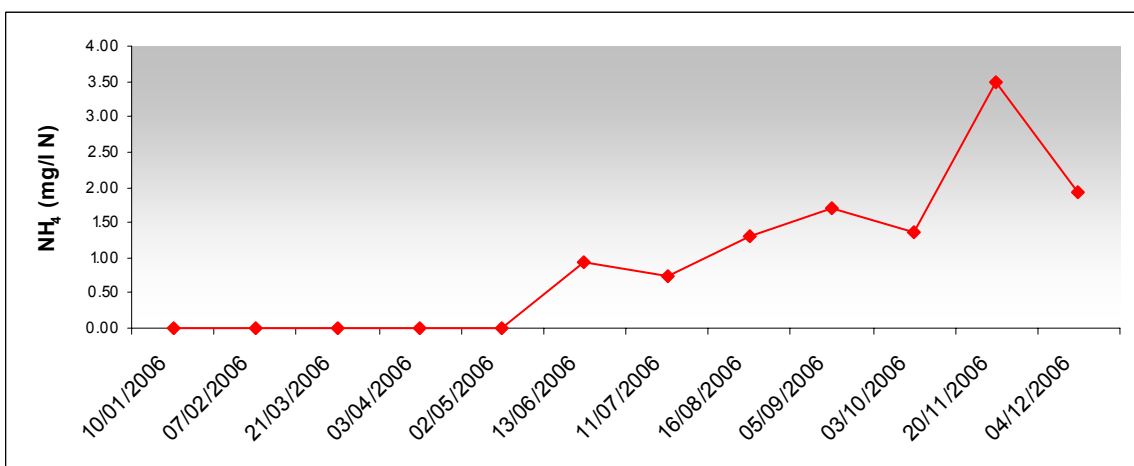
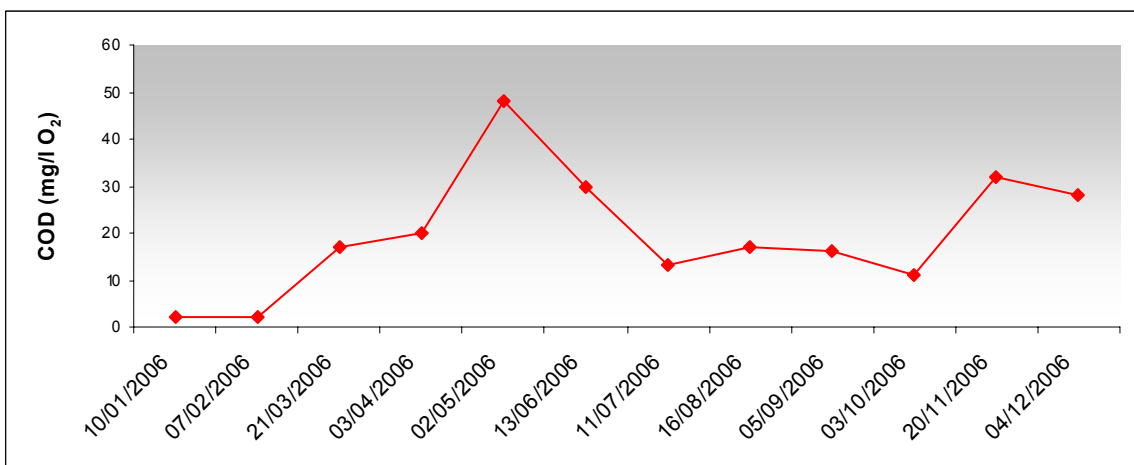
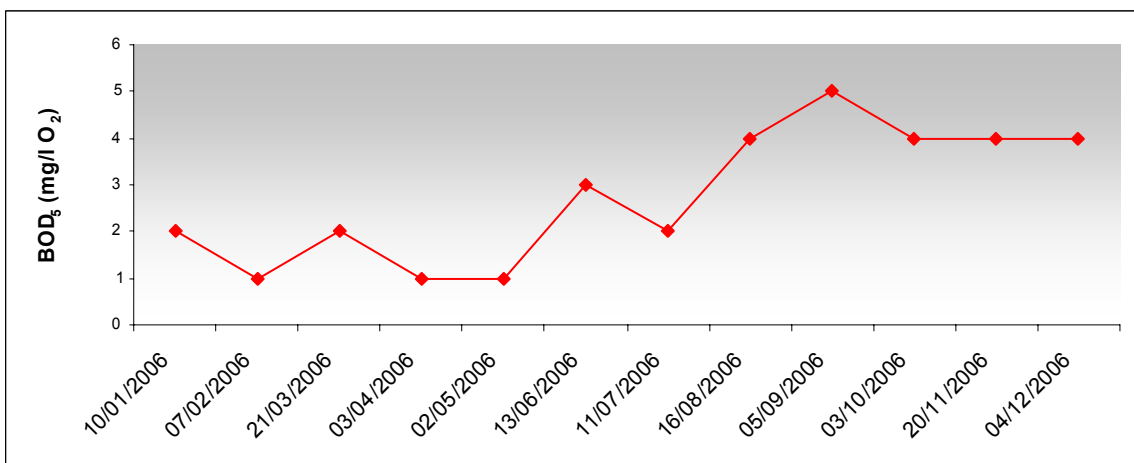
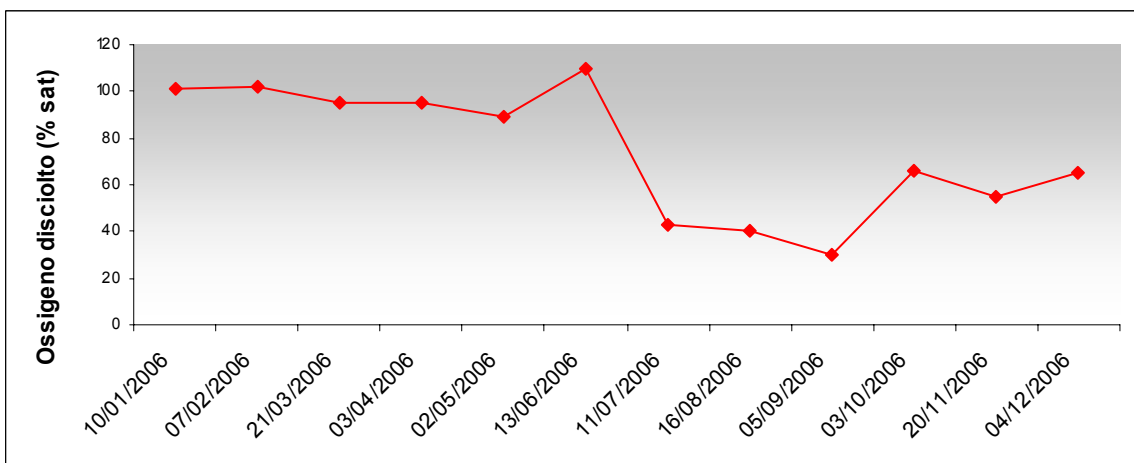
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
17/05/2006	7	III
12/10/2006	7-8	III-II

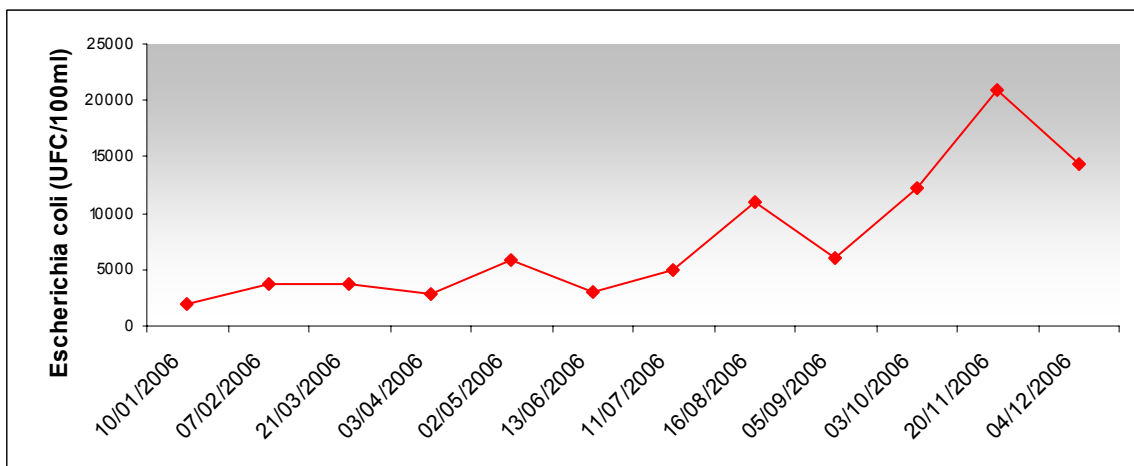
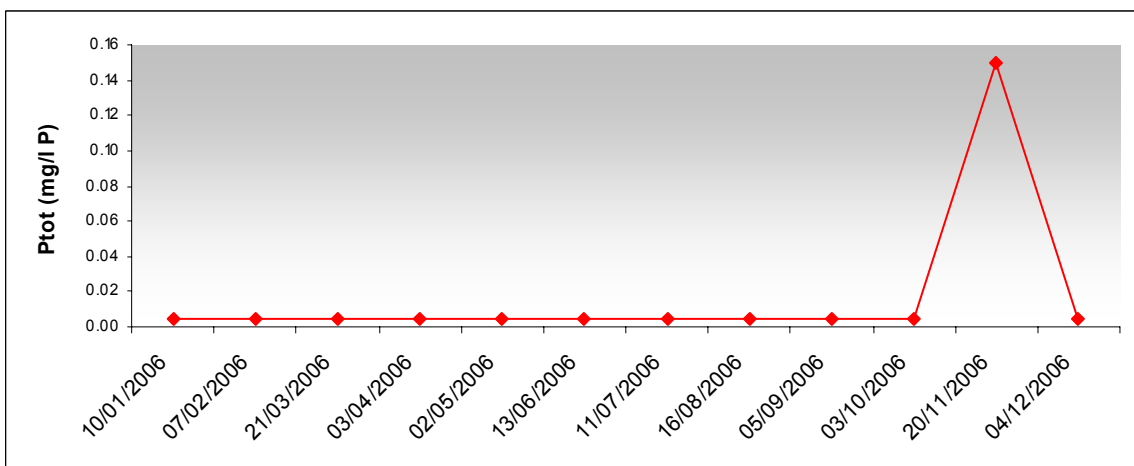
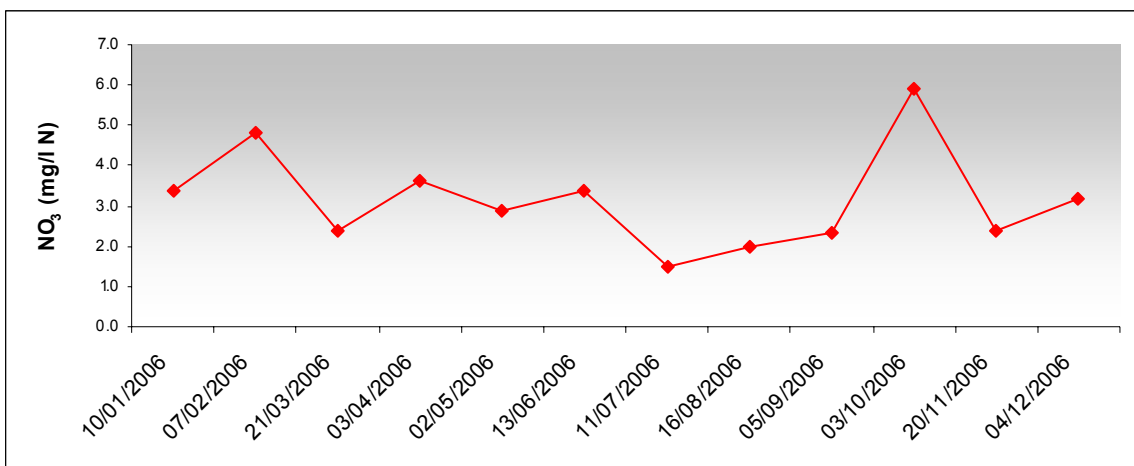
Valore medio: 7

Classe media di Qualità: III

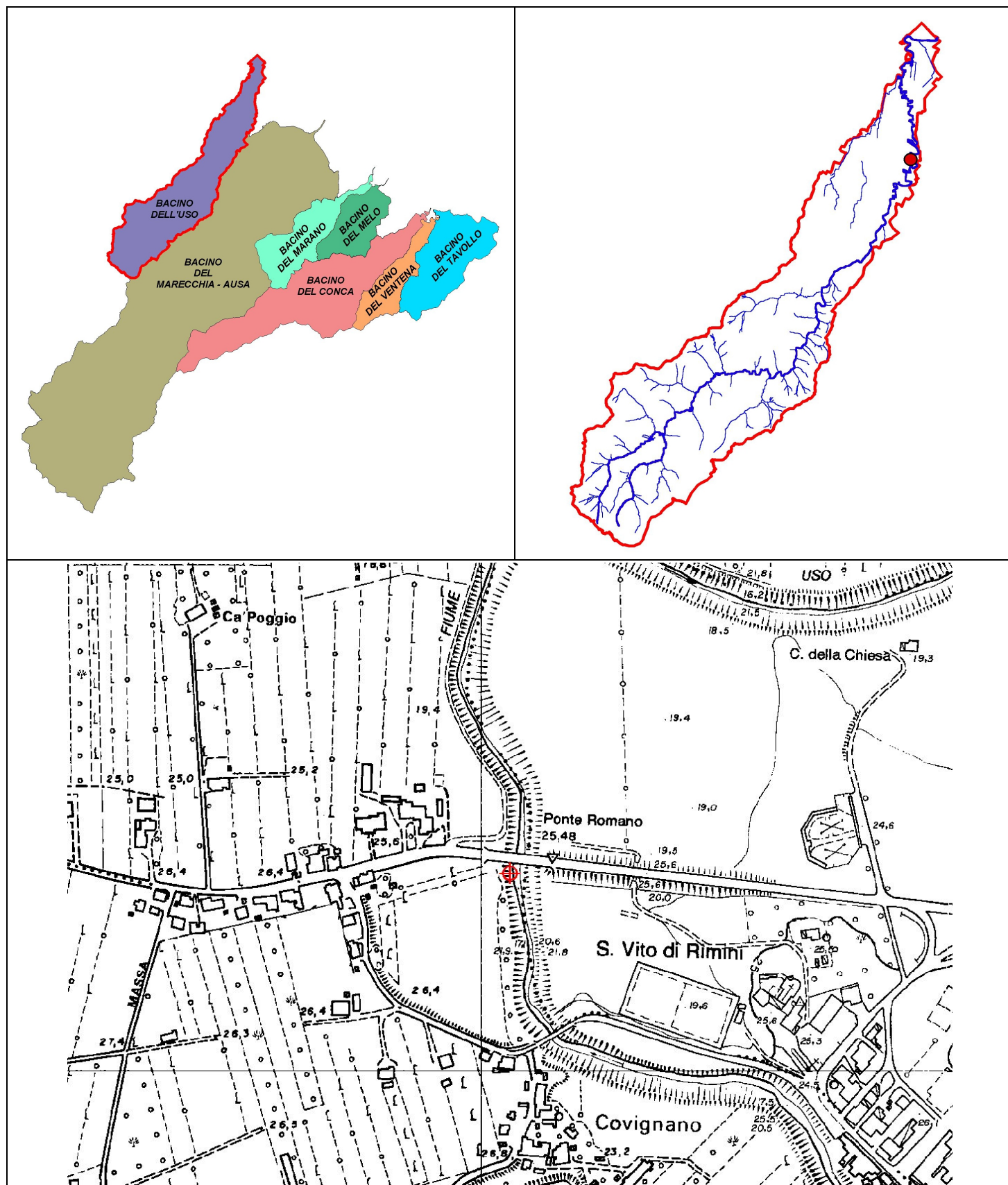
STATO ECOLOGICO

Classe 3





Bacino idrografico	Uso
Corso d'acqua	Fiume Uso
Codice – Tipo	17000300 – AI
Localizzazione	Ponte S.P. 89 – S. Vito – Rimini



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: USO

Corso d'acqua: Uso

Codice punto di prelievo: 17000300

Stazione: Ponte S.P. 89 - San Vito - Rimini

Tipo: AI

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
10/01/2006	4	<2	<4	<0.02	3.6	<0.01	4300
07/02/2006	9	<2	5	<0.02	4.9	<0.01	3000
21/03/2006	7	2	22	<0.02	2.5	<0.01	13800
03/04/2006	15	<2	20	<0.02	4.5	<0.01	1700
02/05/2006	18	2	45	<0.02	3.0	<0.01	6000
13/06/2006	25	3	24	<0.02	4.5	<0.01	4400
11/07/2006	46	2	17	<0.02	2.5	<0.01	7200
16/08/2006	24	3	15	<0.02	2.9	<0.01	9800
05/09/2006	26	6	18	1.09	6.5	<0.01	39000
03/10/2006	37	2	9	<0.02	3.5	<0.01	79000
20/11/2006	13	6	37	0.80	8.3	<0.01	35000
04/12/2006	29	4	31	<0.02	4.6	<0.01	24000
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	27	3	26	0.01	4.7	0.01	26750
<i>Livello singolo indicatore</i>	3	2	5	1	3	1	5
<i>Punteggio</i>	20	40	5	80	20	80	5

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 250

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 2

INDICE BIOTICO ESTESO

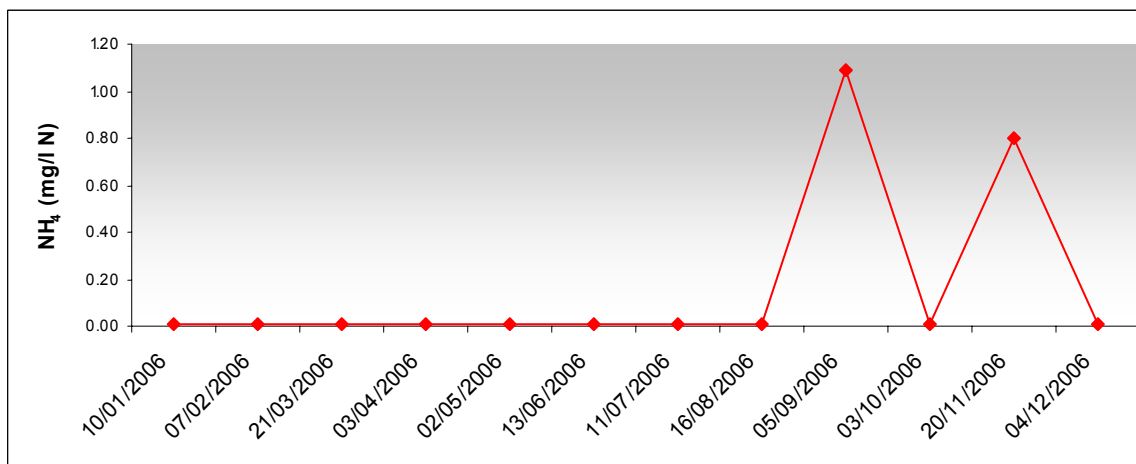
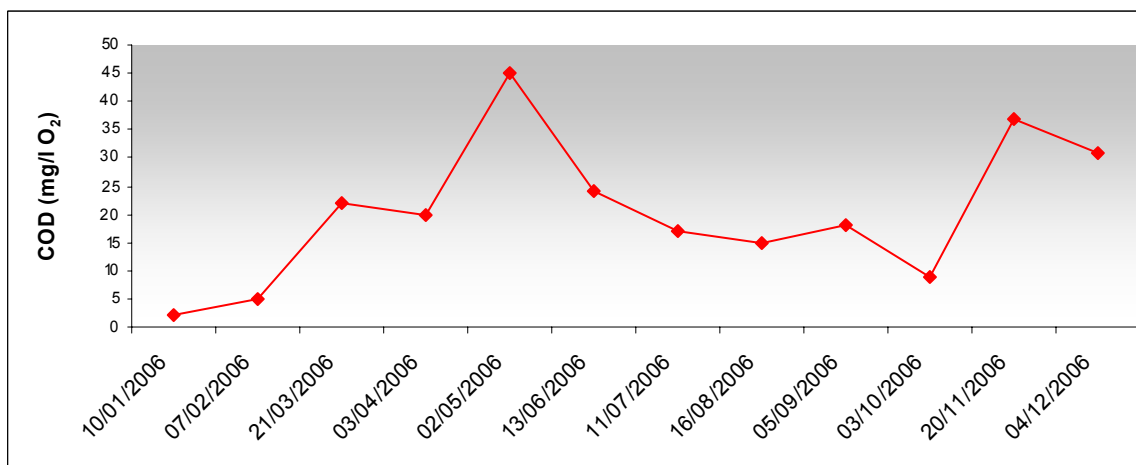
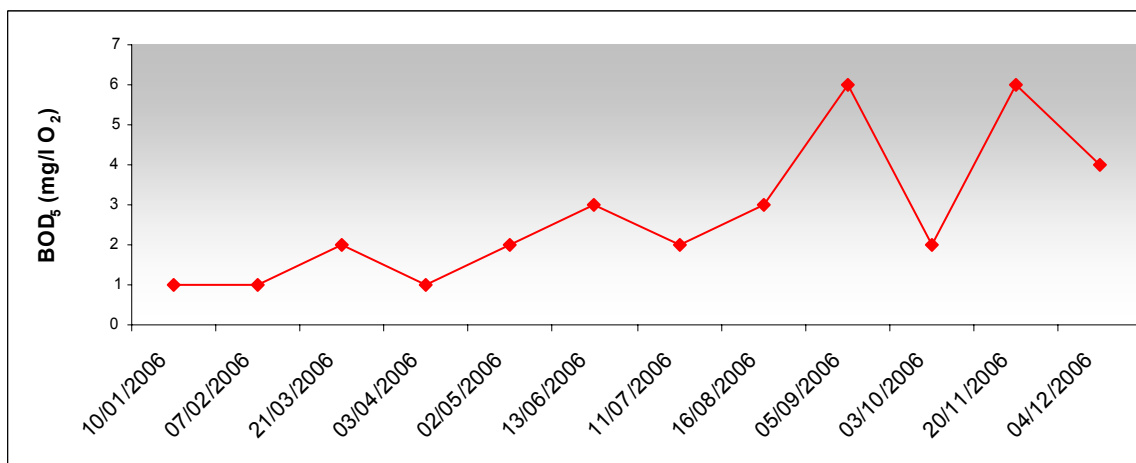
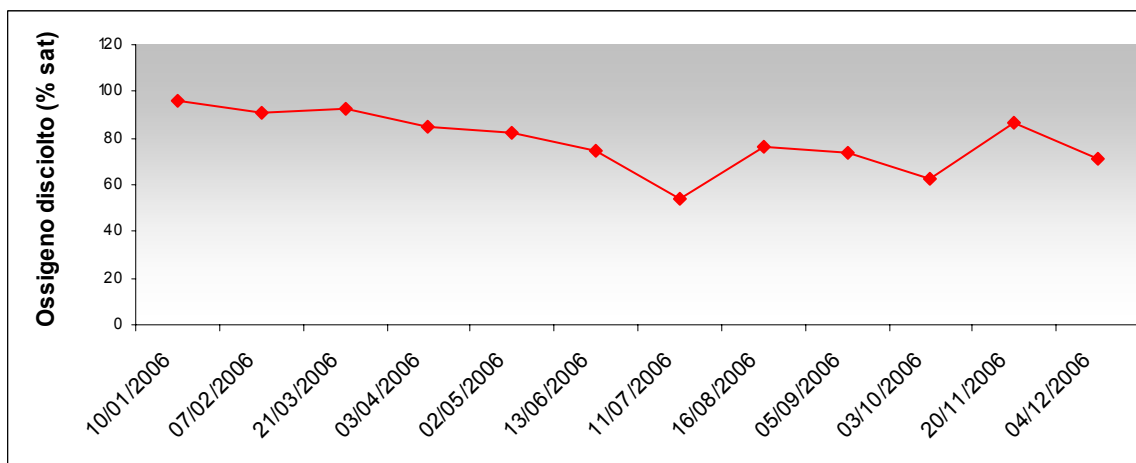
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
17/05/2006	6-7	III
07/09/2006	5-4	IV
12/10/2006	5	IV
28/11/2006	6-5	III-IV

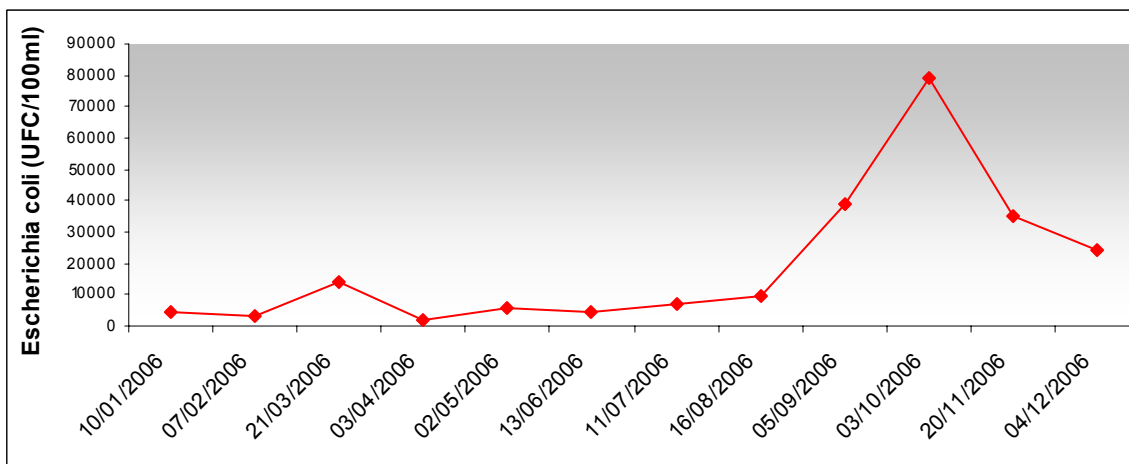
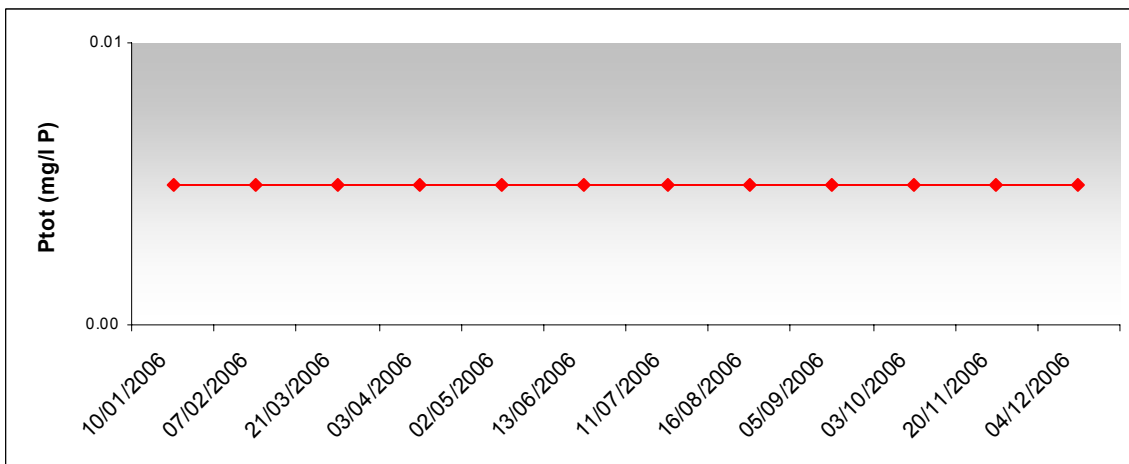
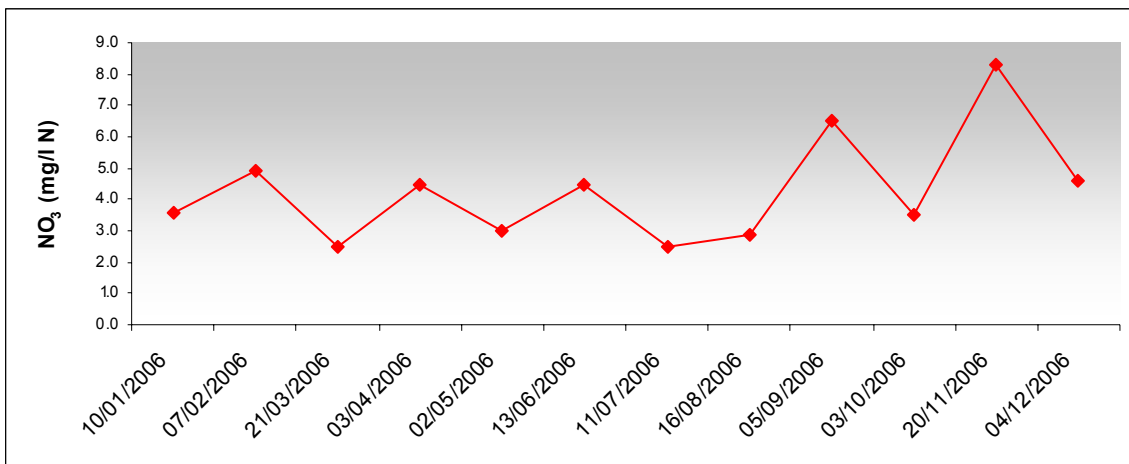
Valore medio: 5/6

Classe media di Qualità: IV-III

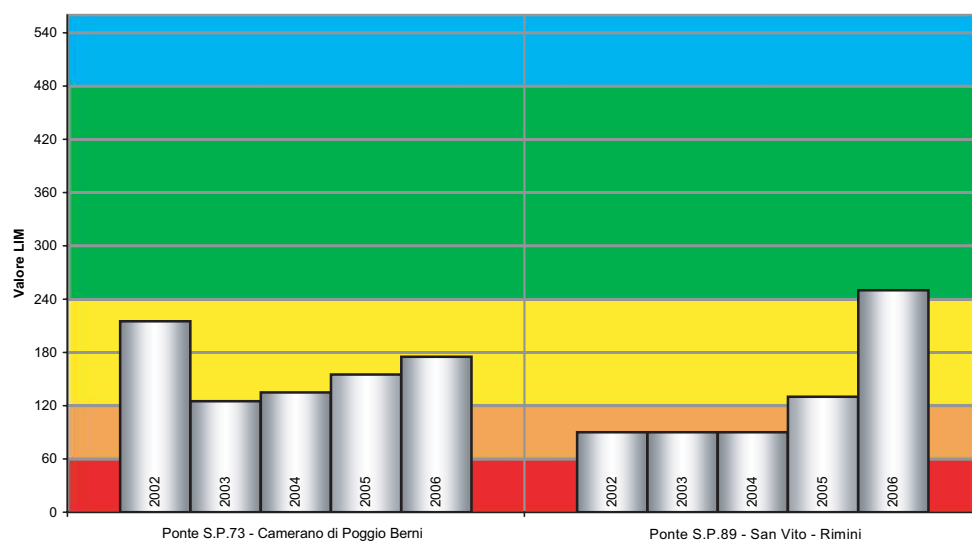
STATO ECOLOGICO

Classe 4

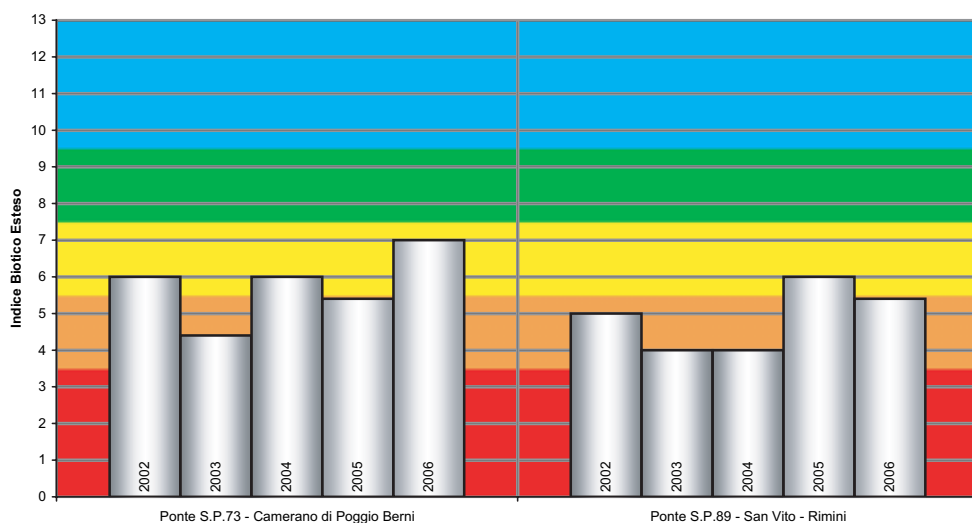




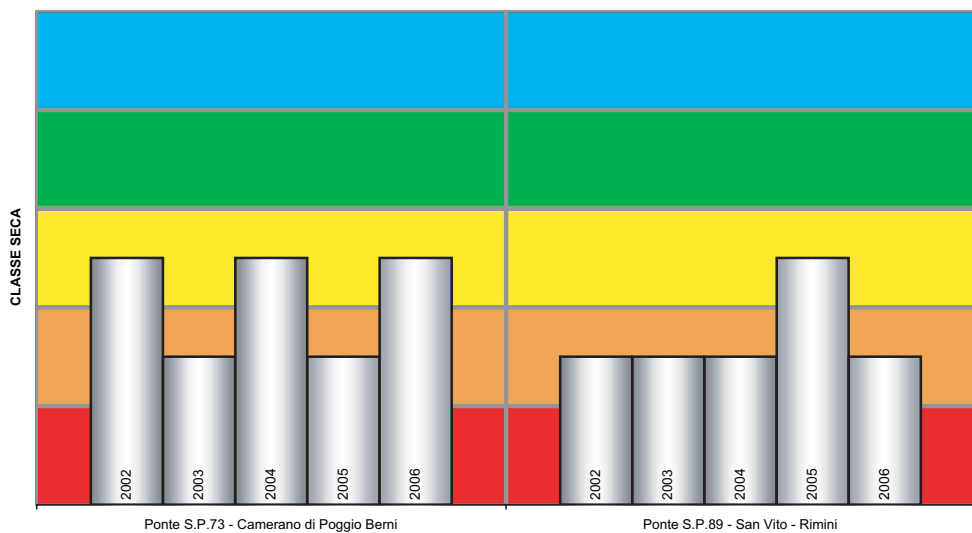
LIM - Bacino USO



TREND IBE - Bacino USO



TREND SECA - Bacino USO





Fiume Marecchia

Il fiume Marecchia, nel 2006, è caratterizzato da una qualità chimico-microbiologica buona nelle prime tre stazioni di monitoraggio, da Secchiano a San Martino del Mulini, mentre nel punto di prelievo posto in prossimità della foce a mare (stazione 4), in Via Tonale a Rimini, tale qualità subisce l'abbassamento di un livello, in parte a causa dell'aumento dell'impatto antropico nella porzione terminale del bacino (conoide distale), in seguito alla confluenza con il torrente Ausa, in parte a causa delle sfavorevoli condizioni idrologiche, tipiche di una zona potamale e caratterizzate da una maggiore ritenzione del detrito organico, maggiore profondità e torbidità dell'acqua, substrato prevalentemente limoso e velocità di corrente limitata.

Nelle stazioni 1-3, l'unico parametro che ha costituito nel 2006 una criticità è il COD, il quale sottolinea la presenza di un carico organico costante, con diminuzione nei mesi estivi di luglio e agosto.

Il parametro *Escherichia coli* ha presentato valori relativamente elevati nella stazione 1, in particolare nei primi mesi dell'anno, mentre nelle stazioni 2 e 3 ha mostrato valori relativamente bassi, per poi tornare ad aumentare mediamente nella sezione in chiusura di bacino, prima della foce a mare.

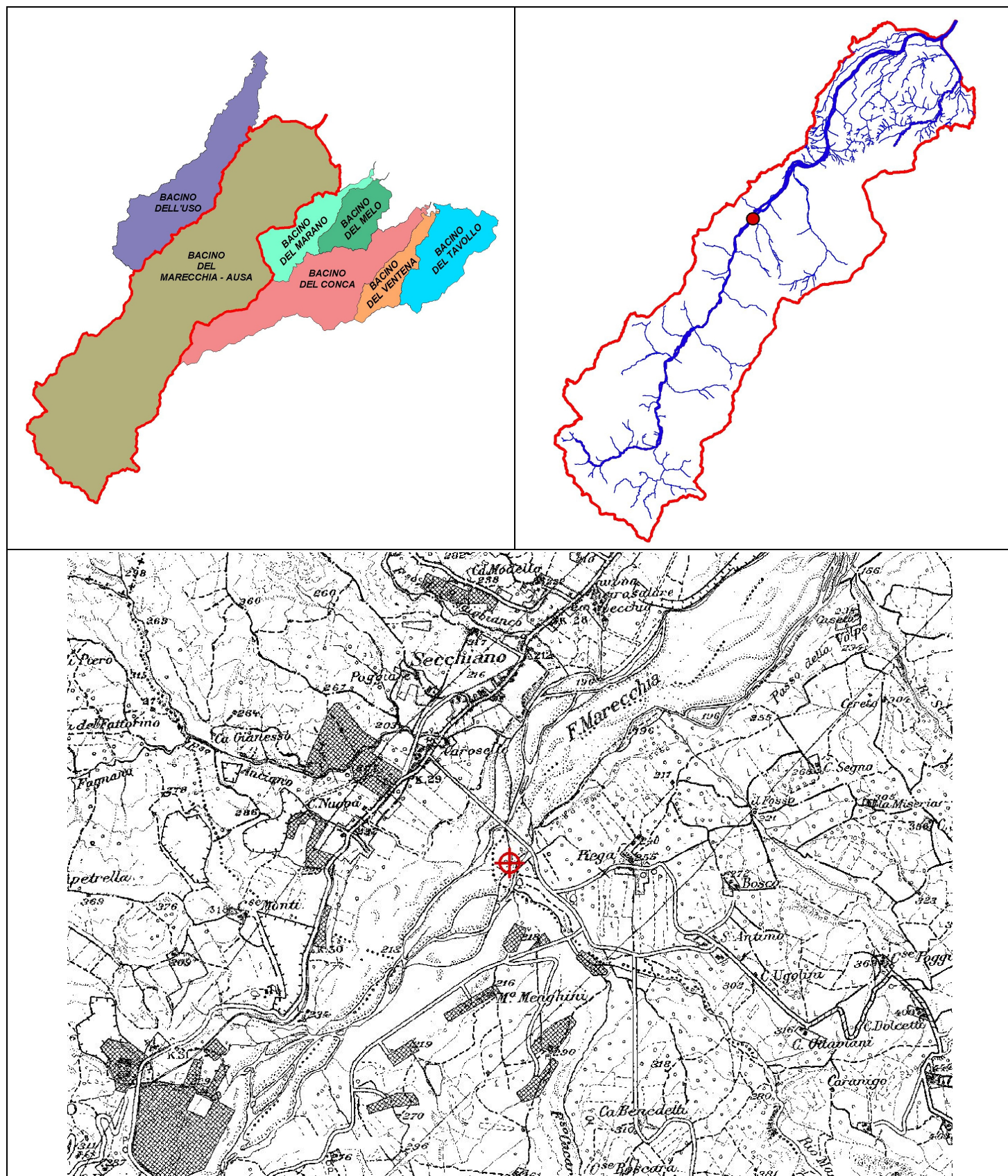
Oltre a tale parametro microbiologico, nella stazione di campionamento posta più a valle si è assistito, nel 2006, ad un aumento, rispetto alle tre stazioni a monte, di BOD₅, COD, azoto nitrico, ma soprattutto azoto ammoniacale, in particolare nei mesi estivi ed autunnali.

Il **Livello di Inquinamento da Macrodescrittori** è così risultato pari a 2 nelle prime tre sezioni fluviali monitorate, mentre nella stazione 4 è risultato pari a 3, costante, quindi, se confrontato con i valori di tale indice per gli anni 2002-2005.

L'**Indice Biotico Esteso**, invece, è risultato, nel 2006, mediamente pari ad una classe di qualità biologica III in tutte le stazioni di campionamento, come già rilevato negli anni passati, ad eccezione del punto 2 (Ponte Verucchio, Comune di Verucchio), in corrispondenza del quale l'IBE è risultato migliore rispetto a quanto rilevato negli anni 2004-2005 e sempre pari ad una classe di qualità II, nei quattro campionamenti eseguiti nel 2006, a conferma quindi dei valori di classificazione ottenuti con i macrodescrittori.

Lo **Stato Ecologico**, quindi, è risultato pari ad una classe 3 lungo tutta l'asta fluviale, ad eccezione della stazione di monitoraggio posta a Ponte Verucchio, in corrispondenza della quale lo Stato Ecologico è risultato pari ad una classe 2.

Bacino idrografico	Marecchia - Ausa
Corso d'acqua	Fiume Marecchia
Codice – Tipo	19000100 – B
Localizzazione	Ponte per Secchiano – S. Leo (PU)



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARECCHIA - AUSA

Corso d'acqua: Marecchia

Codice punto di prelievo: 19000100

Stazione: Ponte per Secchiano - S. Leo (PU)

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
10/01/2006	4	2	<4	<0.02	0.9	<0.01	3500
07/02/2006	9	<2	<4	<0.02	0.8	<0.01	4400
21/03/2006	5	<2	16	<0.02	0.8	<0.01	7700
03/04/2006	0	2	17	<0.02	<0.2	<0.01	2100
02/05/2006	1	<2	17	<0.02	0.5	0.14	1600
13/06/2006	2	<2	18	<0.02	<0.2	<0.01	<100
11/07/2006	14	<2	<4	<0.02	<0.2	<0.01	200
02/08/2006	59	<2	16	<0.02	<0.2	<0.01	2100
05/09/2006	53	<2	16	<0.02	0.8	<0.01	<100
03/10/2006	14	2	15	<0.02	0.3	<0.01	600
20/11/2006	9	<2	15	<0.02	0.7	<0.01	100
04/12/2006	1	<2	16	<0.02	0.5	<0.01	<100
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	14	1	16	0.01	0.8	0.01	2450
<i>Livello singolo indicatore</i>	2	1	4	1	2	1	3
<i>Punteggio</i>	40	80	10	80	40	80	20

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **350**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **2**

INDICE BIOTICO ESTESO

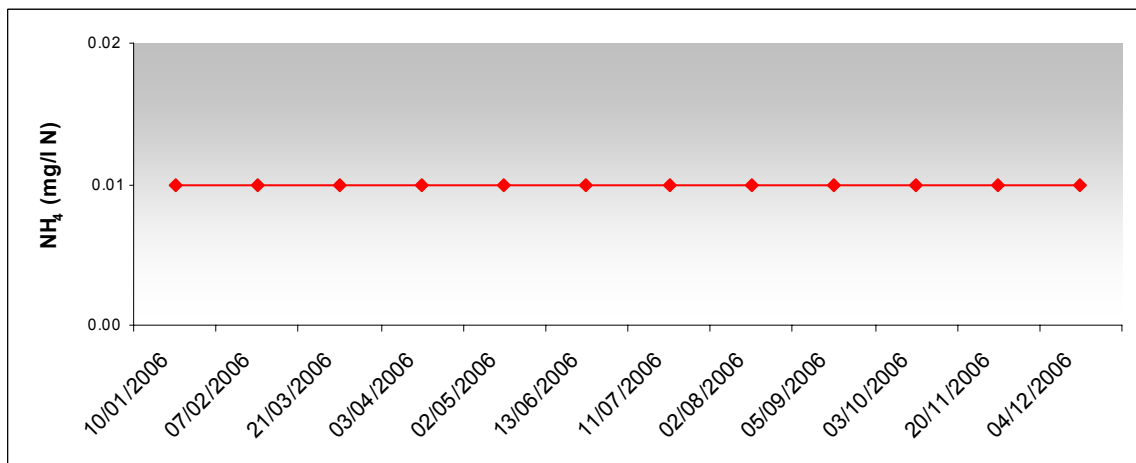
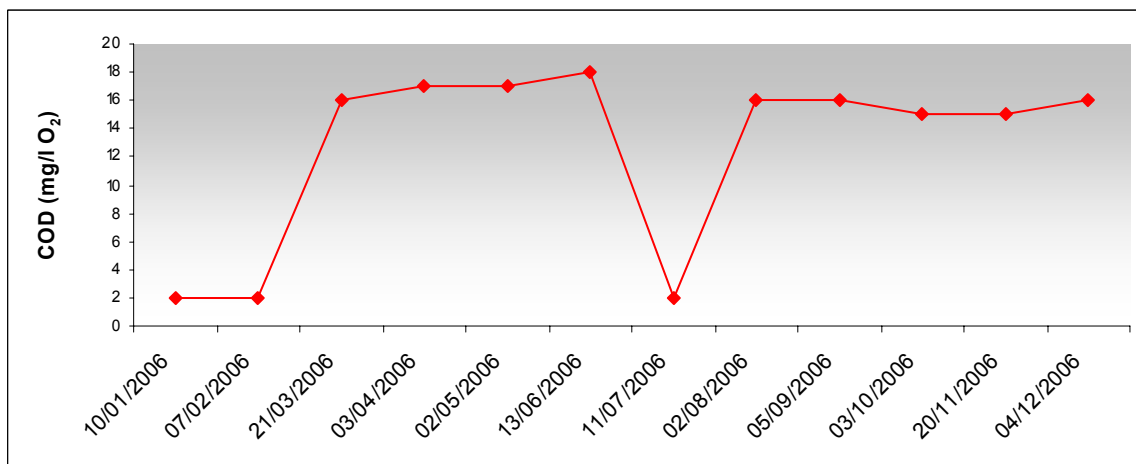
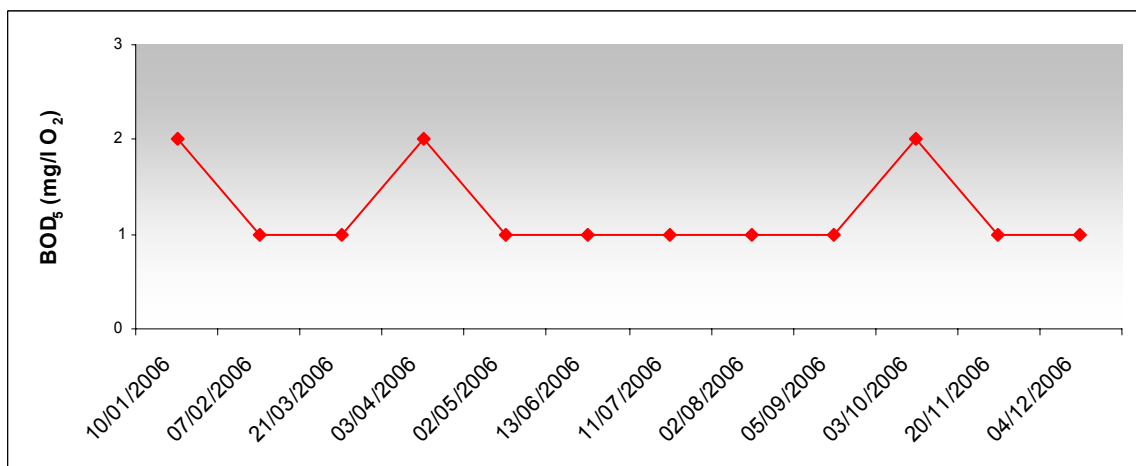
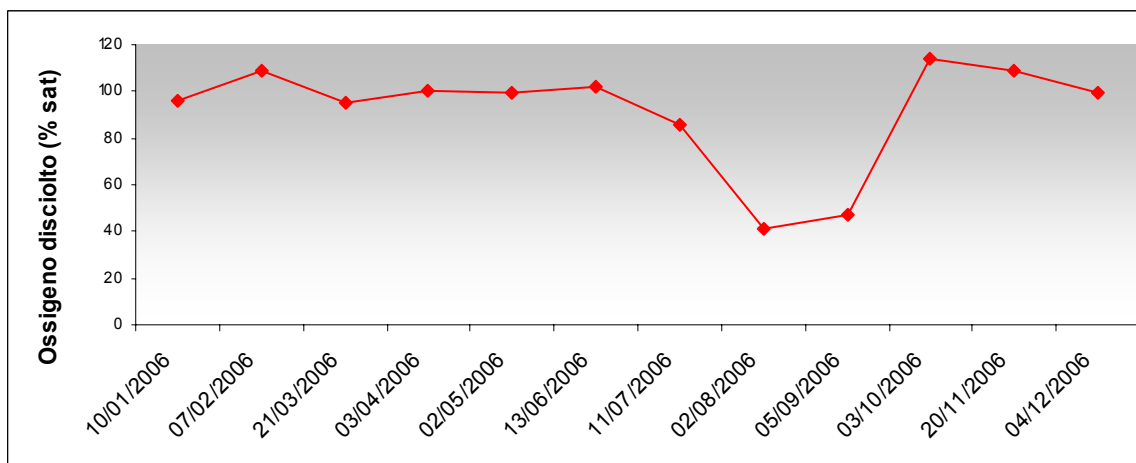
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
19/05/2006	8-7	II-III
17/10/2006	7	III

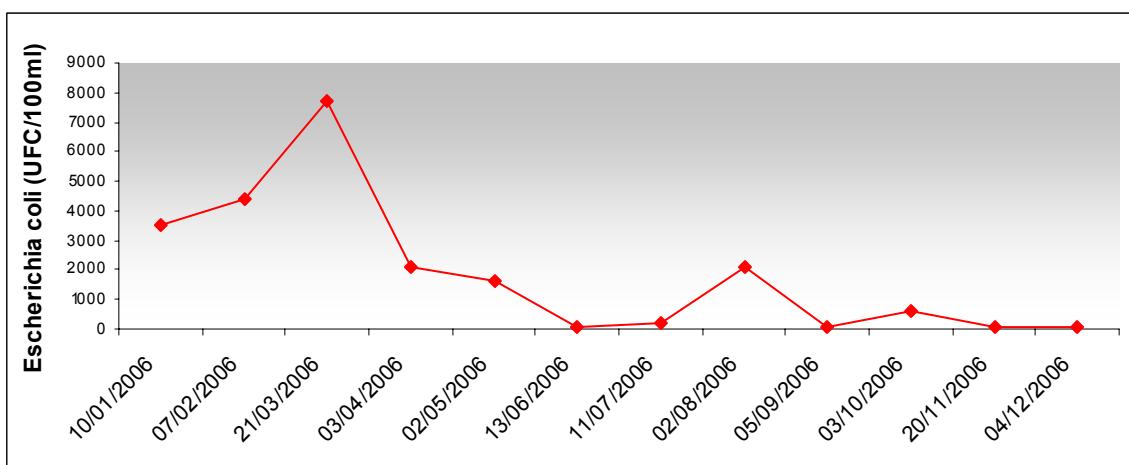
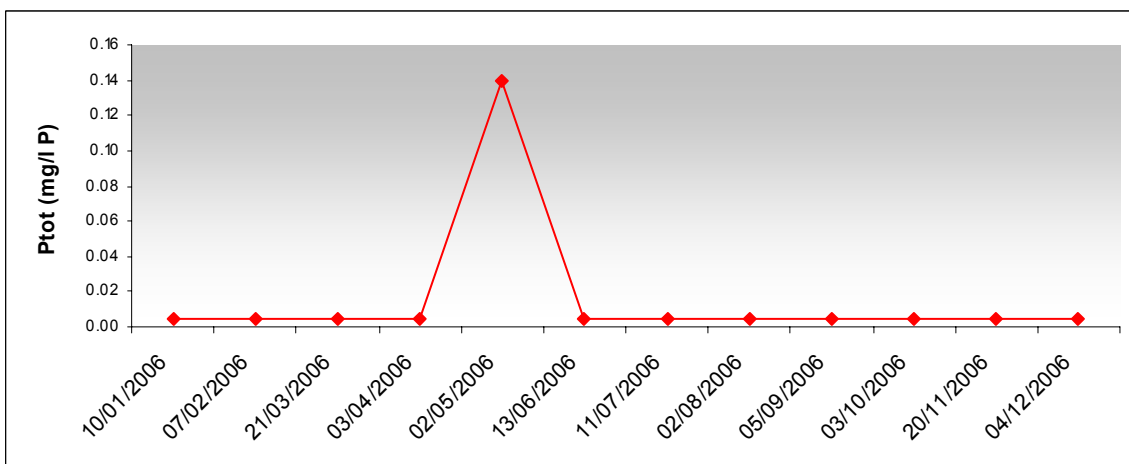
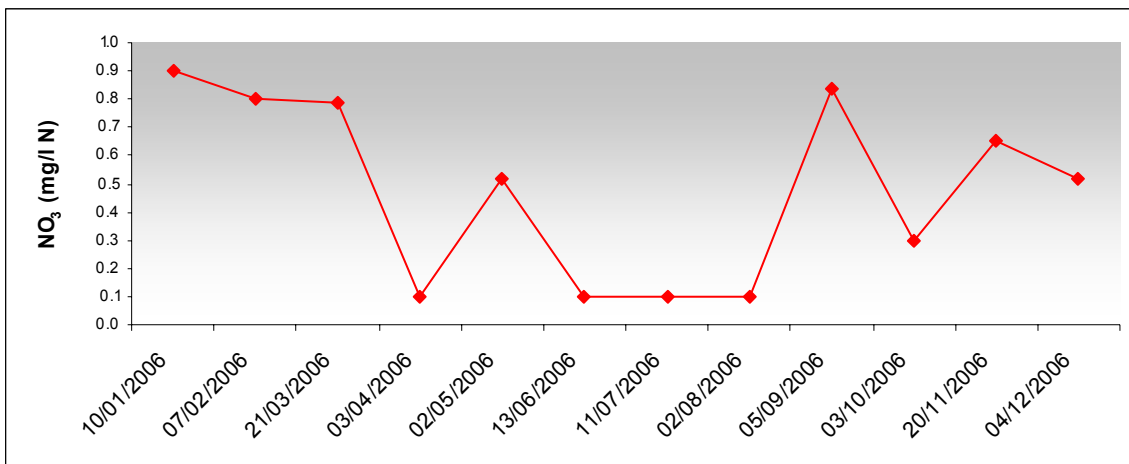
Valore medio: **7**

Classe media di Qualità: **III**

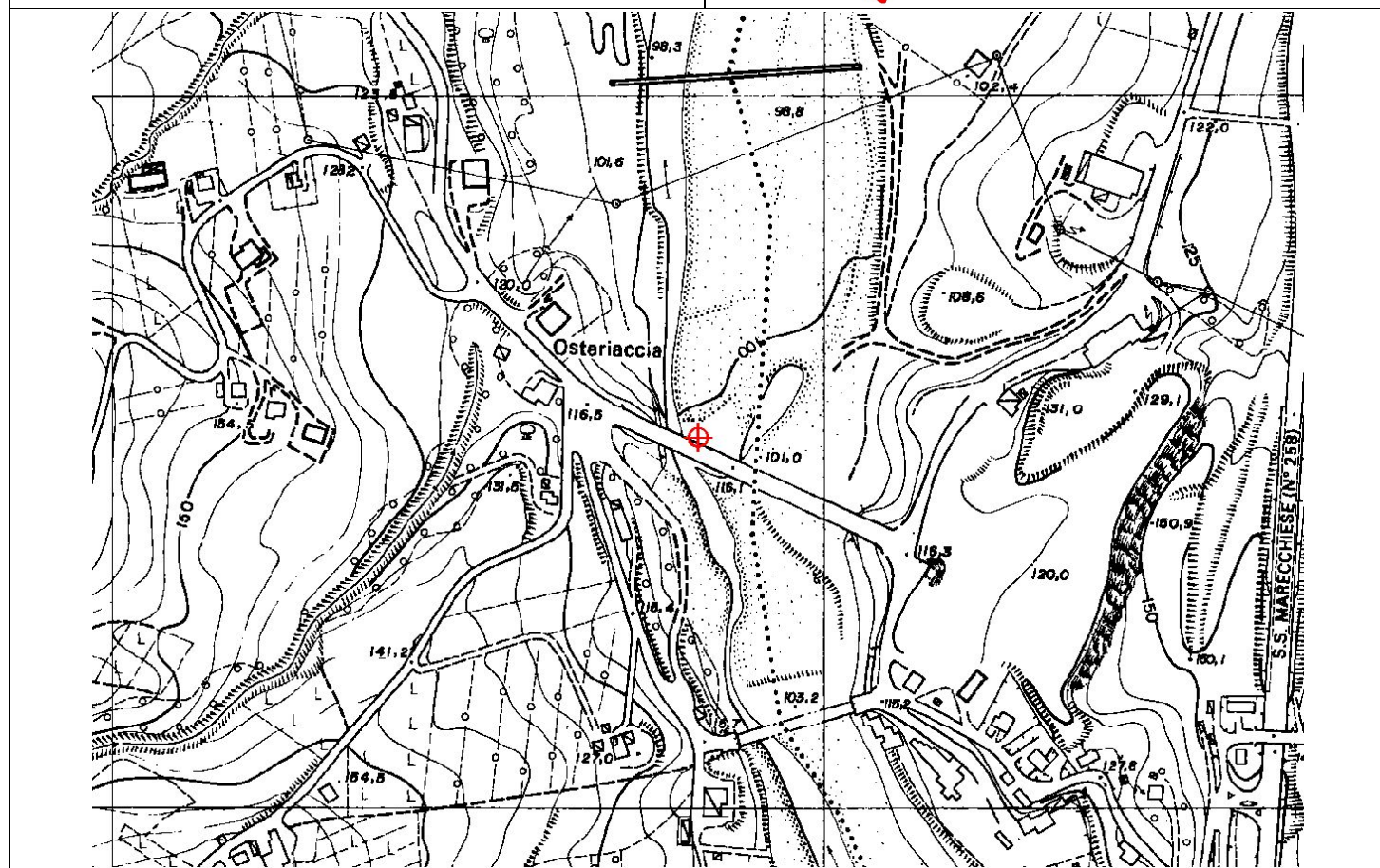
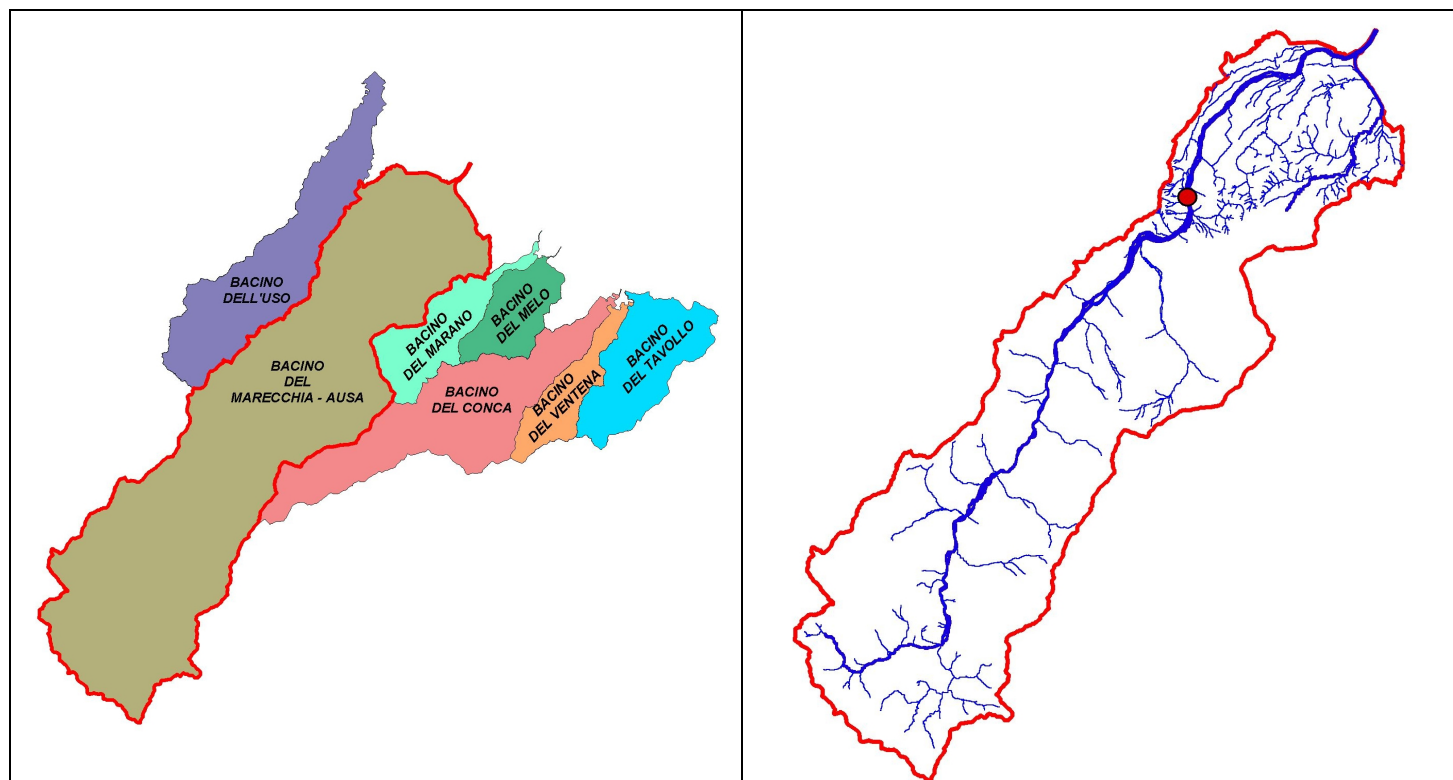
STATO ECOLOGICO

Classe 3





Bacino idrografico	Marecchia - Ausa
Corso d'acqua	Fiume Marecchia
Codice – Tipo	19000200 – AS
Localizzazione	Ponte Verucchio – Verucchio



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARECCHIA - AUSA

Corso d'acqua: Marecchia

Codice punto di prelievo: 19000200

Stazione: Ponte Verucchio - Verucchio

Tipo: AS

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
10/01/2006	6	<2	<4	<0.02	1.1	<0.01	900
07/02/2006	1	2	<4	<0.02	1.3	<0.01	300
21/03/2006	2	<2	14	<0.02	0.7	<0.01	700
03/04/2006	0	<2	15	<0.02	1.2	<0.01	100
02/05/2006	9	<2	17	<0.02	1.0	<0.01	100
13/06/2006	21	<2	17	<0.02	1.0	<0.01	<100
11/07/2006	19	<2	<4	<0.02	<0.2	<0.01	<100
02/08/2006	24	<2	17	<0.02	<0.2	<0.01	800
05/09/2006	15	<2	<4	<0.02	0.3	<0.01	400
03/10/2006	13	<2	<4	<0.02	3.8	<0.01	500
20/11/2006	9	<2	15	<0.02	<0.2	<0.01	700
04/12/2006	9	<2	13	<0.02	<0.2	<0.01	100
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	16	1	16	0.01	1.1	0.01	700
<i>Livello singolo indicatore</i>	2	1	4	1	2	1	2
<i>Punteggio</i>	40	80	10	80	40	80	40

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 370

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 2

INDICE BIOTICO ESTESO

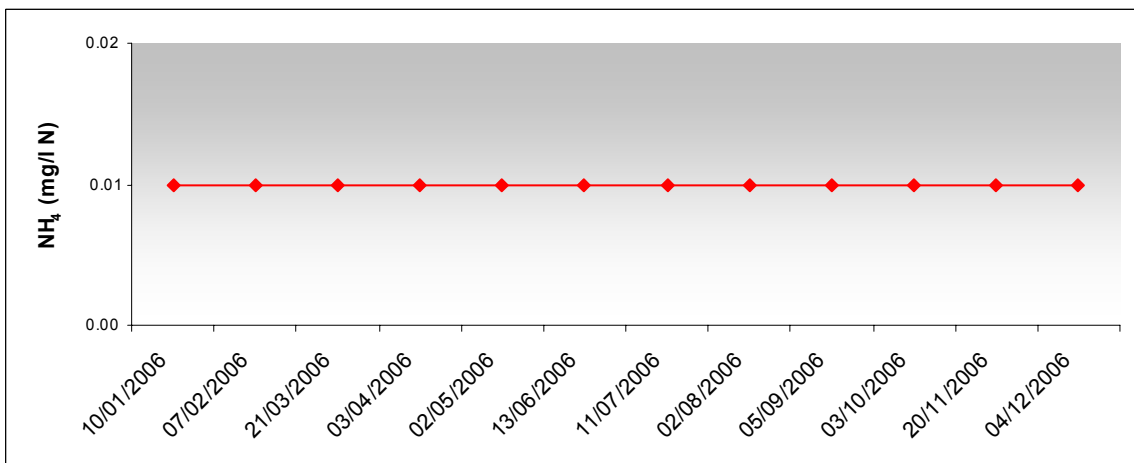
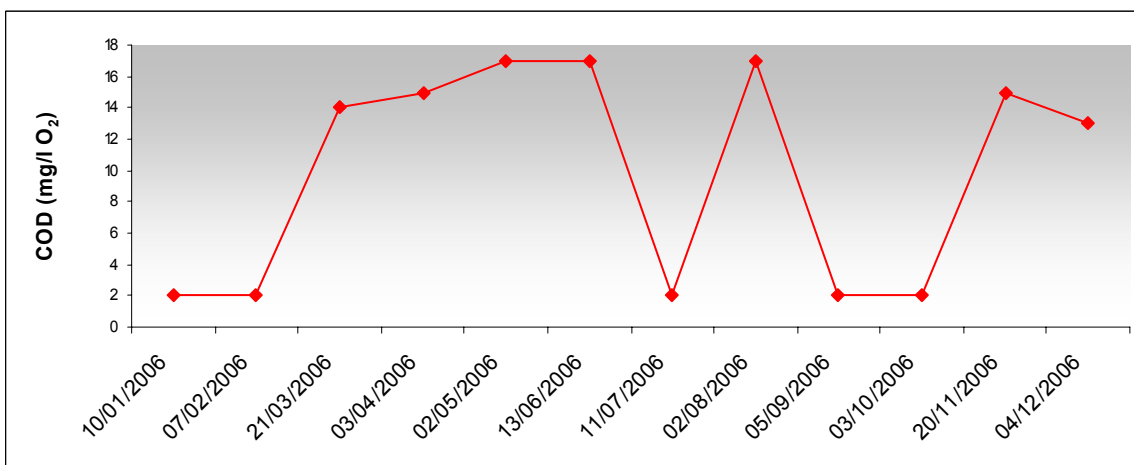
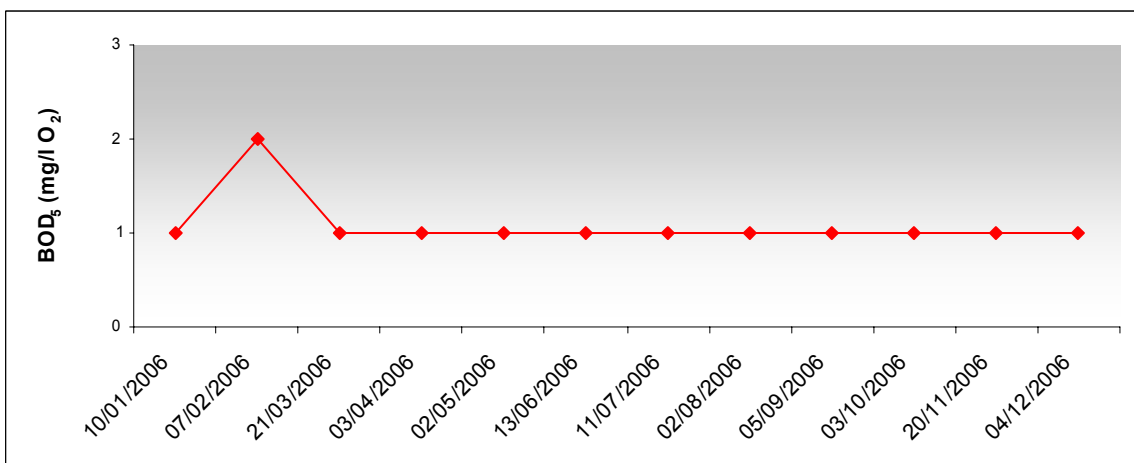
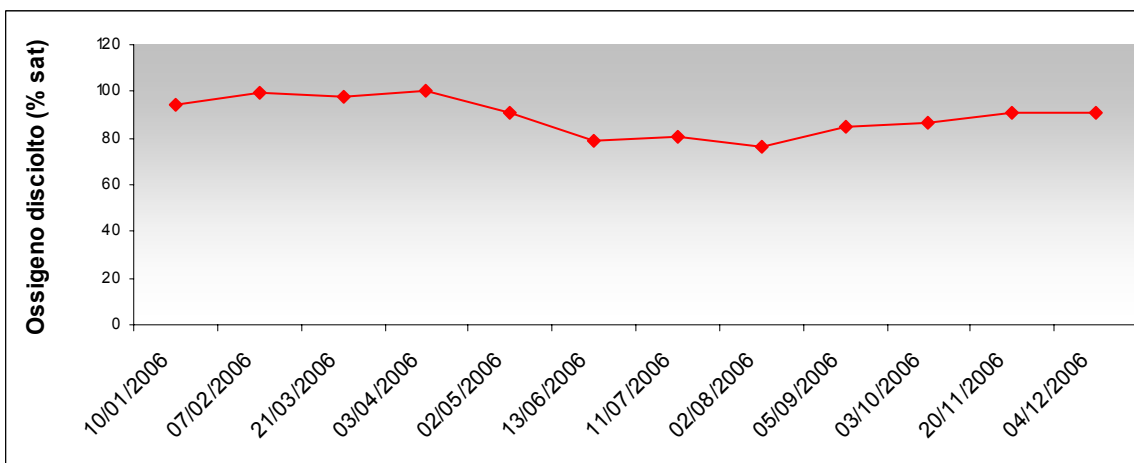
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
19/05/2006	8	II
23/06/2006	8-9	II
14/09/2006	8	II
17/10/2006	9-8	II

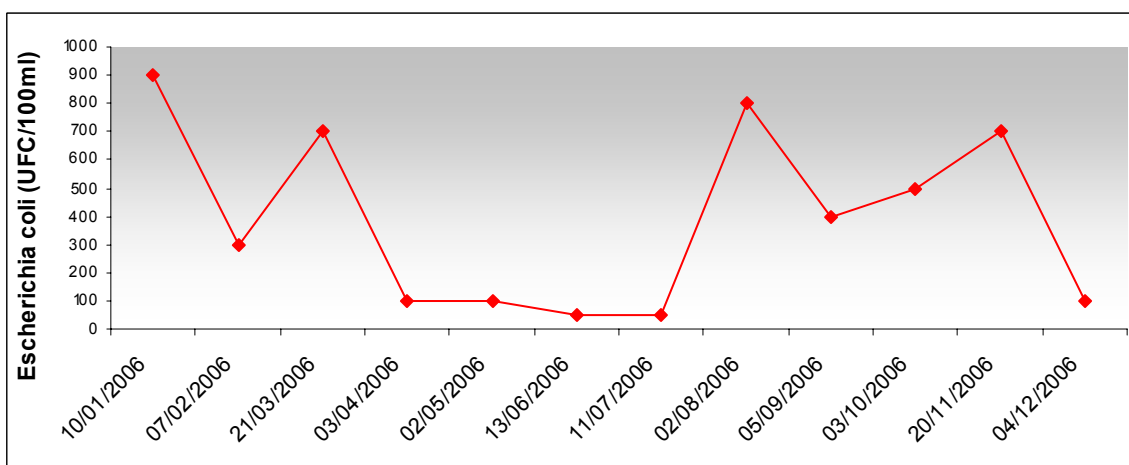
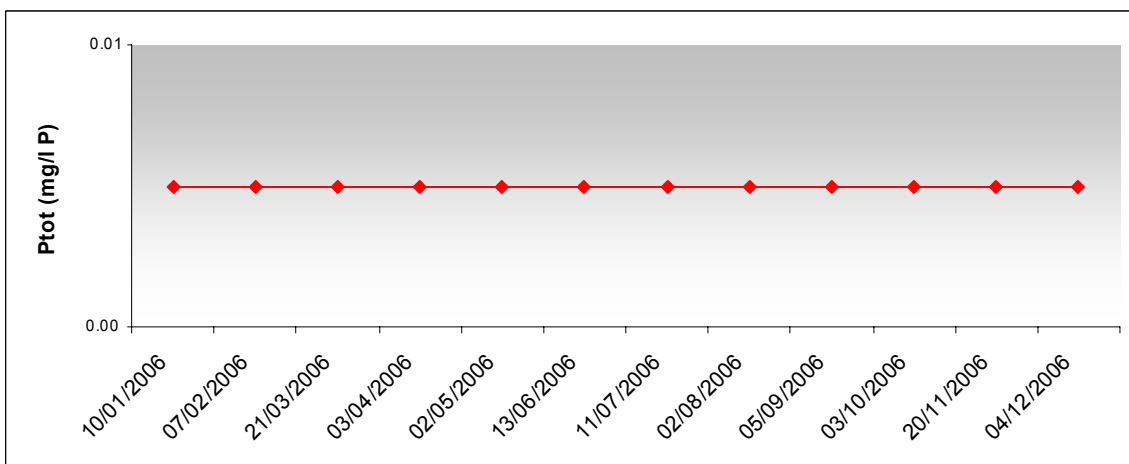
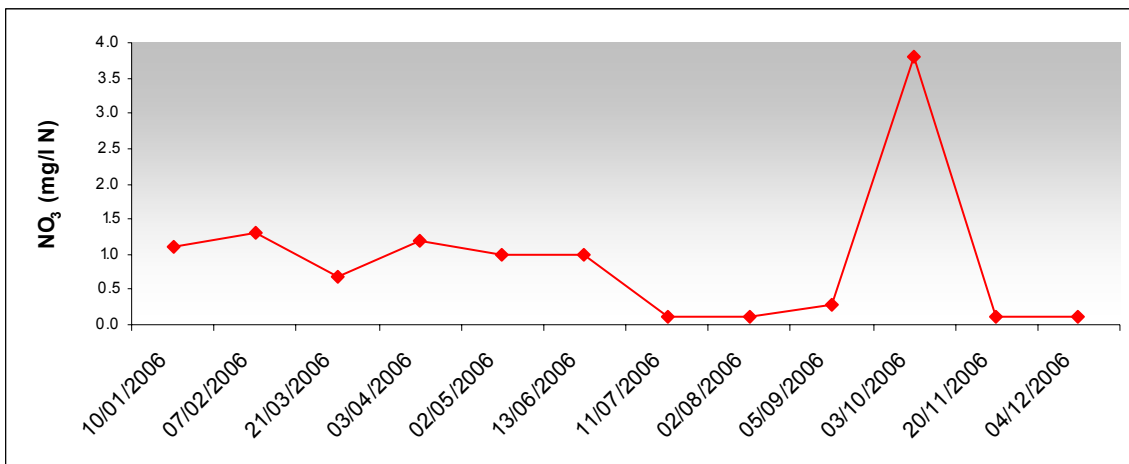
Valore medio: 8

Classe media di Qualità: II

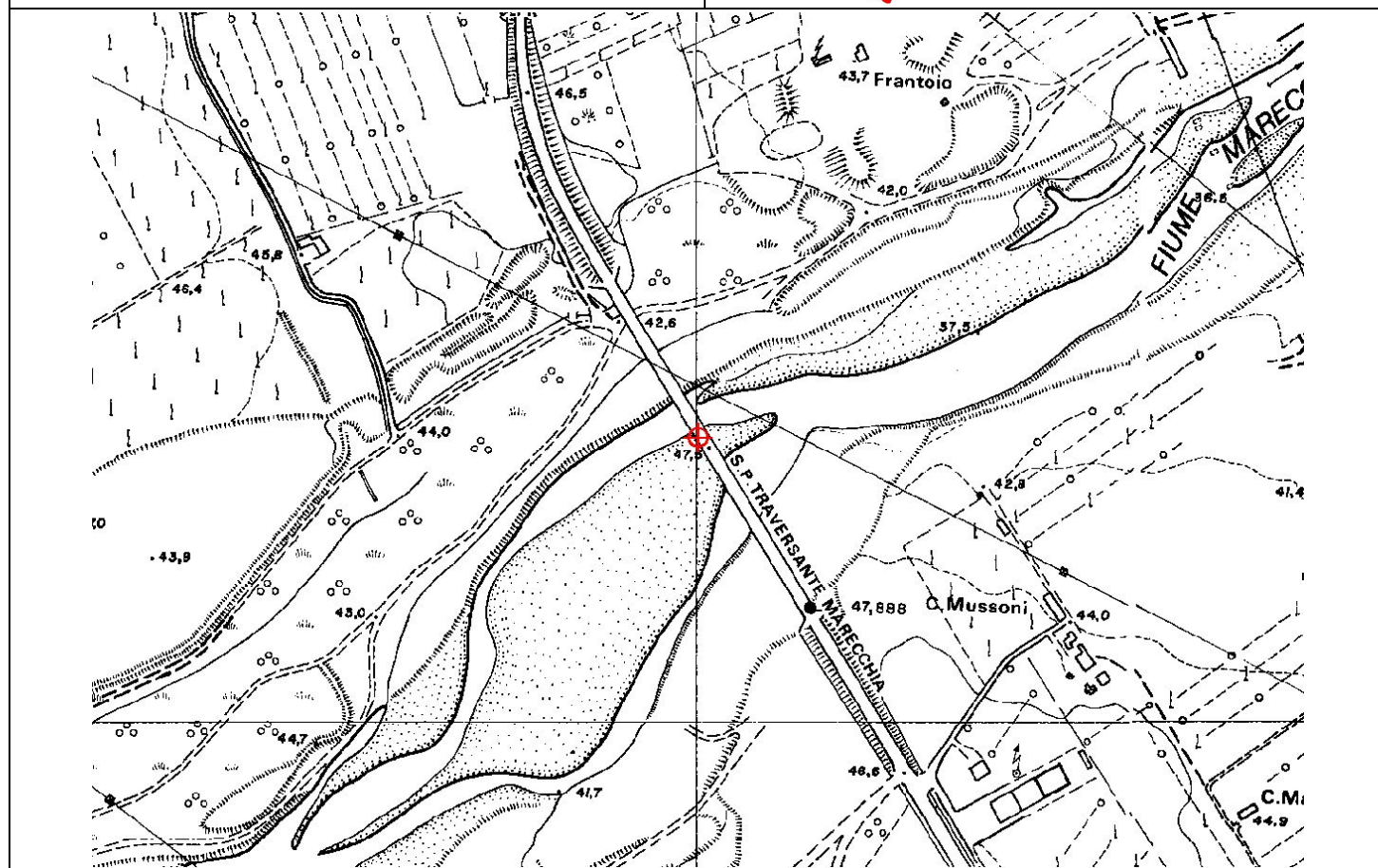
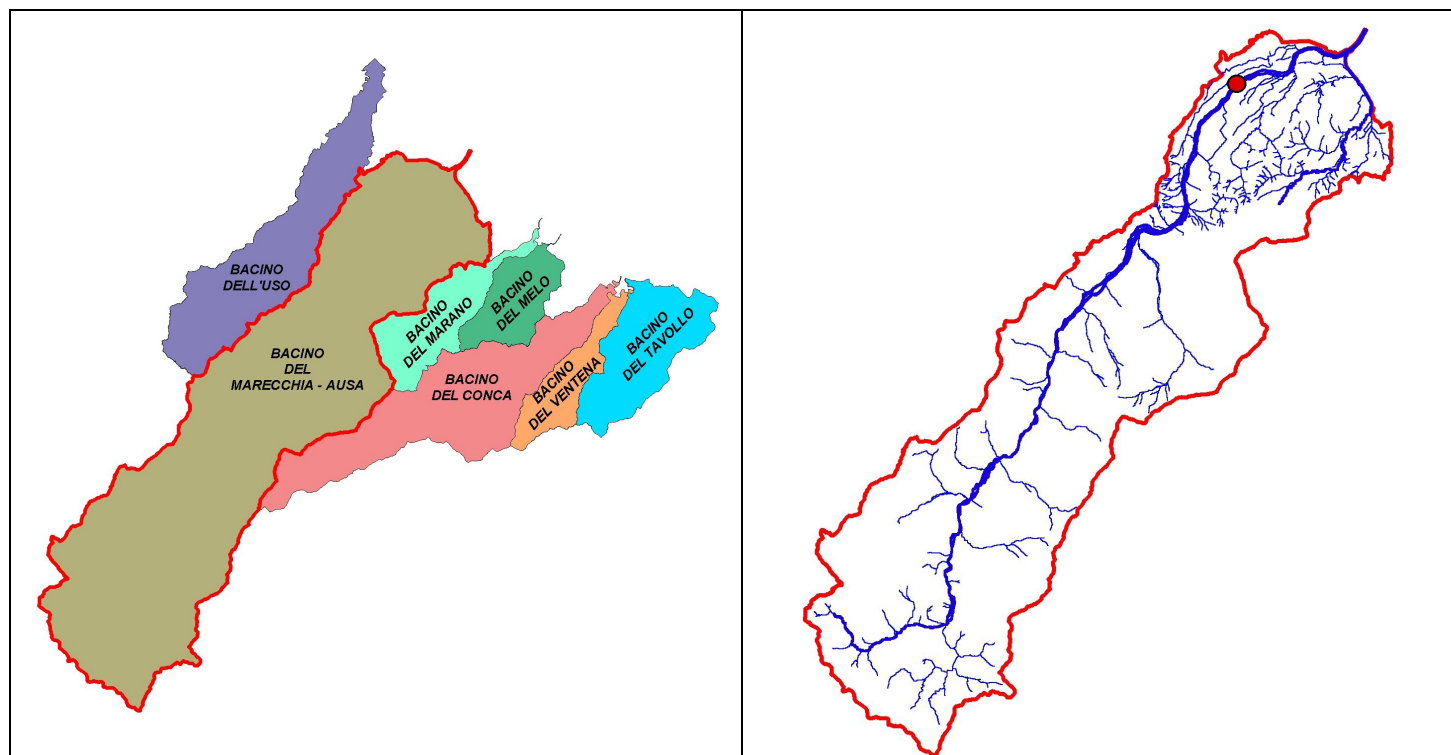
STATO ECOLOGICO

Classe 2





Bacino idrografico	Marecchia - Ausa
Corso d'acqua	Fiume Marecchia
Codice – Tipo	19000300 – B
Localizzazione	Ponte S.P. 49 – Santarcangelo di Romagna



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARECCHIA - AUSA

Corso d'acqua: Marecchia

Codice punto di prelievo: 19000300

Stazione: Ponte S.P.49 - Via Traversa Marecchia - Santarcangelo di R.

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
10/01/2006	3	<2	<4	<0.02	1.1	<0.01	600
07/02/2006	6	2	<4	<0.02	1.0	<0.01	100
21/03/2006	4	<2	14	<0.02	0.7	<0.01	800
03/04/2006	1	<2	17	<0.02	1.1	<0.01	<100
02/05/2006	8	<2	16	<0.02	0.7	0.17	100
13/06/2006	19	<2	17	<0.02	<0.2	<0.01	300
11/07/2006	24	<2	5	<0.02	<0.2	<0.01	100
16/08/2006	2	<2	<4	<0.02	<0.2	<0.01	100
05/09/2006	22	<2	18	<0.02	0.3	<0.01	<100
03/10/2006	10	<2	15	<0.02	0.6	<0.01	<100
20/11/2006	5	<2	14	<0.02	<0.2	<0.01	<100
04/12/2006	16	<2	17	<0.02	<0.2	<0.01	<100
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	17	1	17	0.01	0.8	0.01	150
<i>Livello singolo indicatore</i>	2	1	4	1	2	1	2
<i>Punteggio</i>	40	80	10	80	40	80	40

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **370**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **2**

INDICE BIOTICO ESTESO

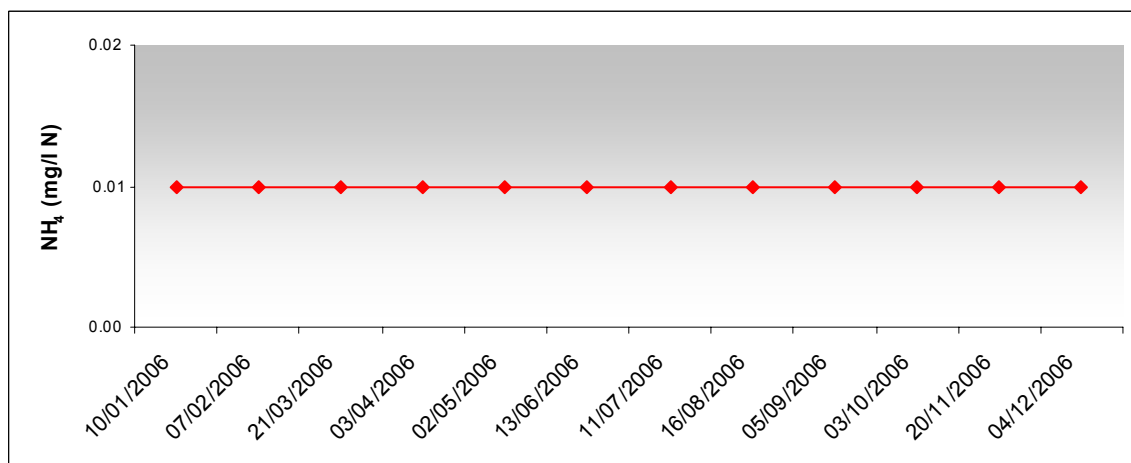
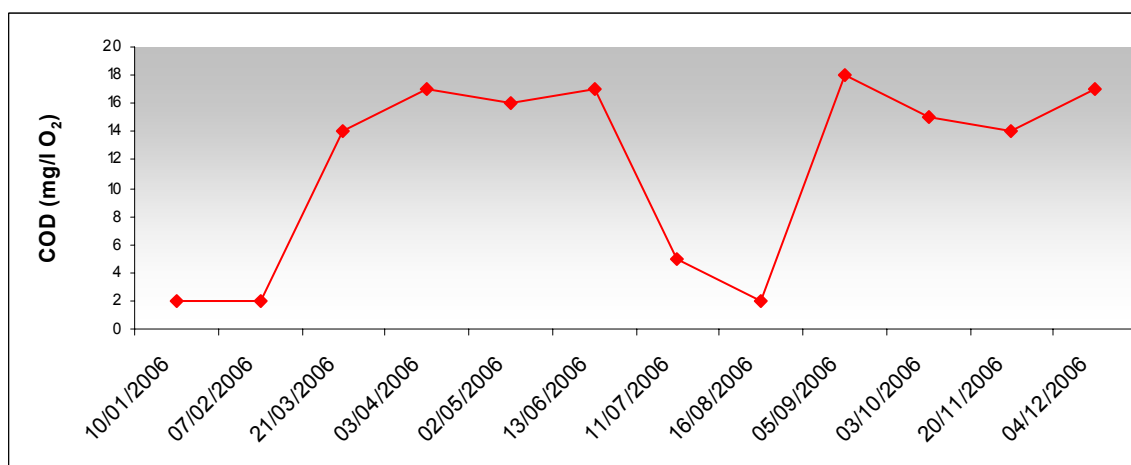
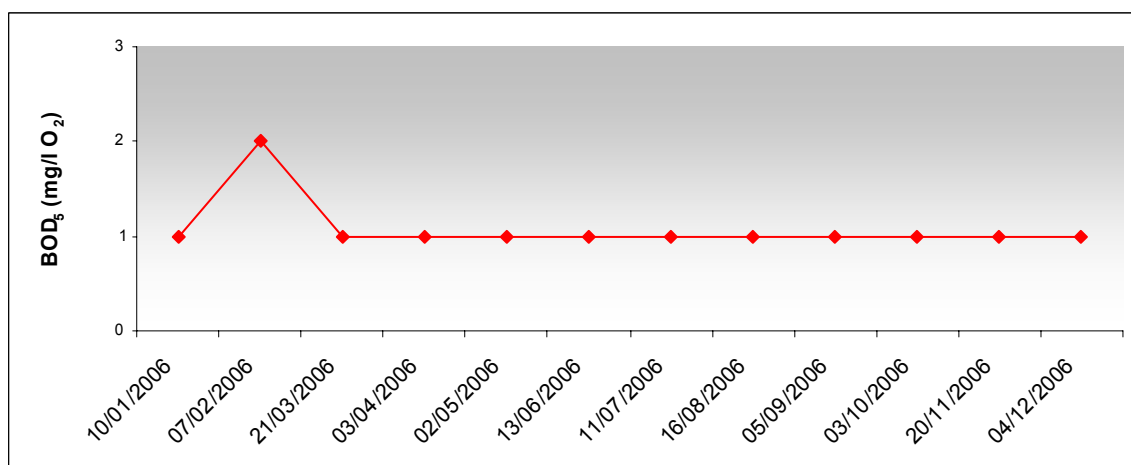
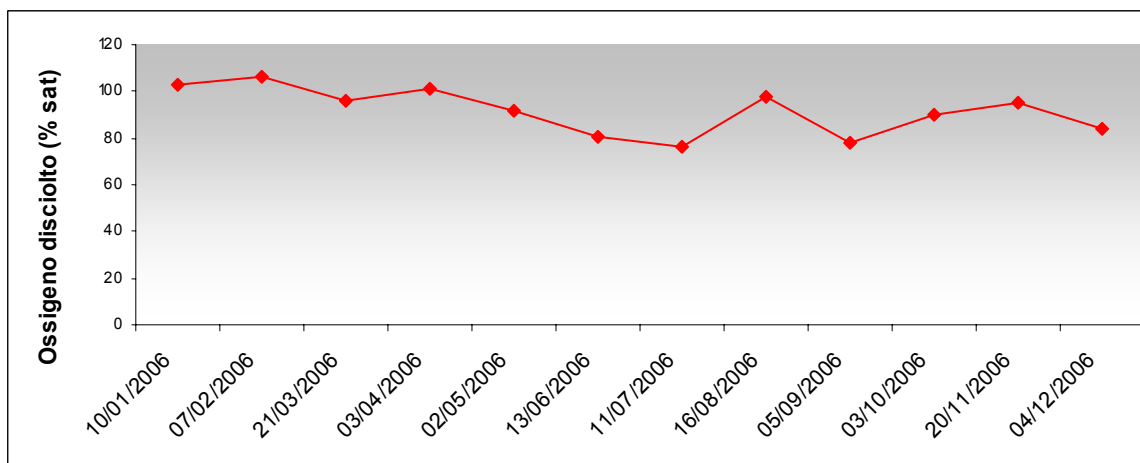
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
19/05/2006	7	III
17/10/2006	7	III

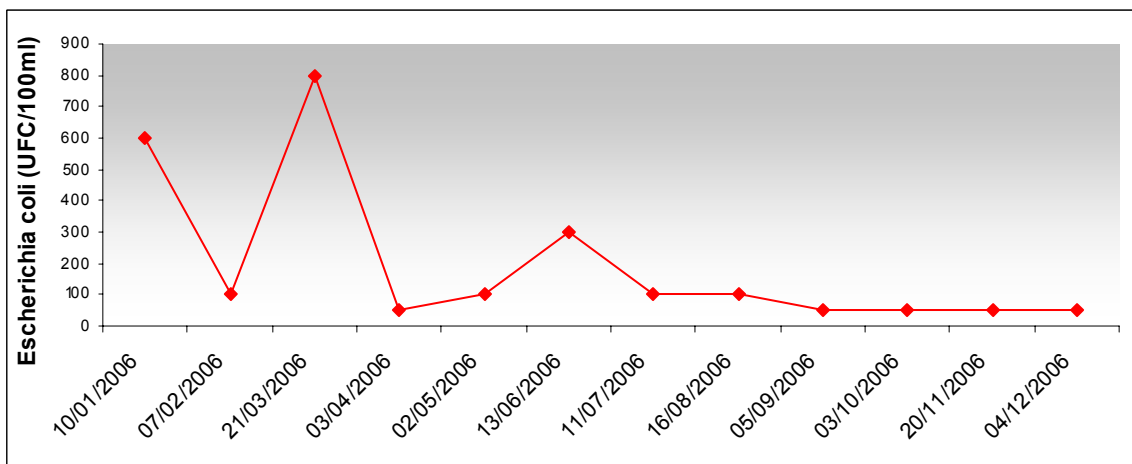
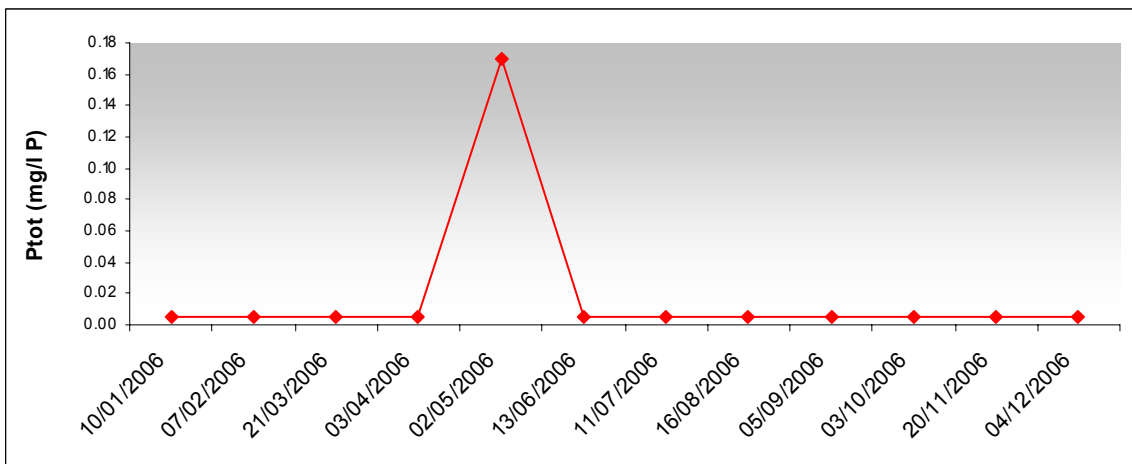
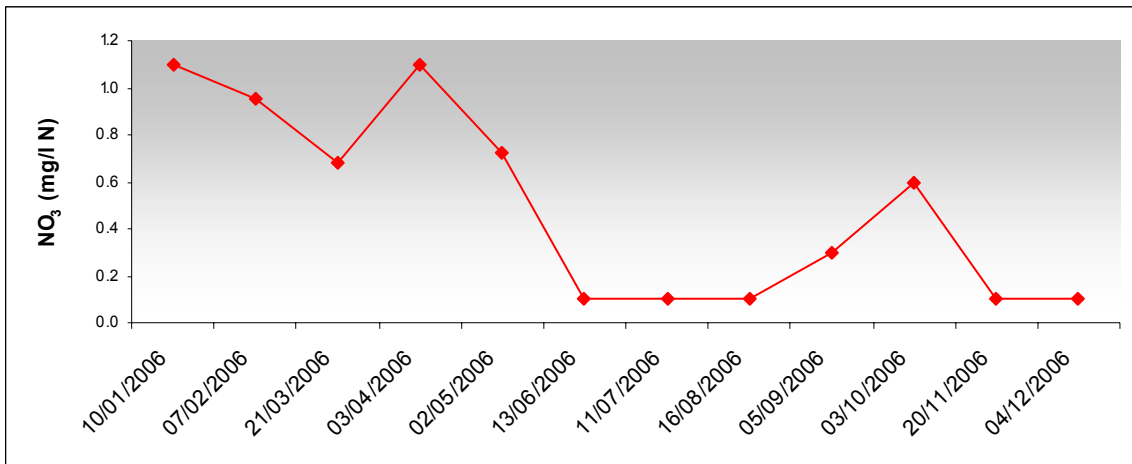
Valore medio: **7**

Classe media di Qualità: **III**

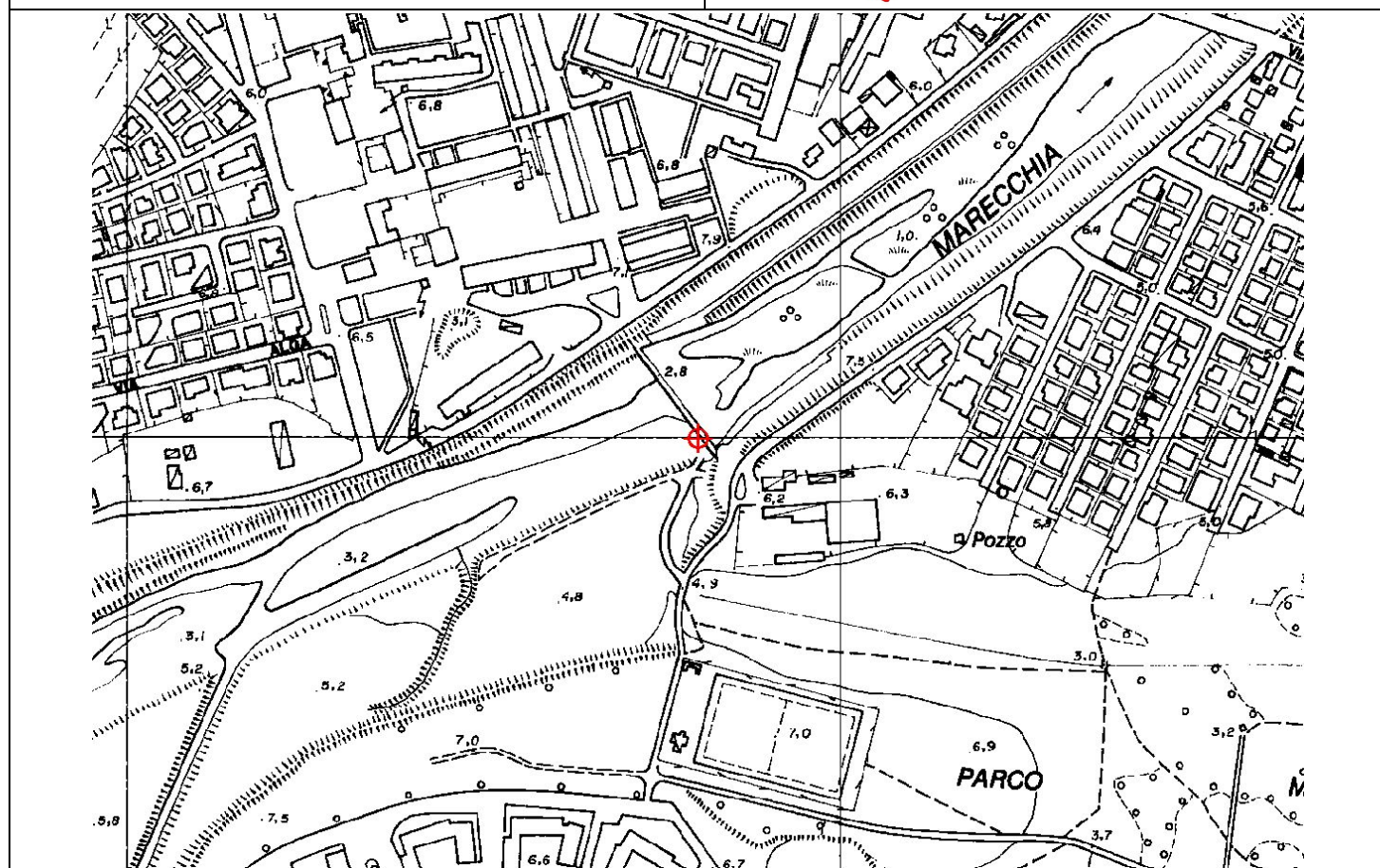
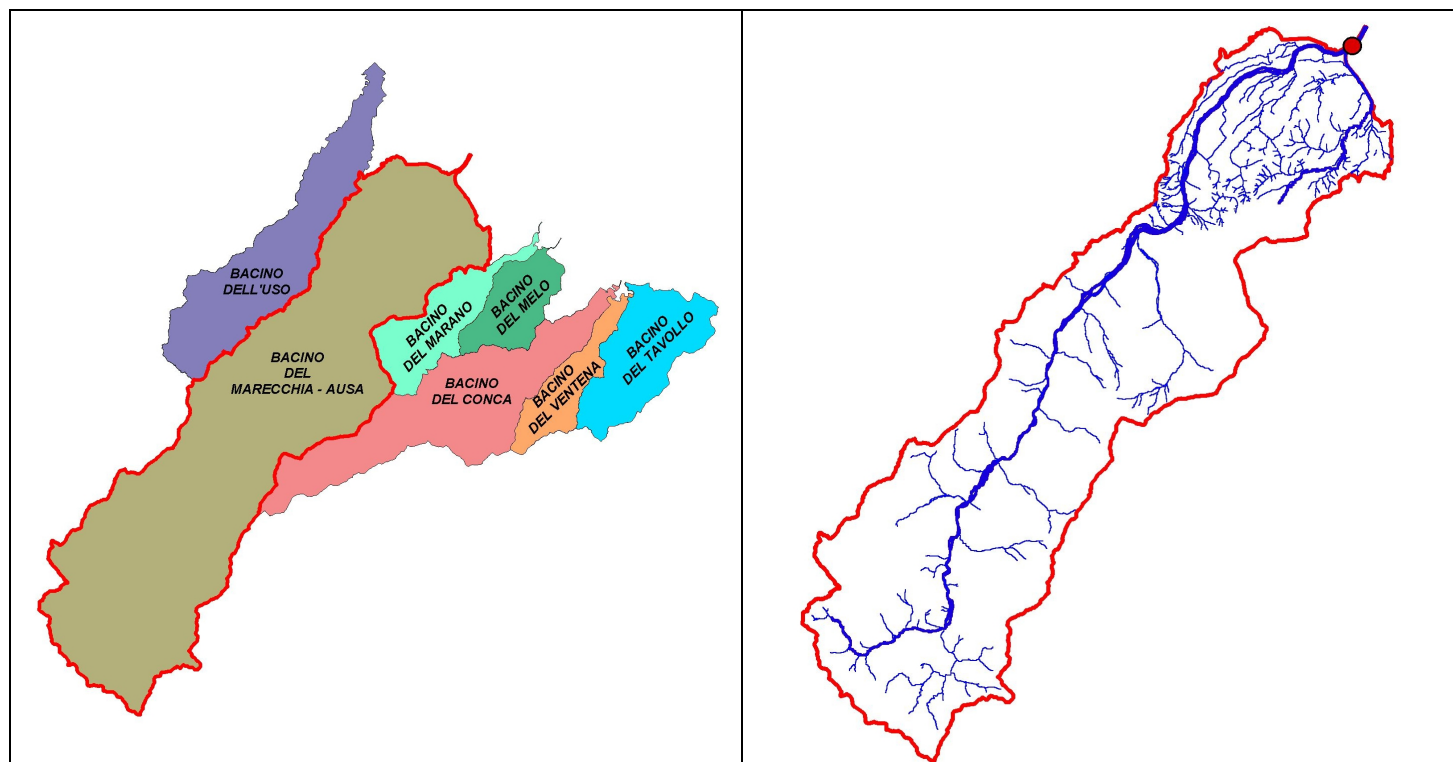
STATO ECOLOGICO

Classe 3





Bacino idrografico	Marecchia - Ausa
Corso d'acqua	Fiume Marecchia
Codice – Tipo	19000600 – AS
Localizzazione	A monte cascata Via Tonale zona celle - Rimini



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARECCHIA - AUSA

Corso d'acqua: Marecchia

Codice punto di prelievo: 19000600

Stazione: A monte cascata Via Tonale - zona celle - Rimini

Tipo: AS

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
10/01/2006	2	<2	9	<0.02	1.6	<0.01	6600
07/02/2006	6	3	6	<0.02	1.5	<0.01	<100
21/03/2006	6	<2	15	<0.02	0.9	<0.01	<100
03/04/2006	17	<2	17	<0.02	2.1	<0.01	1000
02/05/2006	12	<2	41	<0.02	1.1	<0.01	1500
13/06/2006	34	2	29	1.80	6.1	<0.01	200
11/07/2006	53	2	17	0.57	6.8	<0.01	4700
02/08/2006	43	<2	63	2.70	<0.2	1.00	<100
05/09/2006	50	5	22	2.02	3.7	<0.01	1300
03/10/2006	34	<2	16	0.90	17.6	<0.01	600
20/11/2006	23	<2	35	1.00	7.0	<0.01	1500
04/12/2006	30	3	34	1.16	7.4	0.09	900
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	36	2	34	1.32	6.8	0.01	1500
<i>Livello singolo indicatore</i>	4	1	5	4	4	1	3
<i>Punteggio</i>	10	80	5	10	10	80	20

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 215

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 3

INDICE BIOTICO ESTESO

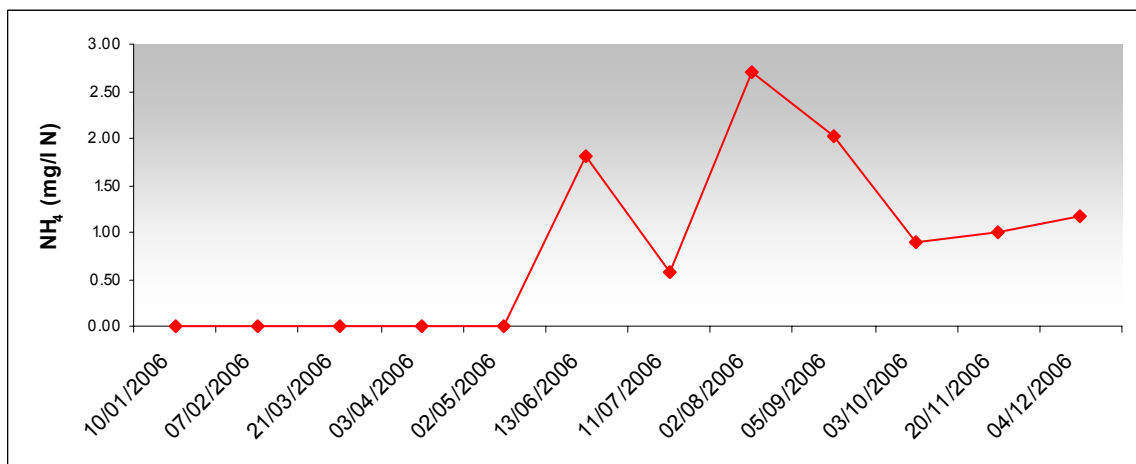
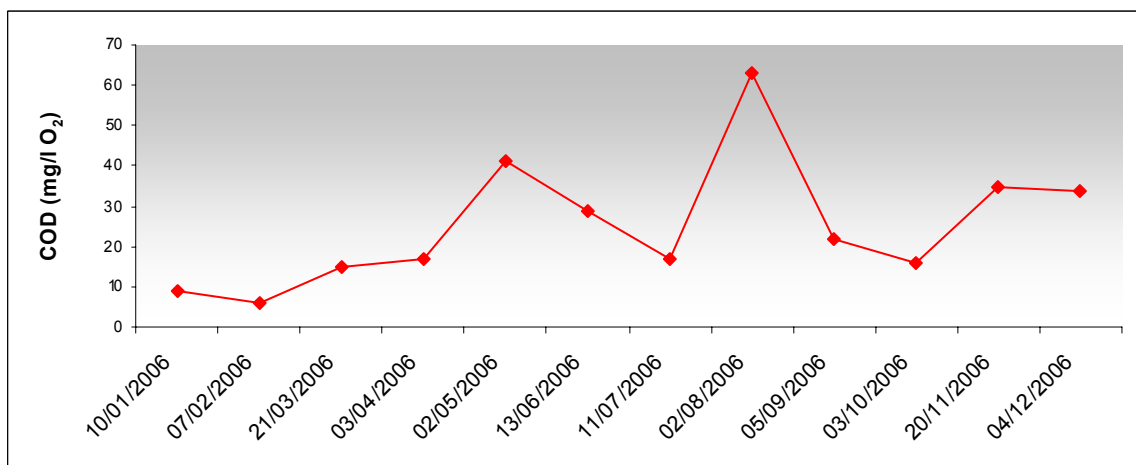
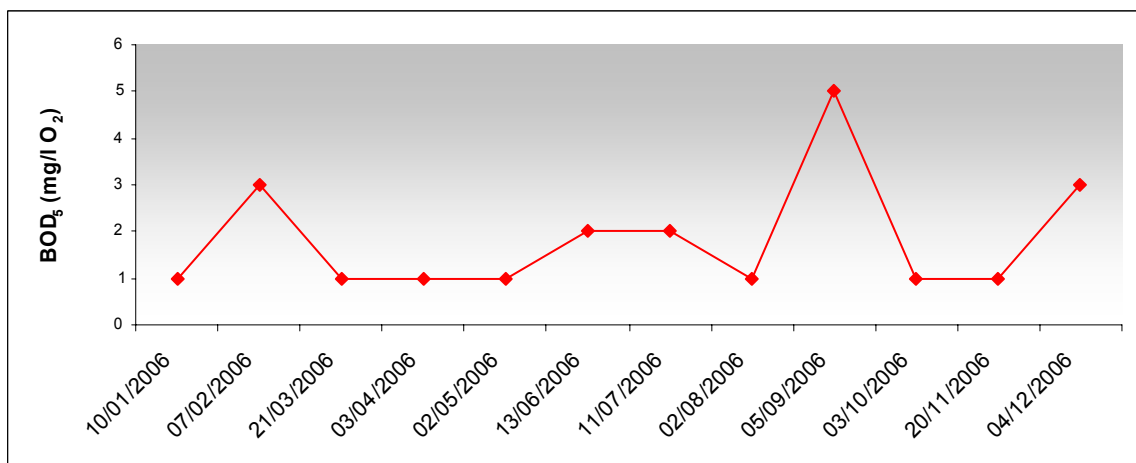
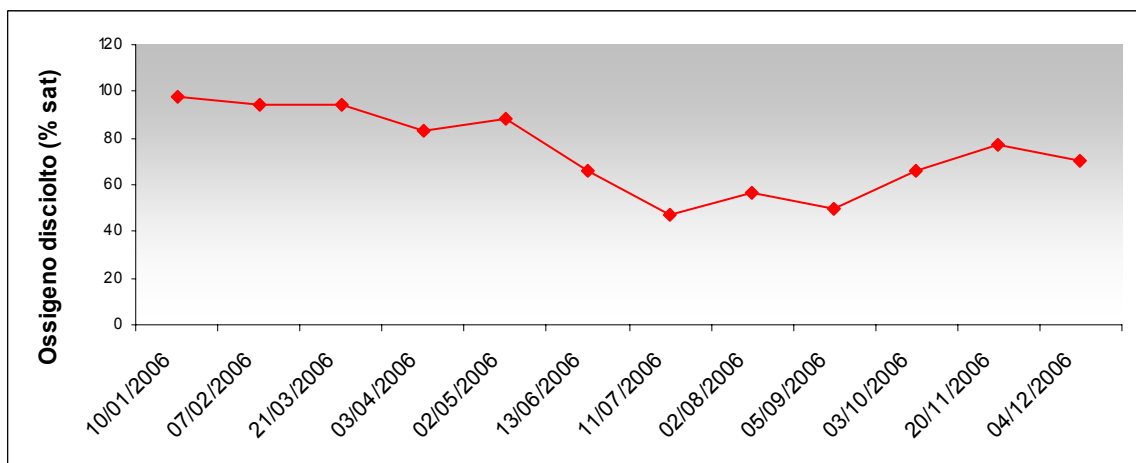
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
19/05/2006	7	III
23/06/2006	6	III
14/09/2006	6	III
17/10/2006	3-4	V-IV

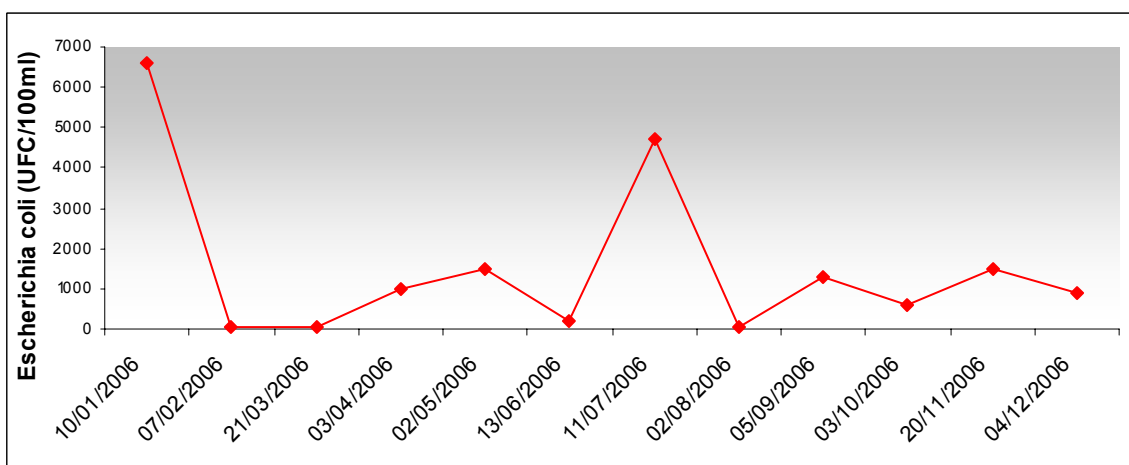
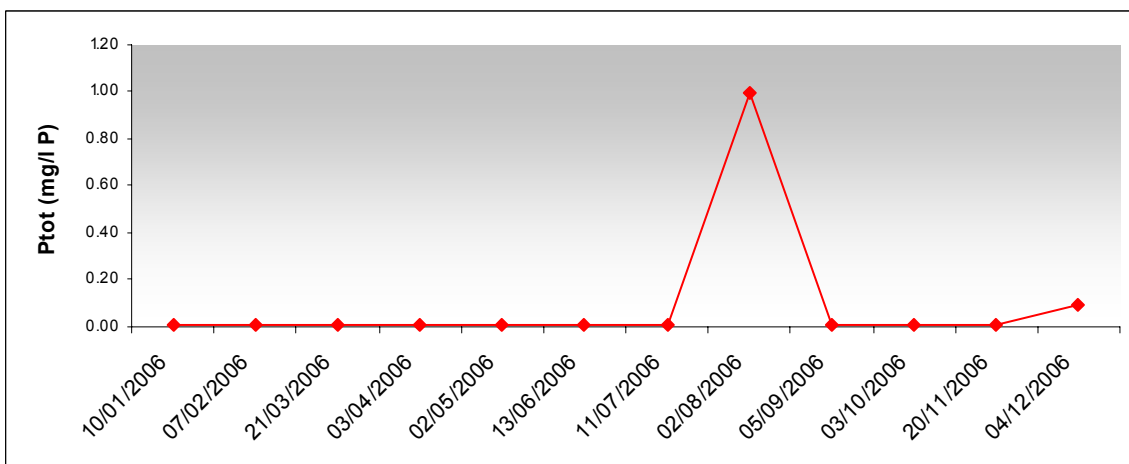
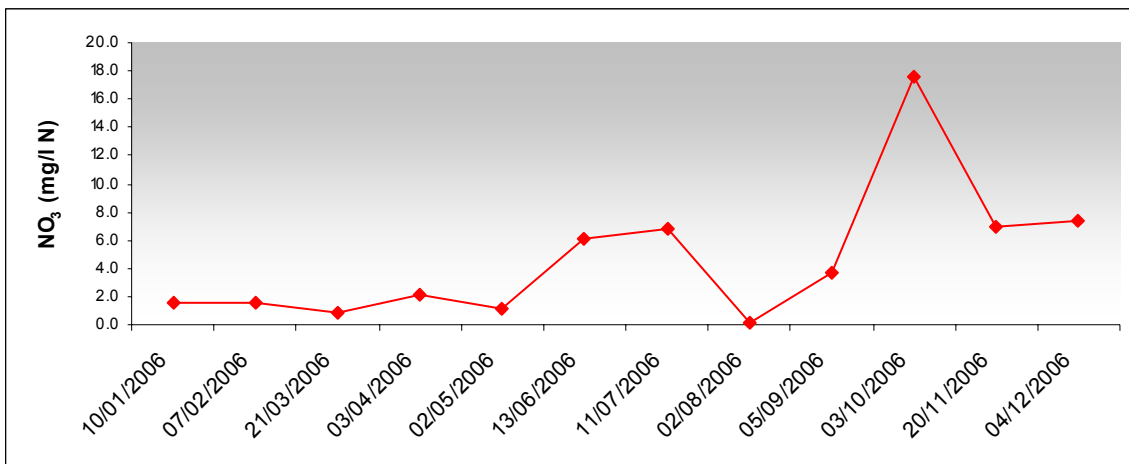
Valore medio: 6/5

Classe media di Qualità: III-IV

STATO ECOLOGICO

Classe 3





Torrente Ausa

Il torrente Ausa è caratterizzato da una situazione persistente di degrado generale, in particolare nella stazione 1, posta al confine con la Repubblica di San Marino. In corrispondenza di tale sezione fluviale, infatti, si sono riscontrati in tutti i campioni eseguiti nel 2006 valori molto elevati di *Escherichia coli* (valore in giugno superiore a 500.000 UFC/100mL), COD, azoto ammoniacale e valori molto bassi per il tasso di saturazione di ossigeno disciolto, elementi, questi, tipici di un ambiente sottoposto ad una forte pressione antropica di natura prevalentemente organica, determinata dai numerosi scarichi fognari presenti nella porzione di bacino immediatamente a monte del punto di campionamento. In particolare, si può notare un forte abbattimento della percentuale di ossigeno disciolto nei mesi estivi ed autunnali, con formazione di estese e persistenti aree anossiche nell'alveo del corso d'acqua e contemporaneo aumento di azoto ammoniacale e fosforo totale e diminuzione del parametro azoto nitrico.

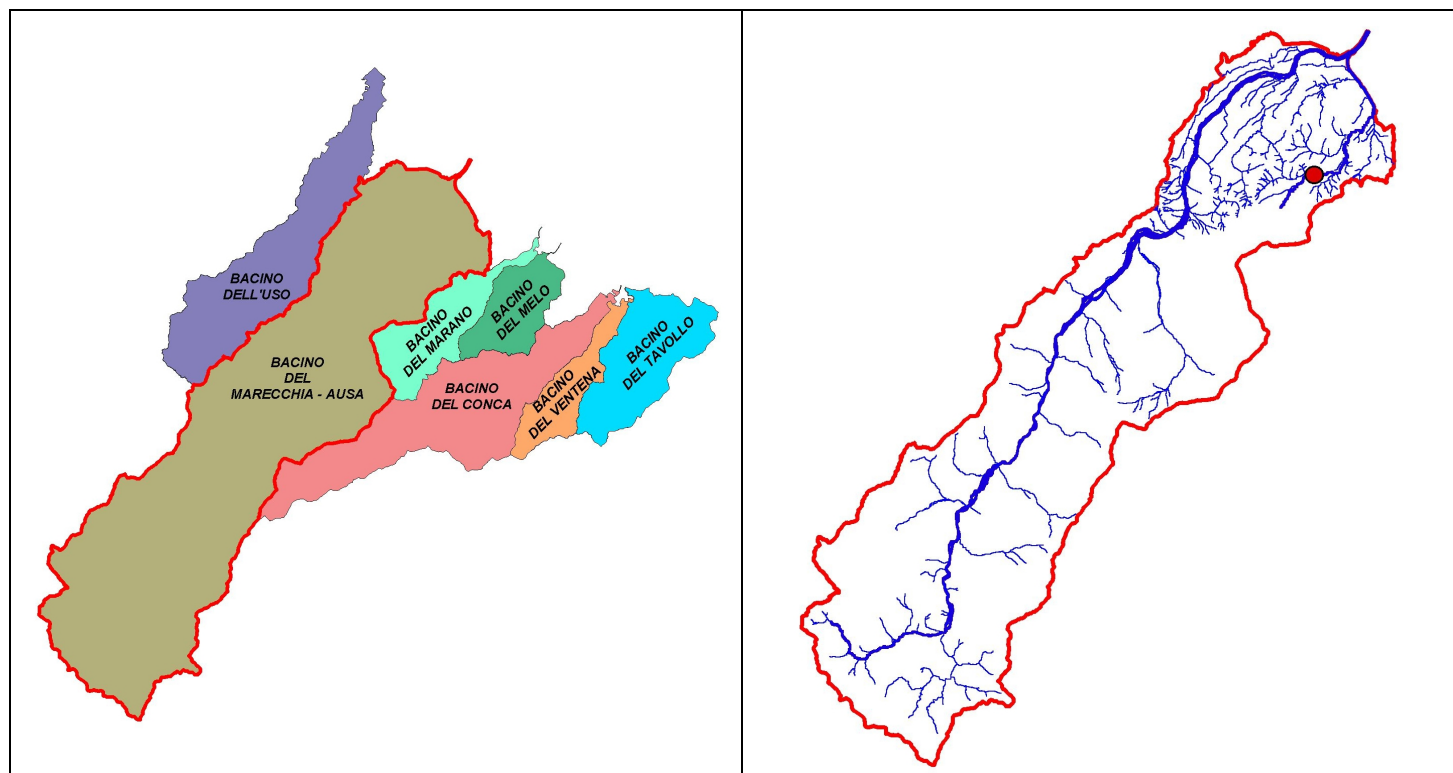
Nella stazione 2 si assiste ad un lieve miglioramento delle condizioni chimico-microbiologiche rispetto alla stazione a monte. L'ossigeno disciolto ha messo in evidenza fenomeni di eutrofizzazione nei mesi estivi. Il parametro *Escherichia coli* risulta piuttosto costante nel 2006 e comunque inferiore ai valori rilevati nella stazione a monte. Unici parametri critici nel punto di Rimini, in corrispondenza del Ponte della S.P. 258 Marecchiese, sono COD ed azoto ammoniacale, entrambi con andamento irregolare.

Il **Livello di Inquinamento da Macrodescrittori** è, quindi, risultato pari a 4 in entrambe le sezioni fluviali monitorate, anche se il punteggio di tale indice è inferiore nella stazione a monte e molto vicino ad un livello 5, costante rispetto agli anni 2002-2005 nella stazione 1 ed in peggioramento nella stazione 2.

L'**Indice Biotico Esteso**, infatti, conferma l'esistenza di una situazione di maggiore degrado nel punto 1, con una classe media di qualità biologica V (ambiente fortemente inquinato), mentre nella stazione 2 la classe media di qualità biologica nel 2006 è risultata IV (ambiente molto inquinato). Rispetto agli anni 2002-2005, la qualità biologica del corso d'acqua è rimasta pressoché costante.

Lo **Stato Ecologico** è quindi pari ad una classe 5 nel punto a monte e pari ad una classe 4 nel punto a valle prima dell'immissione nel fiume Marecchia.

Bacino idrografico	Marecchia - Ausa
Corso d'acqua	Torrente Ausa
Codice – Tipo	19000400 – B
Localizzazione	Ponte S.S. 72 – confine Rimini - San Marino



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARECCHIA - AUSA

Corso d'acqua: Ausa

Codice punto di prelievo: 19000400

Stazione: Ponte S.S.72 - confine Rimini - Rep. San Marino

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
16/01/2006	19	4	62	2.50	3.5	<0.01	26000
13/02/2006	32	10	39	9.20	2.5	<0.01	83000
27/03/2006	20	4	59	1.30	3.6	<0.01	51000
18/04/2006	24	9	118	2.20	2.2	0.16	90000
15/05/2006	37	6	48	0.83	2.5	0.20	43000
26/06/2006	94	4	102	4.20	0.5	0.50	530000
10/07/2006	80	10	39	4.40	0.4	0.55	59000
16/08/2006	82	3	35	9.60	<0.2	0.89	141000
02/10/2006	88	3	40	6.80	1.0	0.45	40000
16/10/2006	86	4	65	6.60	0.5	0.93	112000
14/11/2006	60	5	31	7.40	1.9	0.65	55000
04/12/2006	69	4	59	7.90	0.7	0.38	190000
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	83	7	63	7.53	2.5	0.58	119250
<i>Livello singolo indicatore</i>	5	3	5	5	3	4	5
<i>Punteggio</i>	5	20	5	5	20	10	5

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **70**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **4**

INDICE BIOTICO ESTESO

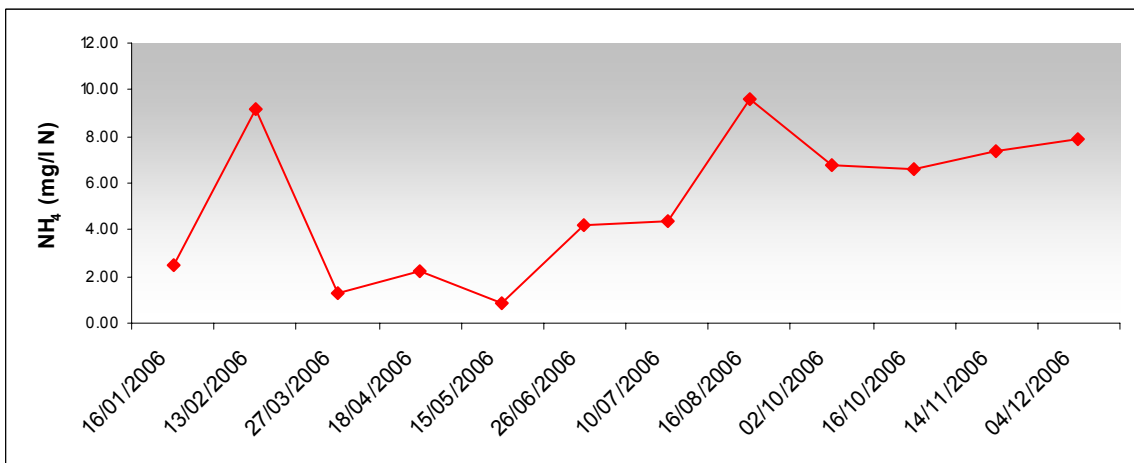
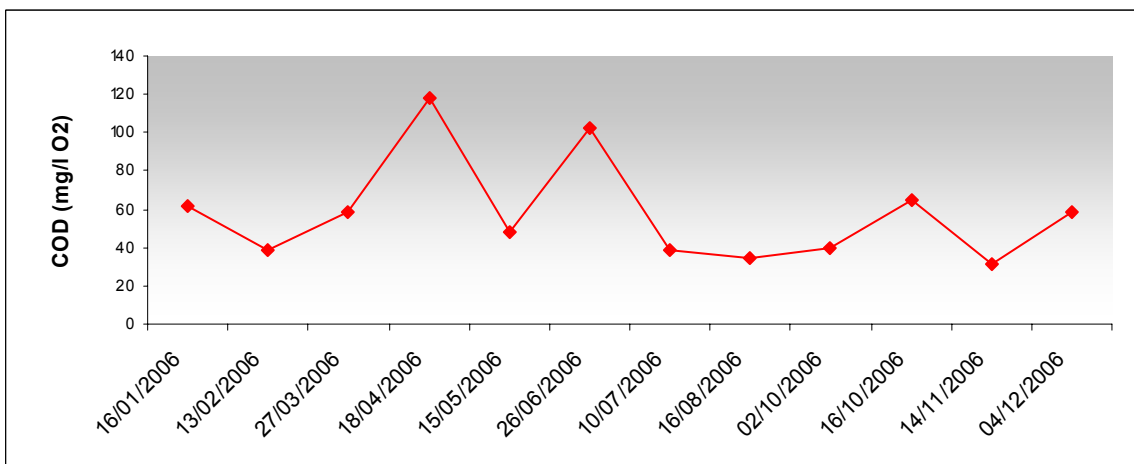
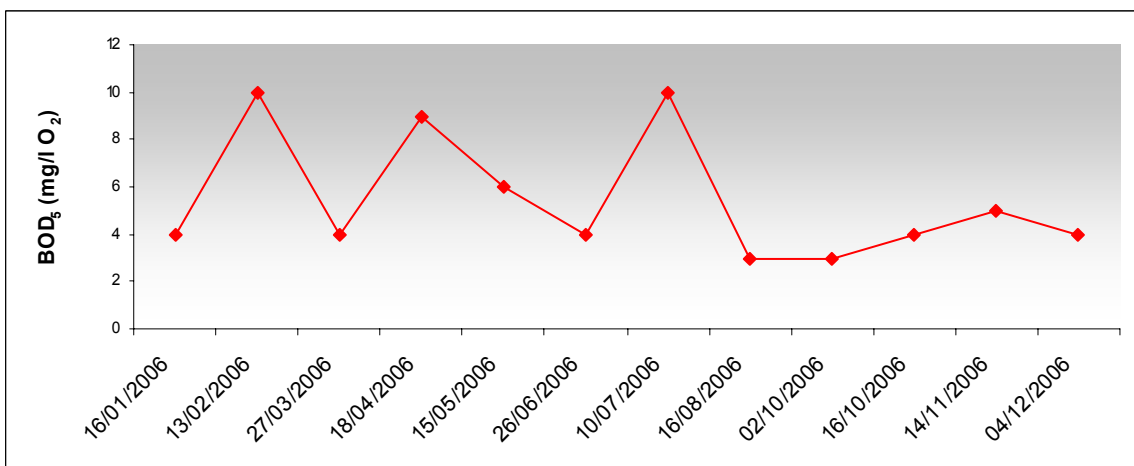
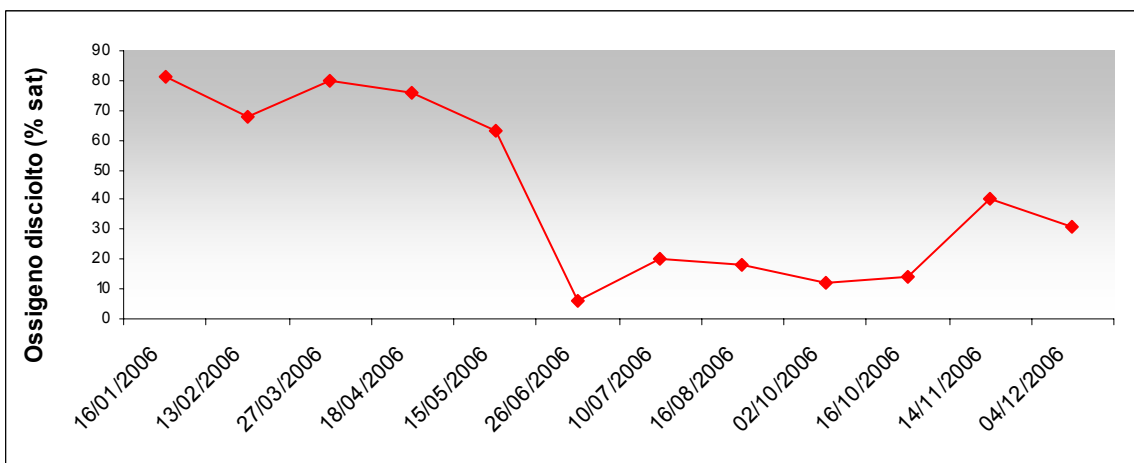
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
30/03/2006	4	IV
05/10/2006	1	V

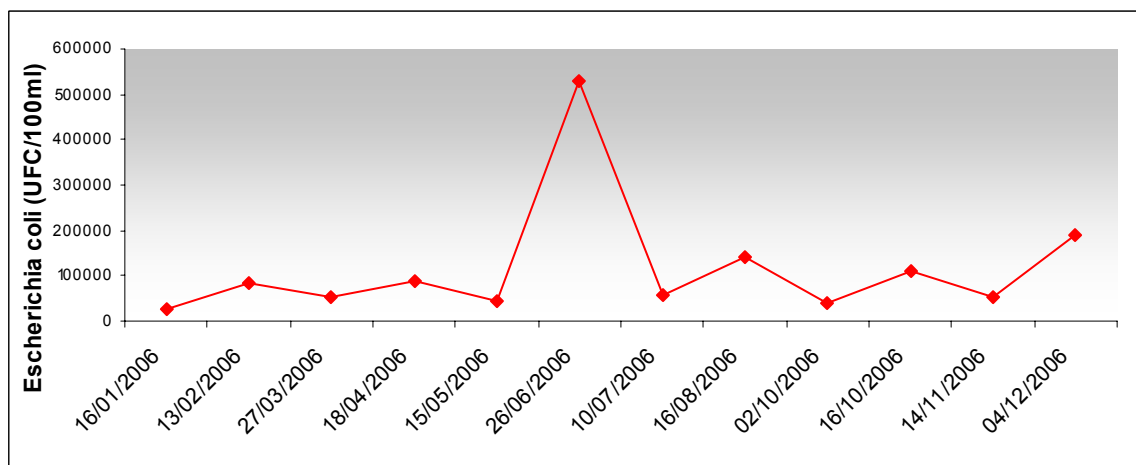
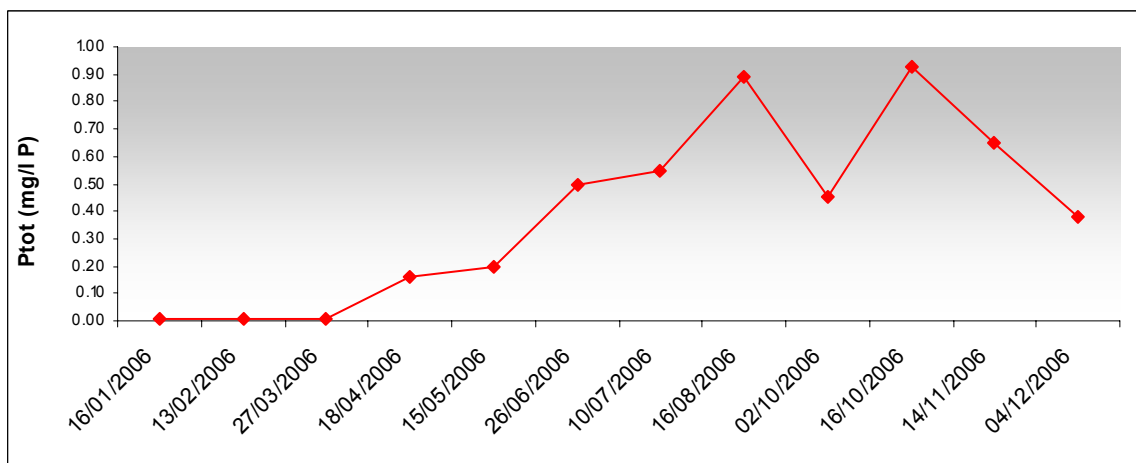
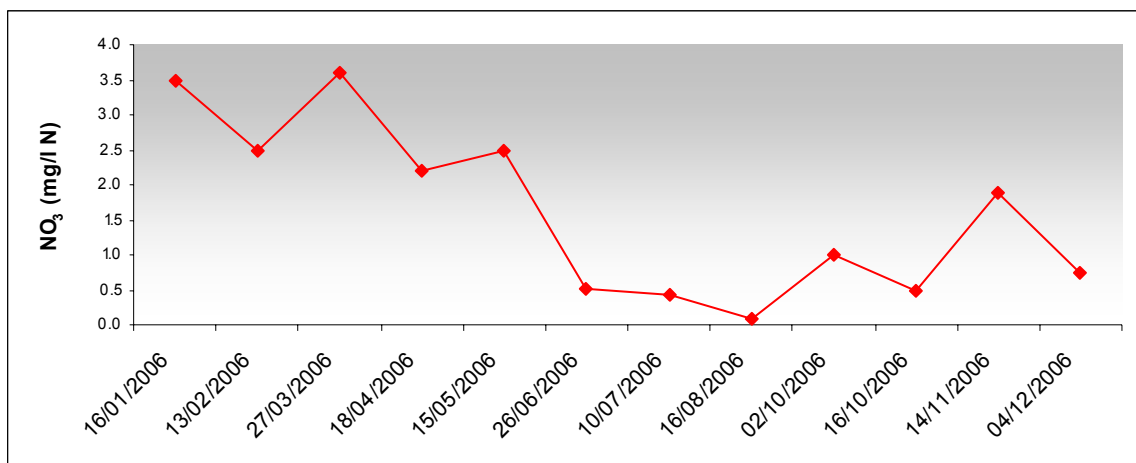
Valore medio: **2/3**

Classe media di Qualità: **V**

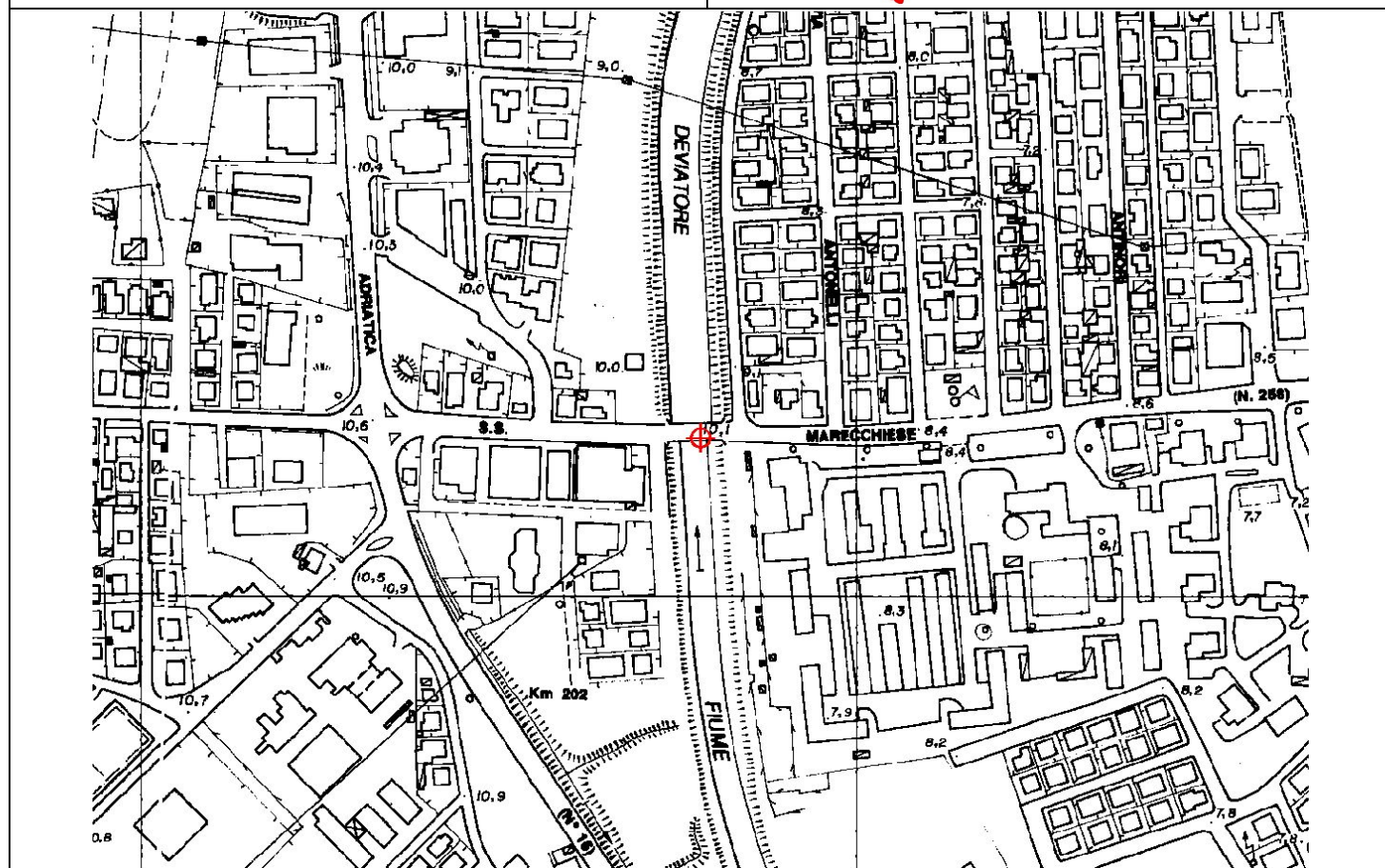
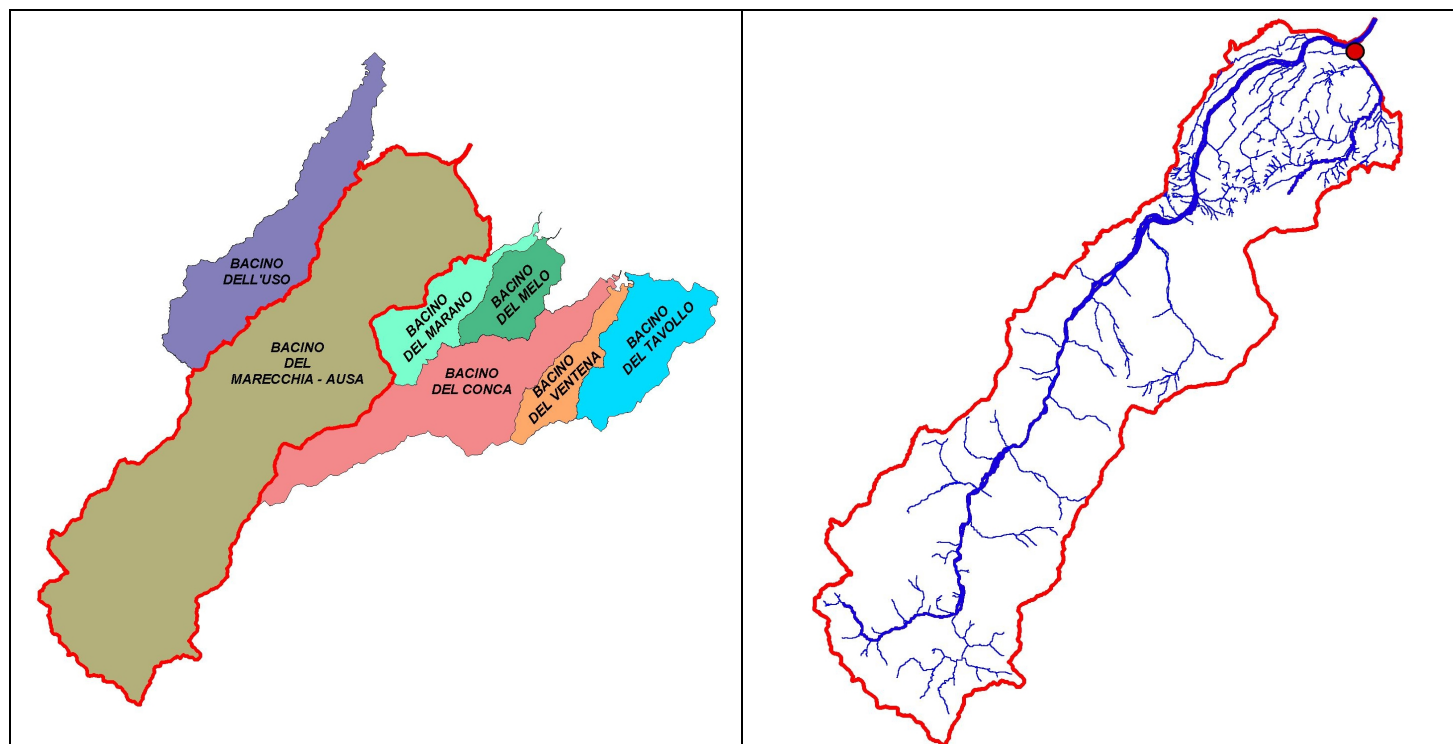
STATO ECOLOGICO

Classe 5





Bacino idrografico	Marecchia - Ausa
Corso d'acqua	Torrente Ausa
Codice – Tipo	19000500 – AI
Localizzazione	Ponte Via Marecchiese - Rimini



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARECCHIA - AUSA

Corso d'acqua: Ausa

Codice punto di prelievo: 19000500

Stazione: Ponte Via Marecchiese - Rimini

Tipo: AI

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
16/01/2006	19	3	57	2.80	5.0	<0.01	65000
13/02/2006	25	<2	21	2.80	4.2	<0.01	9100
27/03/2006	11	3	46	<0.02	4.7	<0.01	4600
18/04/2006	60	6	56	1.80	3.4	0.16	1700
15/05/2006	37	<2	25	1.04	2.9	0.13	9700
26/06/2006	10	5	52	2.80	3.2	0.20	3600
10/07/2006	3	2	9	<0.02	2.5	<0.01	3000
16/08/2006	70	3	19	<0.02	1.5	0.23	3600
02/10/2006	39	3	21	1.09	4.3	<0.01	5100
16/10/2006	18	<2	20	<0.02	3.6	0.18	700
14/11/2006	15	2	7	1.32	3.1	<0.01	1000
04/12/2006	30	5	27	1.40	3.6	0.20	2100
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	38	4	48	2.05	4.2	0.19	6100
<i>Livello singolo indicatore</i>	4	2	5	5	3	3	4
<i>Punteggio</i>	10	40	5	5	20	20	10

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **110**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **4**

INDICE BIOTICO ESTESO

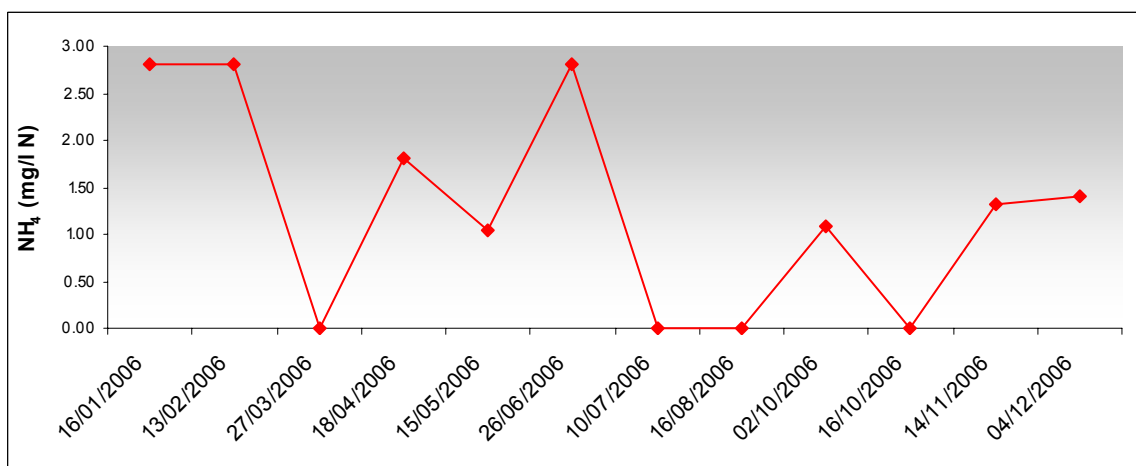
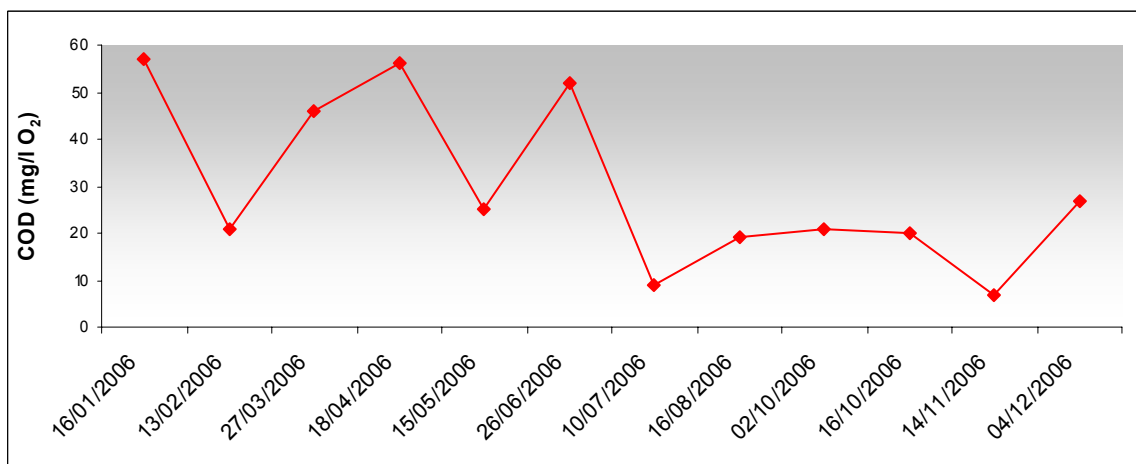
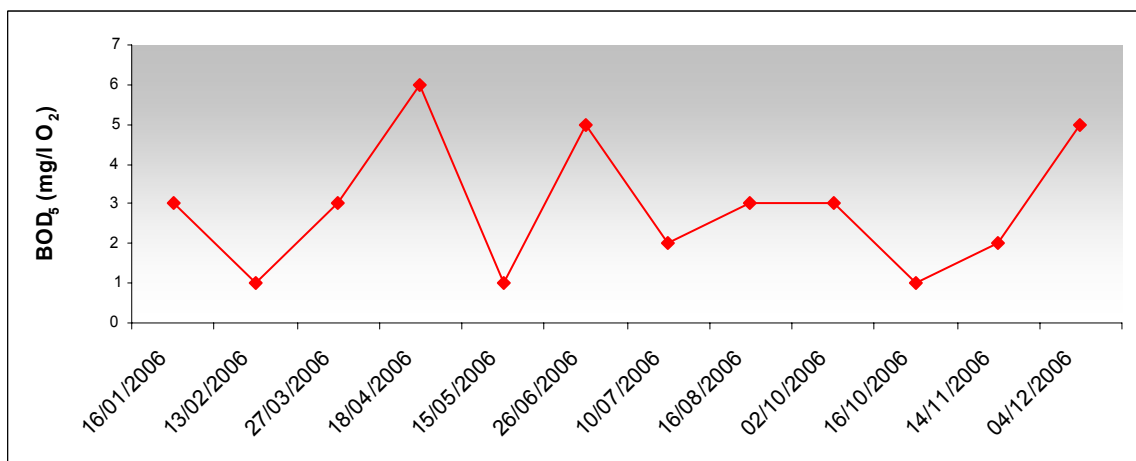
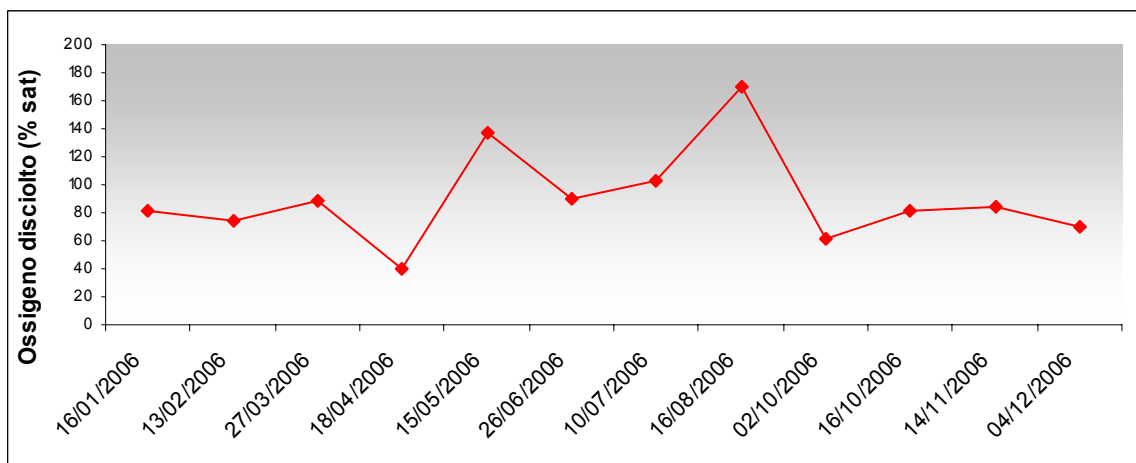
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
30/03/2006	4-5	IV
29/06/2006	4	IV
12/09/2006	5-6	IV-III
05/10/2006	4	IV

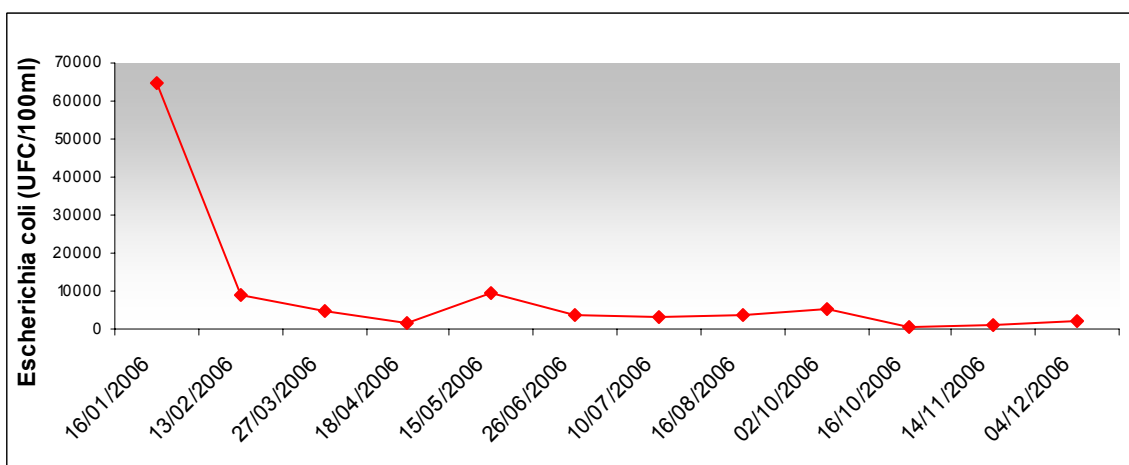
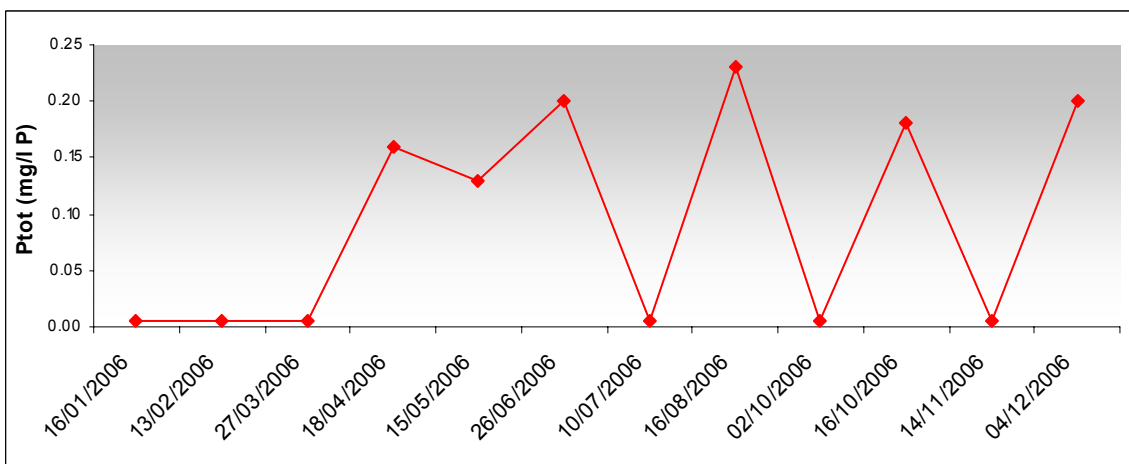
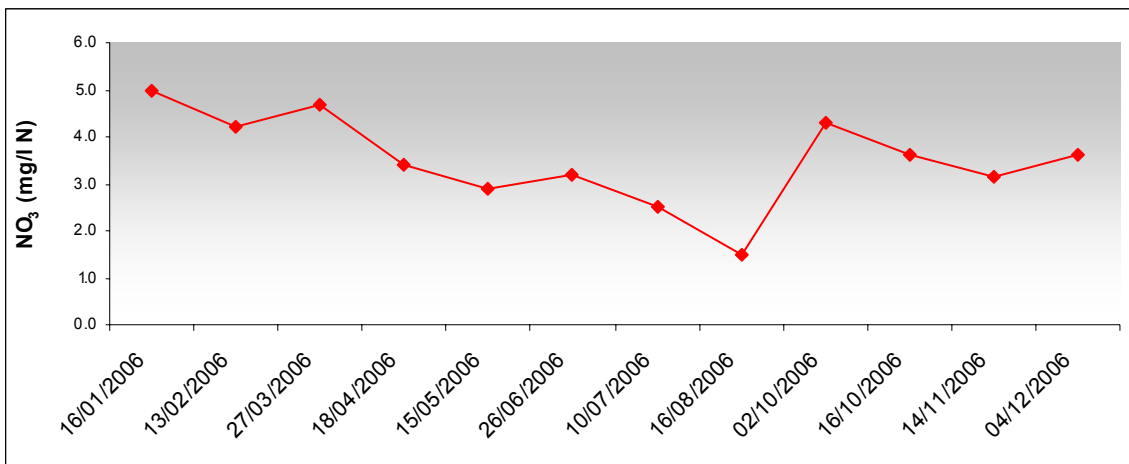
Valore medio: **4/5**

Classe media di Qualità: **IV**

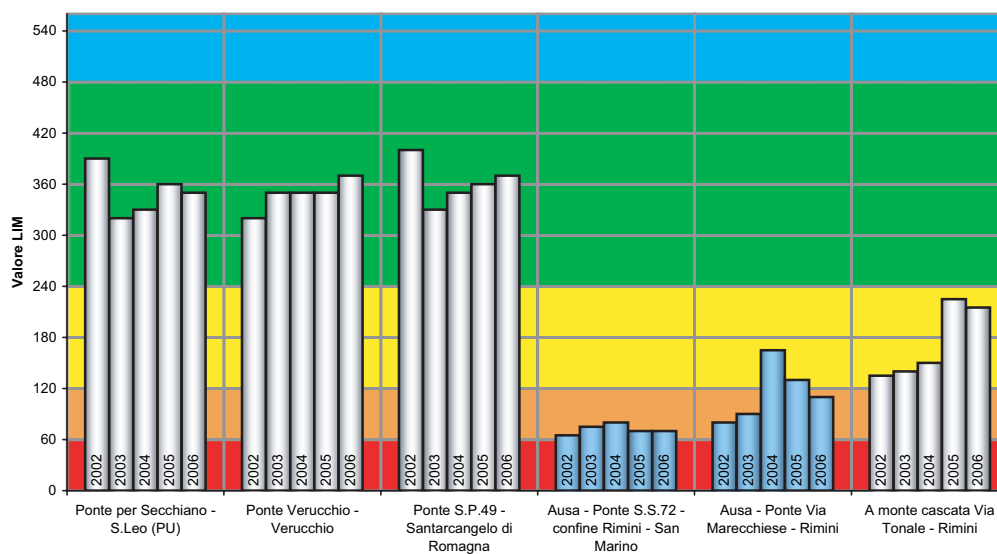
STATO ECOLOGICO

Classe 4

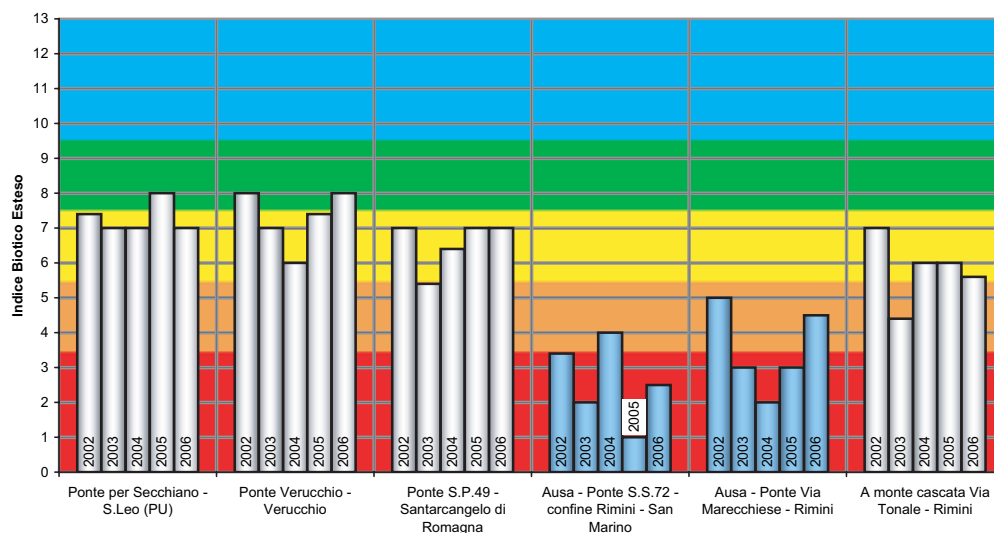




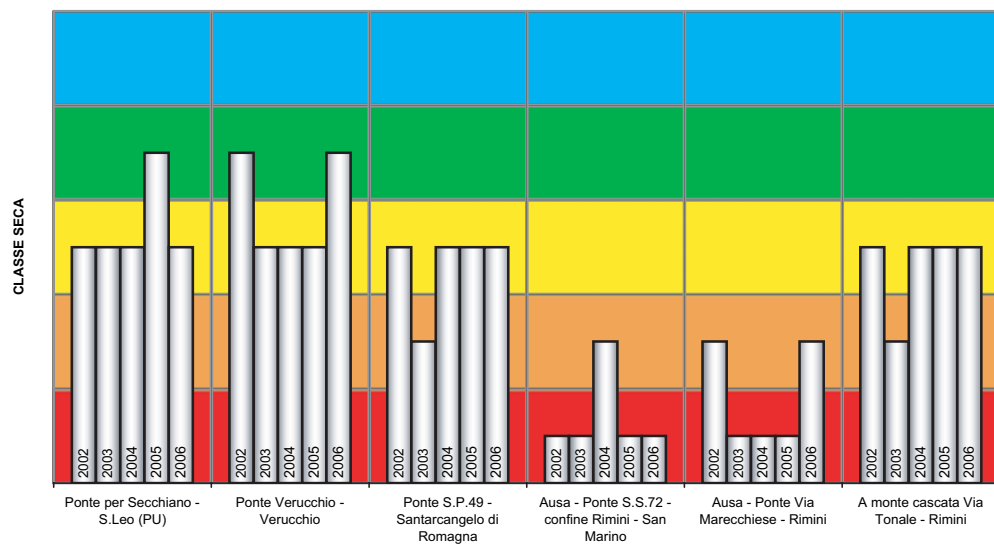
LIM - Bacino MARECCHIA



TREND IBE - Bacino MARECCHIA



TREND SECA - Bacino MARECCHIA





Torrente Marano

Il torrente Marano è caratterizzato, nel 2006, da una qualità generale delle acque sostanzialmente simile nelle due stazioni di monitoraggio.

Infatti, tutti i macrodescrittori presentano andamenti simili nei due punti di campionamento. Unica criticità è rappresentata dal parametro COD, con valori elevati in particolare nei campioni eseguiti nei primi mesi dell'anno.

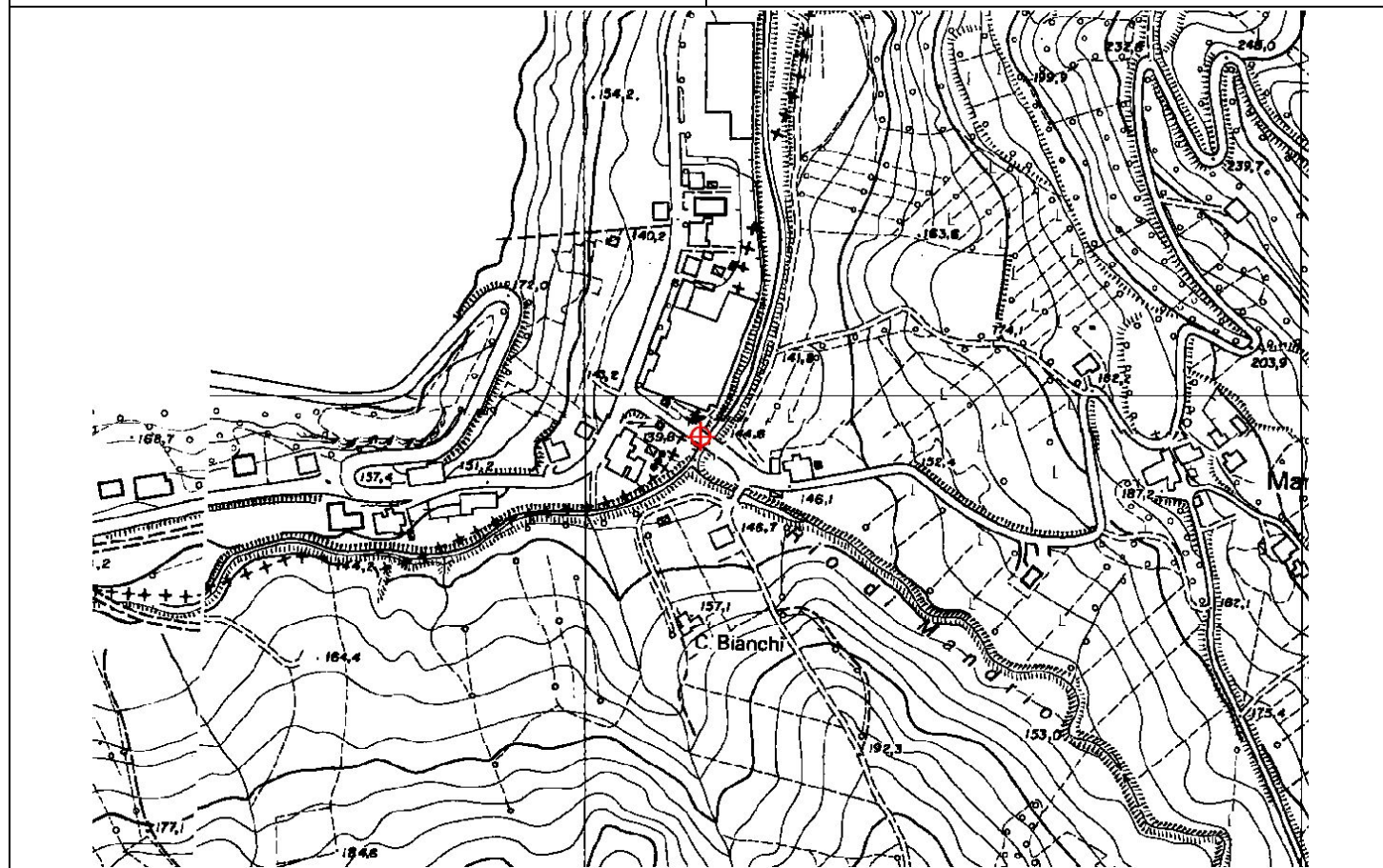
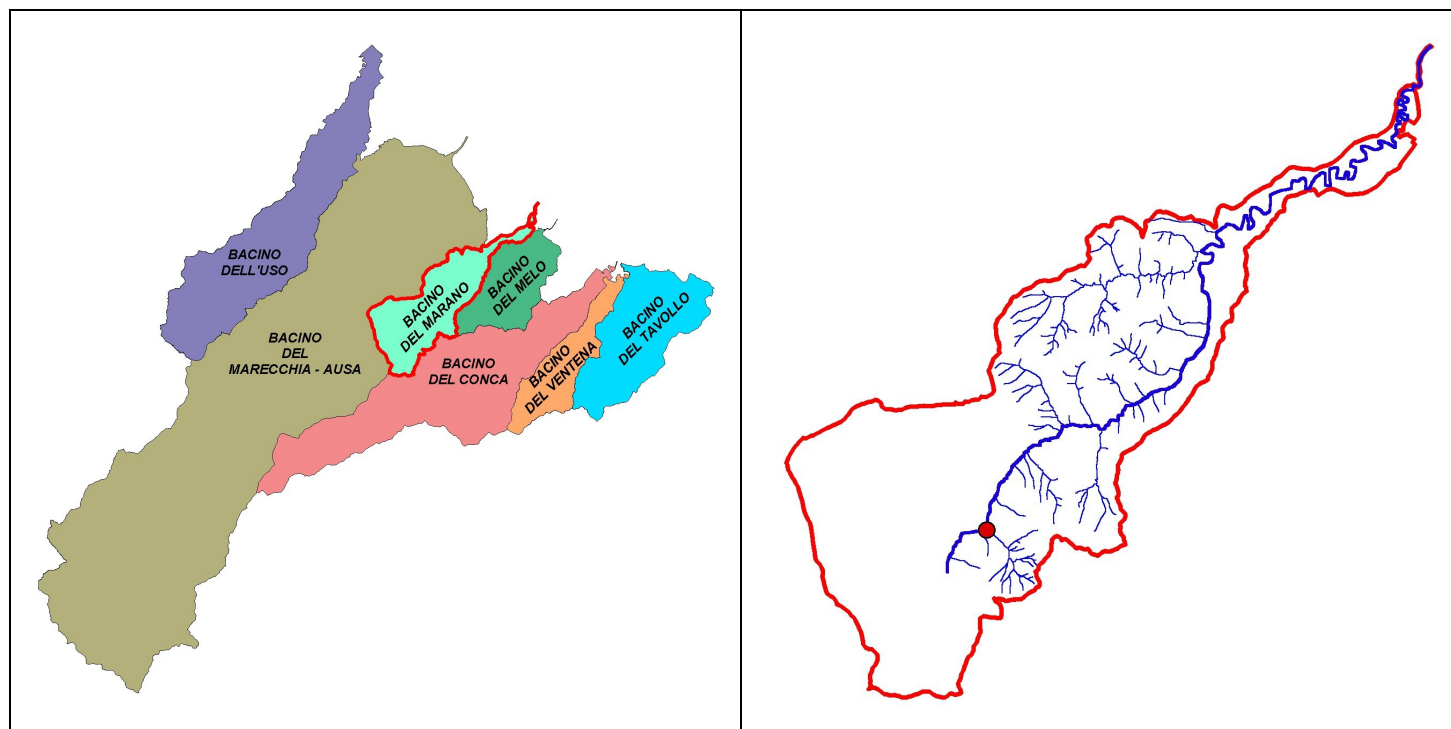
Il **Livello di Inquinamento da Macrodescrittori**, pari a 2 in entrambe le sezioni fluviali monitorate, mette in evidenza una qualità chimico-microbiologica del corso d'acqua sostanzialmente buona, in lieve miglioramento, quindi, rispetto agli anni precedenti.

L'**Indice Biotico Esteso** risulta, anch'esso, simile nelle due stazioni di monitoraggio e pari ad una classe media III, quindi peggiorativo di una classe di qualità rispetto al LIM.

Il confronto con gli anni precedenti mette in evidenza una certa stabilità della qualità biologica del corso d'acqua nella stazione a monte, mentre nella stazione a valle si è assistito, negli ultimi tre anni, ad un sensibile miglioramento, col passaggio da una classe V nel 2004 (valore IBE 2/3), ad una classe IV nel 2005 (valore IBE 4/5) fino ad una classe III nel 2006 (valore IBE 6).

Lo **Stato Ecologico** è risultato, quindi, pari ad una classe 3 in entrambe le stazioni di campionamento.

Bacino idrografico	Marano
Corso d'acqua	Torrente Marano
Codice – Tipo	20000100 – B
Localizzazione	Ponte Via Salina – Albereto – Montescudo



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARANO

Corso d'acqua: Marano

Codice punto di prelievo: 20000100

Stazione: Ponte Via Salina - Albereto - Montescudo

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
16/01/2006	3	<2	41	0.21	2.0	<0.01	3800
13/02/2006	7	<2	7	<0.02	1.2	<0.01	1100
27/03/2006	2	2	40	<0.02	1.5	<0.01	2100
18/04/2006	13	2	45	<0.02	1.1	0.20	3000
15/05/2006	8	<2	22	<0.02	1.4	<0.01	1800
26/06/2006	51	2	24	<0.02	<0.2	<0.01	2200
10/07/2006	33	<2	10	<0.02	<0.2	<0.01	600
16/08/2006	12	<2	13	<0.02	<0.2	0.30	100
02/10/2006	20	<2	15	<0.02	1.7	<0.01	800
16/10/2006	8	<2	21	<0.02	<0.2	<0.01	<100
14/11/2006	0	<2	6	<0.02	<0.2	<0.01	300
11/12/2006	7	<2	11	<0.02	1.0	<0.01	5200
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	15	1	28	0.01	1.4	0.01	2400
<i>Livello singolo indicatore</i>	2	1	5	1	2	1	3
<i>Punteggio</i>	40	80	5	80	40	80	20

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 345

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 2

INDICE BIOTICO ESTESO

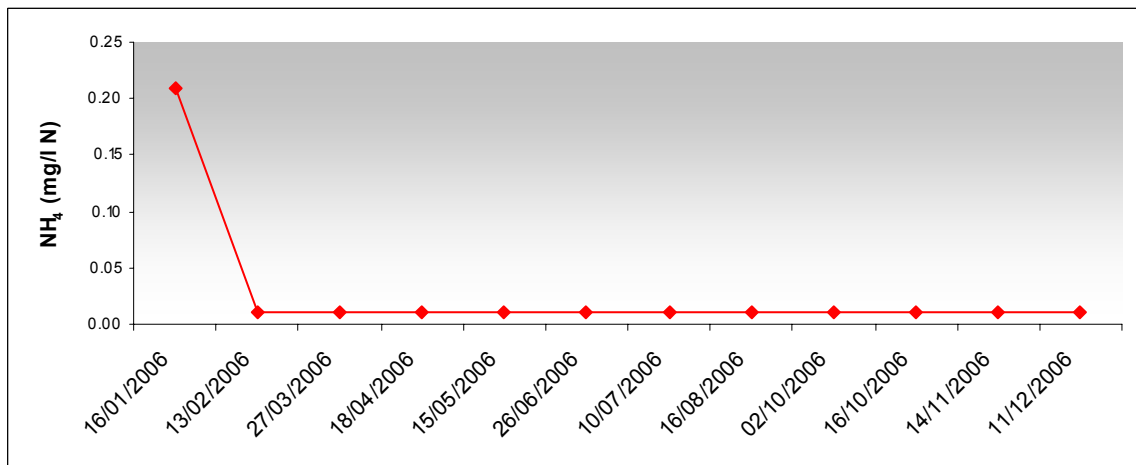
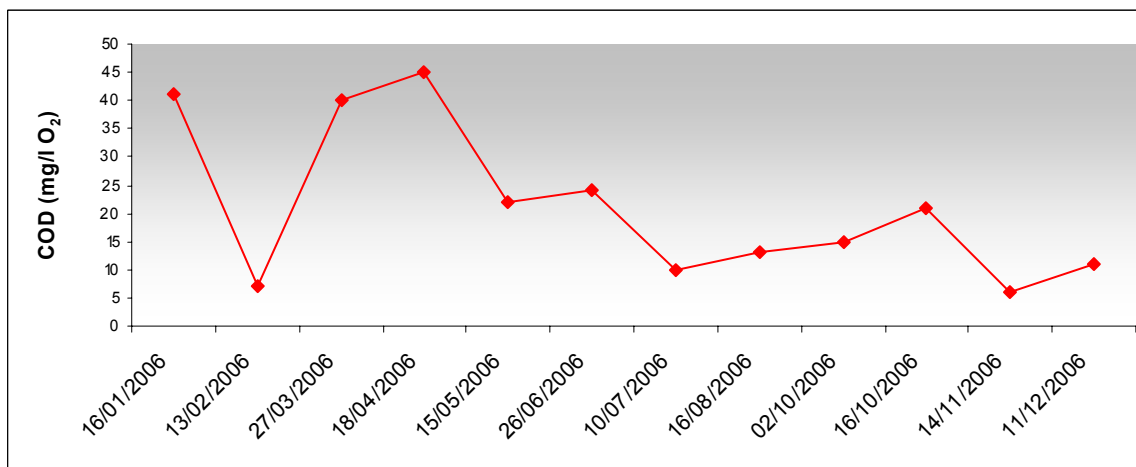
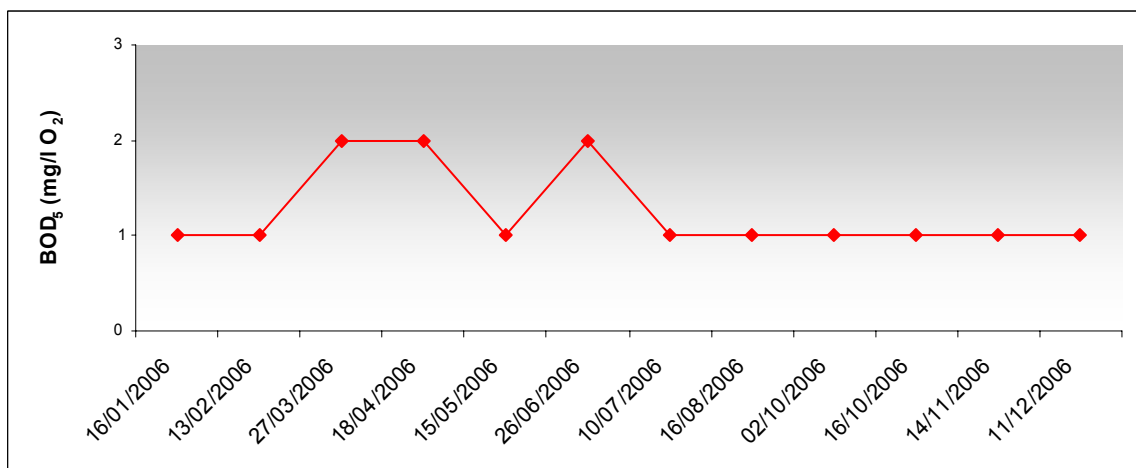
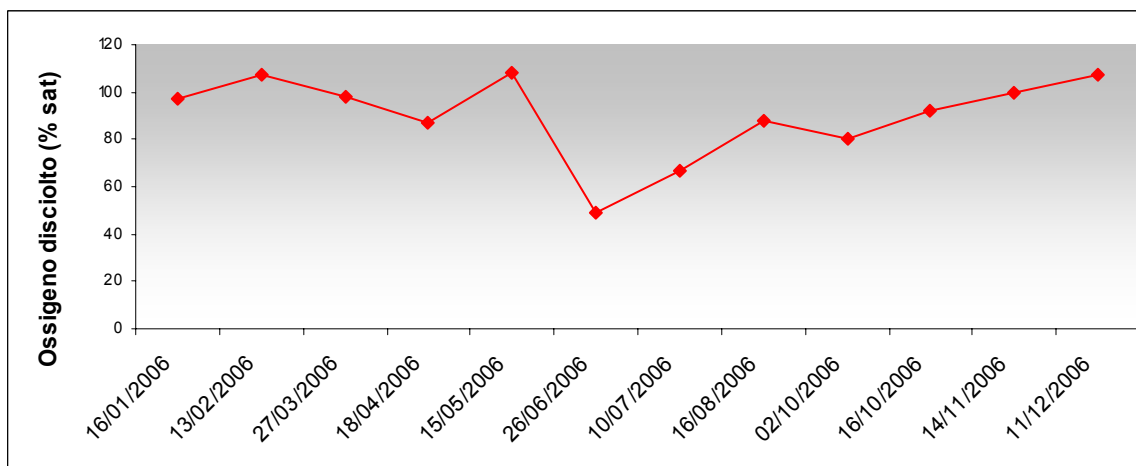
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
31/03/2006	5	IV
06/10/2006	8	II

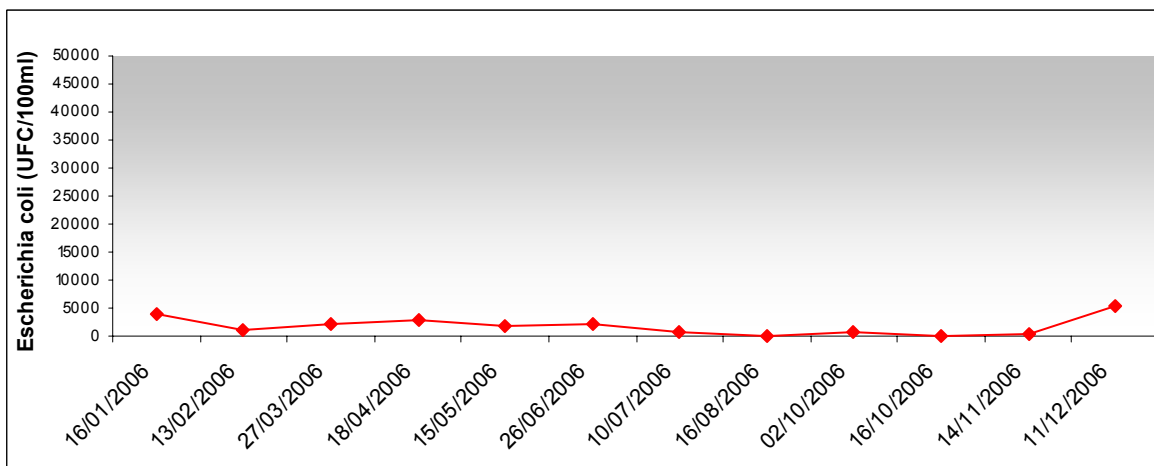
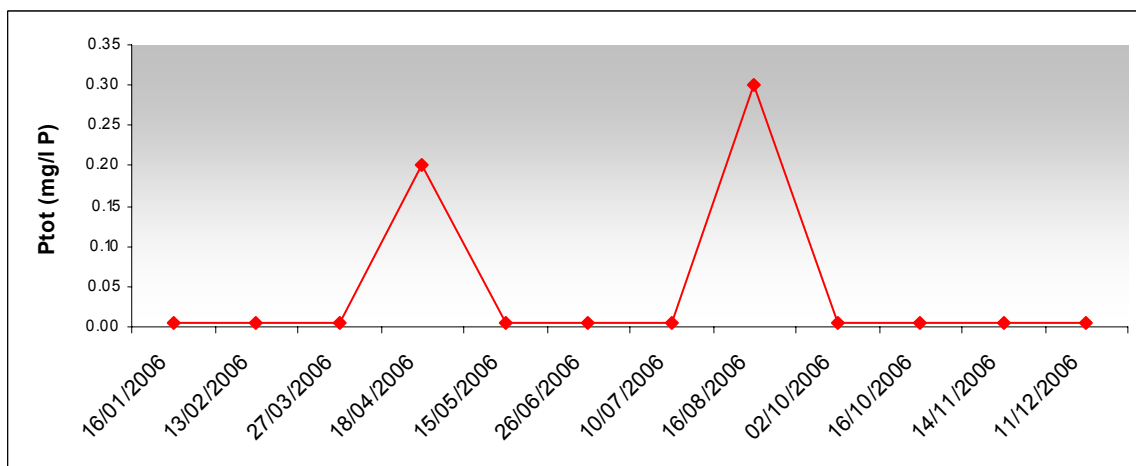
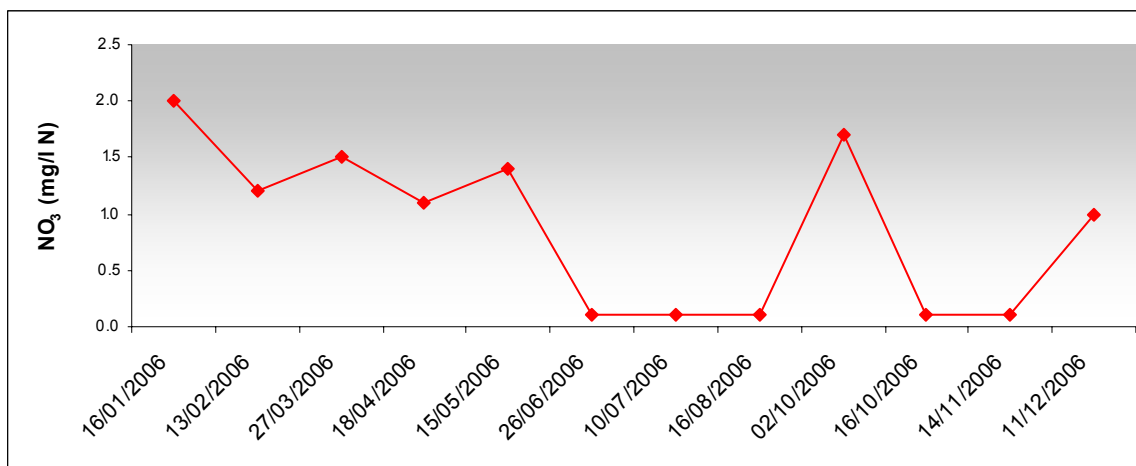
Valore medio: 6/7

Classe media di Qualità: III

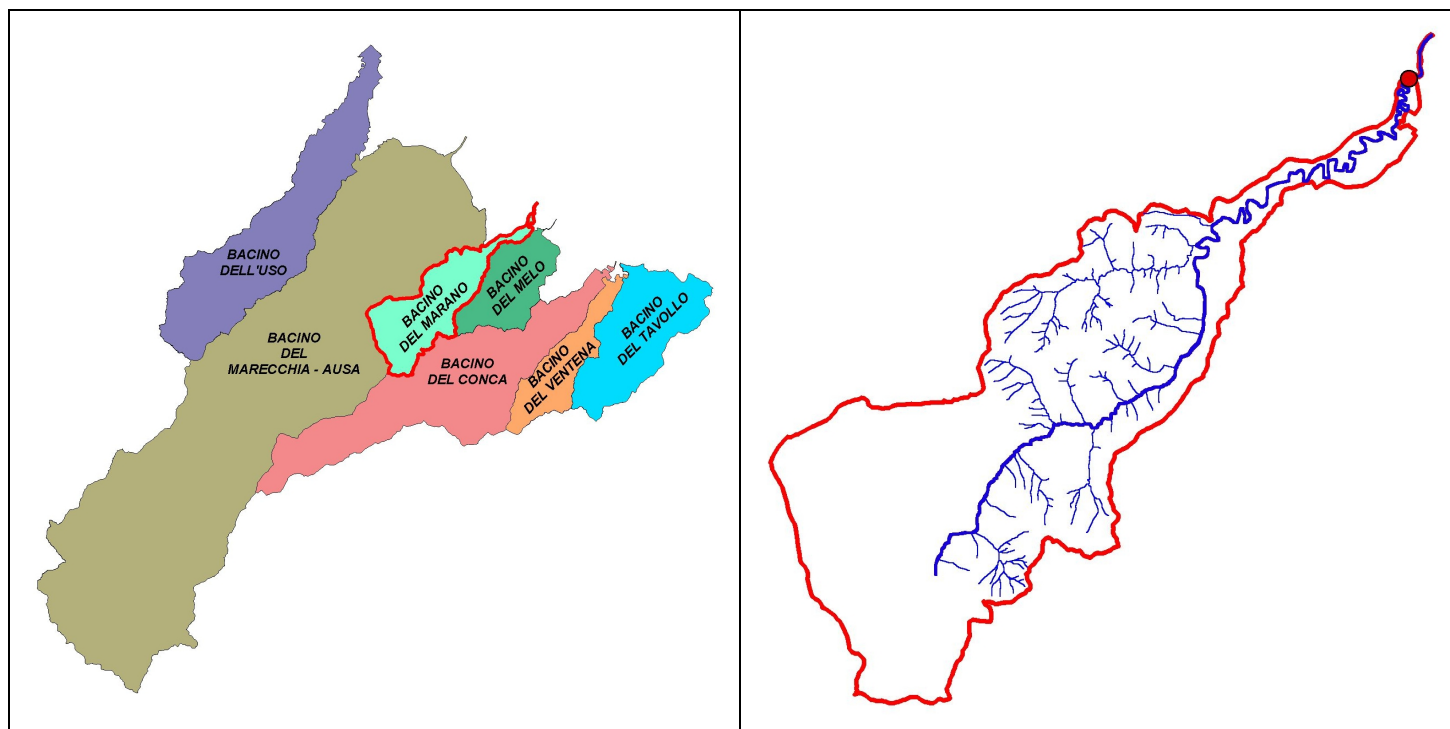
STATO ECOLOGICO

Classe 3





Bacino idrografico	Marano
Corso d'acqua	Torrente Marano
Codice – Tipo	20000200 – B
Localizzazione	Ponte S.S. 16 – S. Lorenzo – Riccione



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MARANO

Corso d'acqua: Marano

Codice punto di prelievo: 20000200

Stazione: Ponte S.S.16 - S.Lorenzo - Riccione

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
16/01/2006	15	2	49	1.70	4.5	<0.01	8900
13/02/2006	1	<2	14	<0.02	3.4	<0.01	100
27/03/2006	15	<2	45	<0.02	3.2	<0.01	2400
18/04/2006	29	2	45	<0.02	2.7	0.19	100
15/05/2006	17	<2	22	<0.02	3.0	<0.01	200
26/06/2006	28	<2	24	<0.02	3.1	<0.01	1300
10/07/2006	36	<2	11	<0.02	2.2	<0.01	2000
16/08/2006	40	<2	17	<0.02	2.0	<0.01	1100
02/10/2006	33	<2	<4	<0.02	3.7	<0.01	2200
16/10/2006	25	<2	21	<0.02	3.6	<0.01	2100
14/11/2006	11	2	7	<0.02	3.2	<0.01	300
11/12/2006	23	<2	9	<0.02	2.3	<0.01	400
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	30	1	29	0.01	3.5	0.01	2125
<i>Livello singolo indicatore</i>	3	1	5	1	3	1	3
<i>Punteggio</i>	20	80	5	80	20	80	20

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 305

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 2

INDICE BIOTICO ESTESO

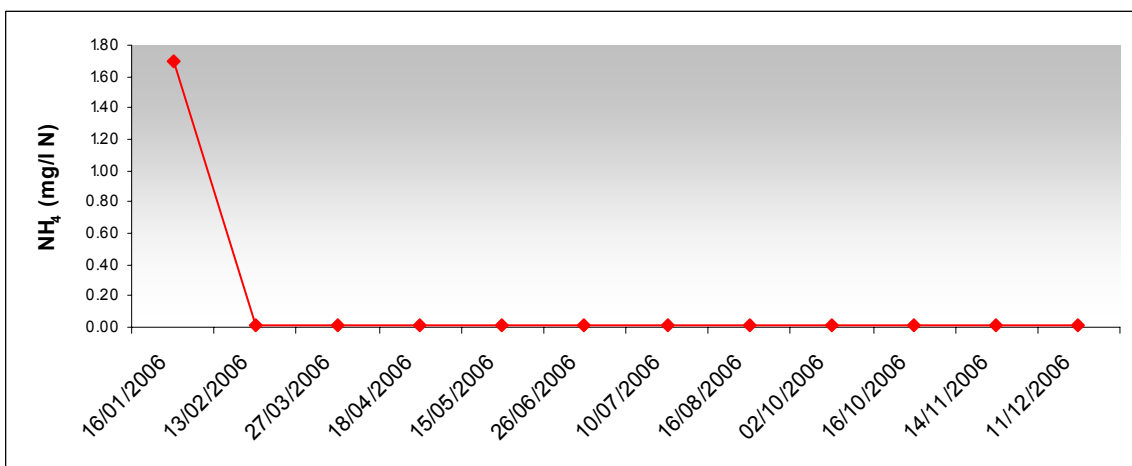
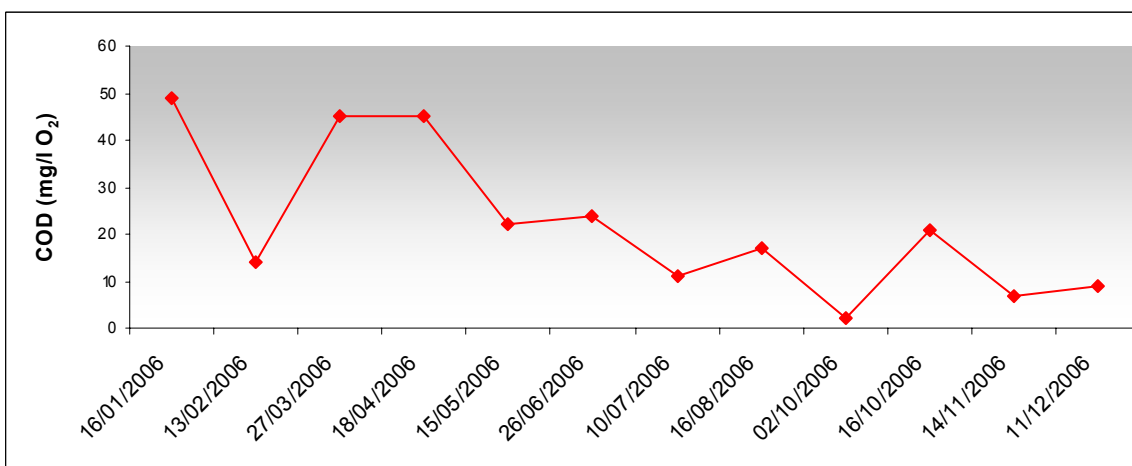
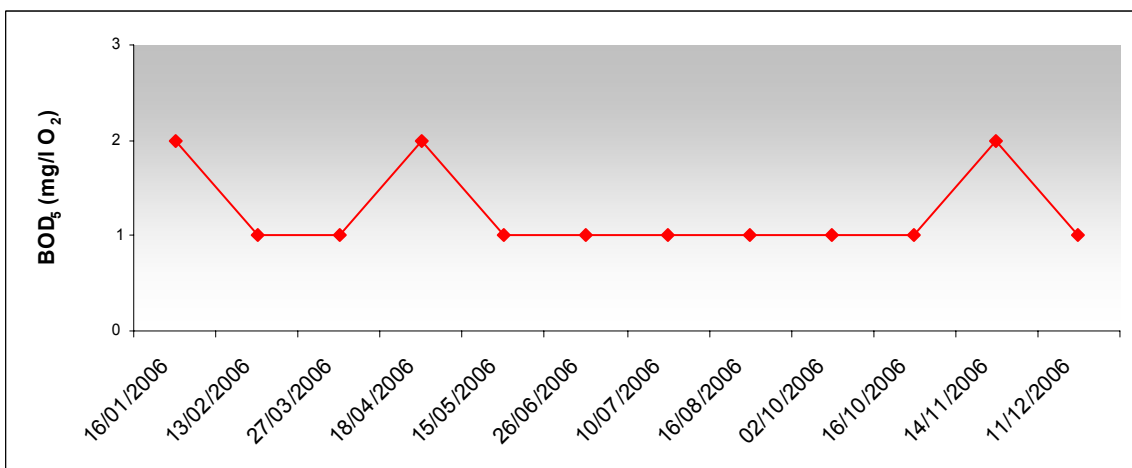
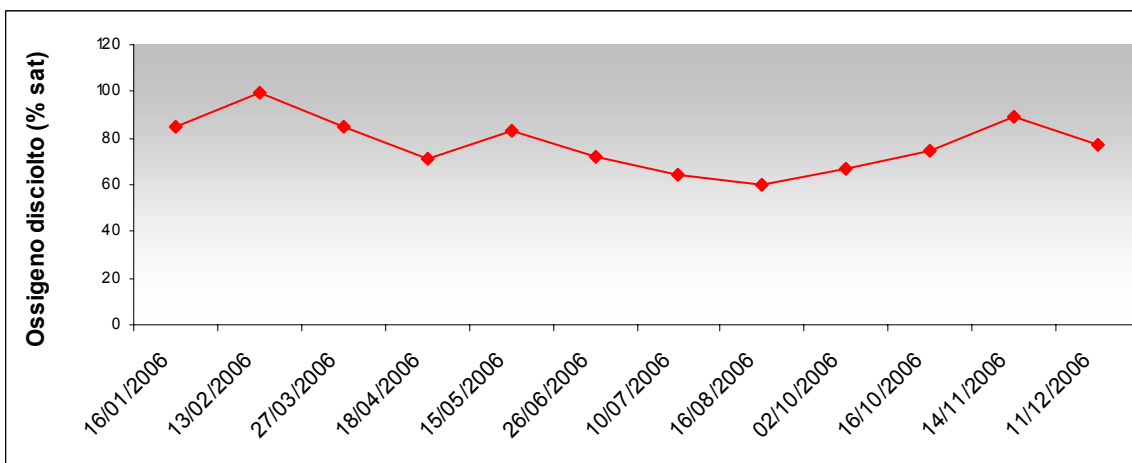
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
31/03/2006	5	IV
06/10/2006	7-6	III

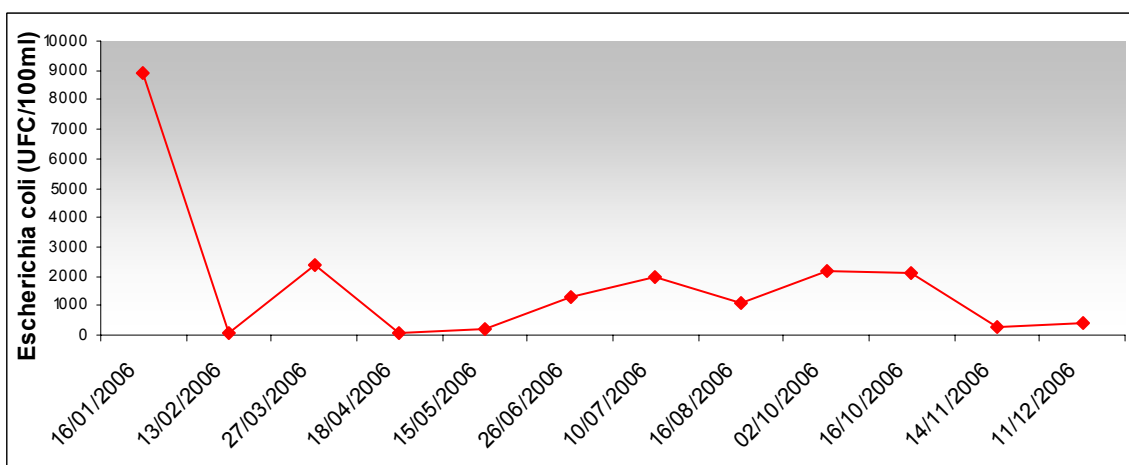
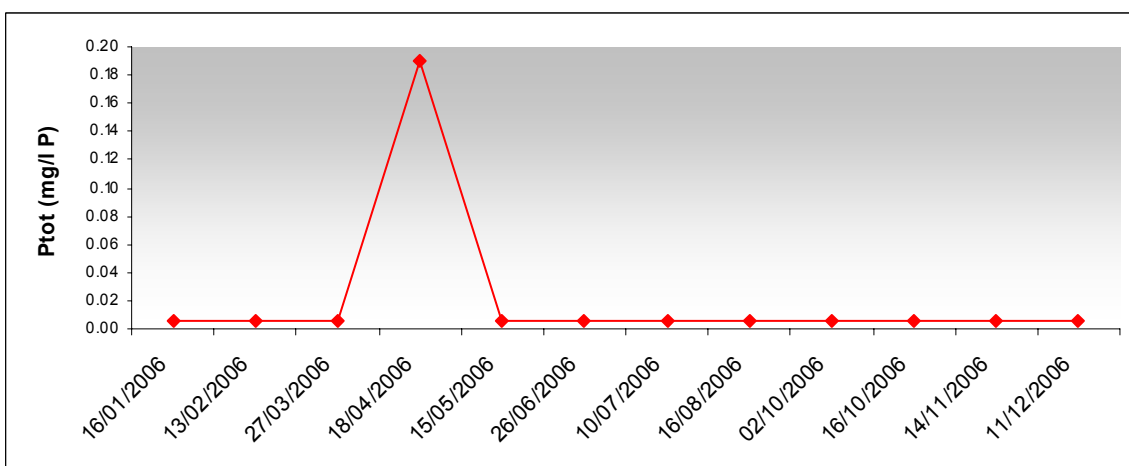
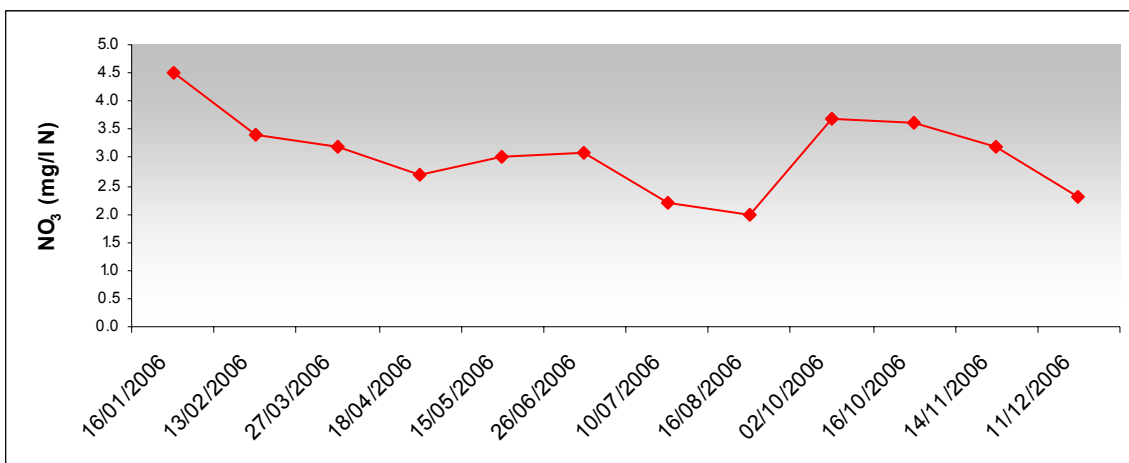
Valore medio: 6

Classe media di Qualità: III

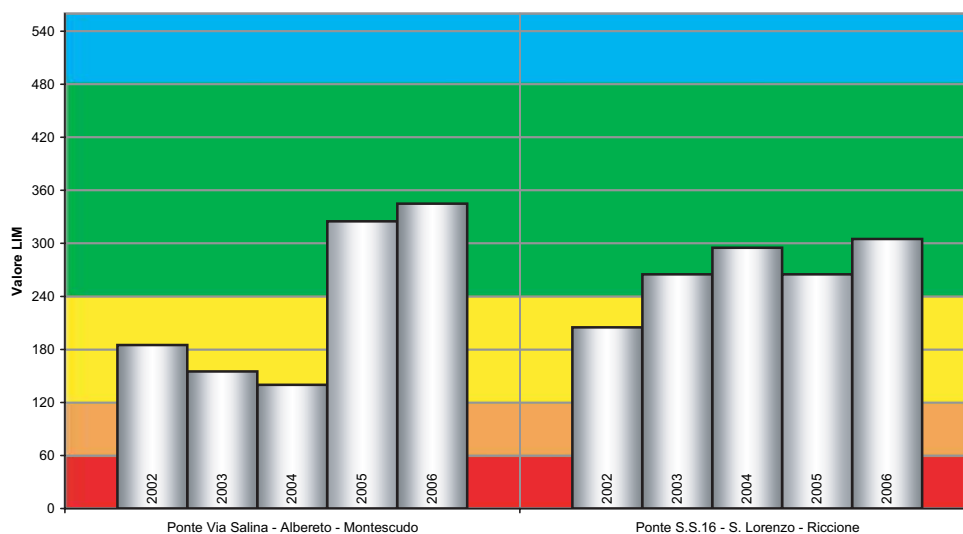
STATO ECOLOGICO

Classe 3

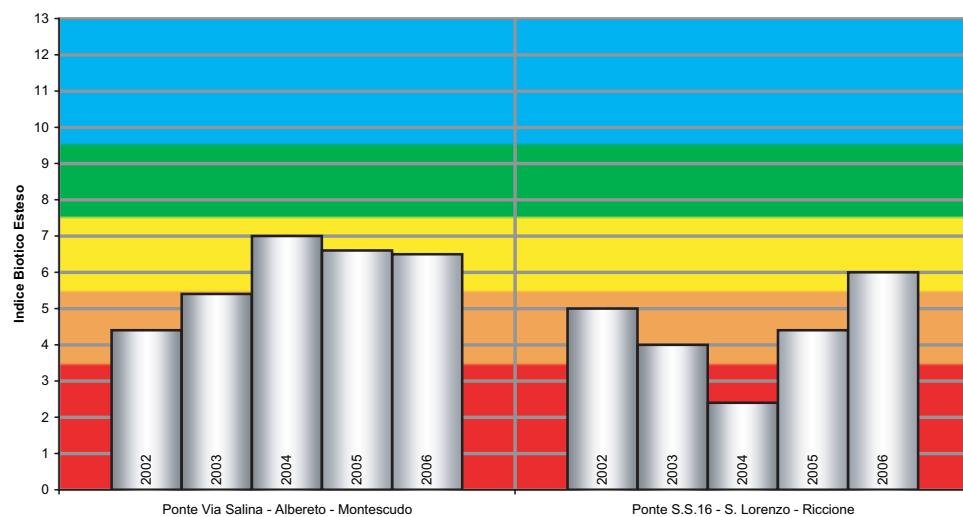




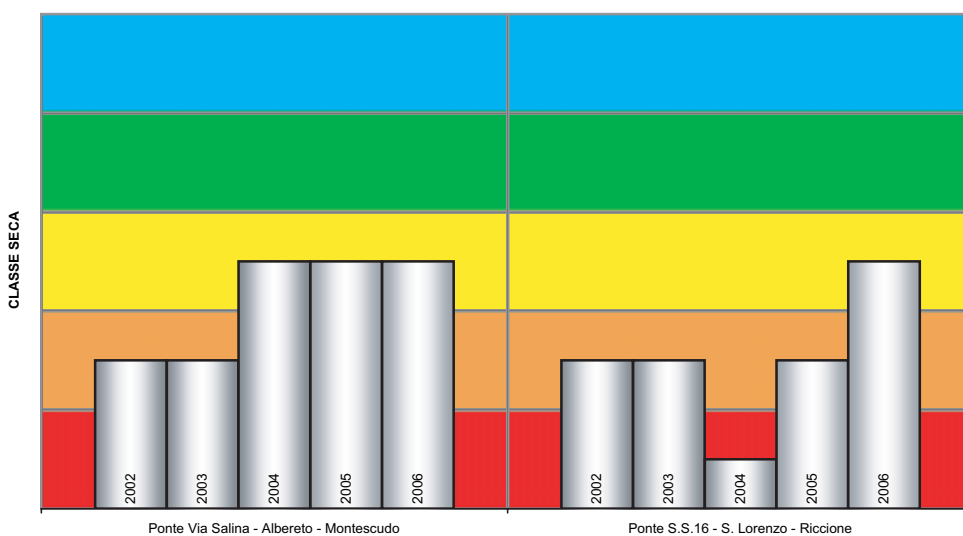
LIM - Bacino MARANO



TREND IBE - Bacino MARANO



TREND SECA - Bacino MARANO





Rio Melo

L'unica stazione di monitoraggio sul rio Melo, posta in comune di Riccione, sul ponte di Via Venezia, a circa 2 chilometri dalla foce, presenta una qualità generale sostanzialmente costante, se si confrontano gli anni 2002-2006.

Il **Livello di Inquinamento da Macrodescrittori** si attesta mediamente su valori pari ad un livello 3, mentre l'**Indice Biotico Esteso** risulta mediamente peggiorativo di una classe di qualità (classe IV).

I parametri critici per il 2006 sono risultati in particolare COD ed *Escherichia coli*, con valori piuttosto elevati distribuiti irregolarmente nel corso dell'anno.

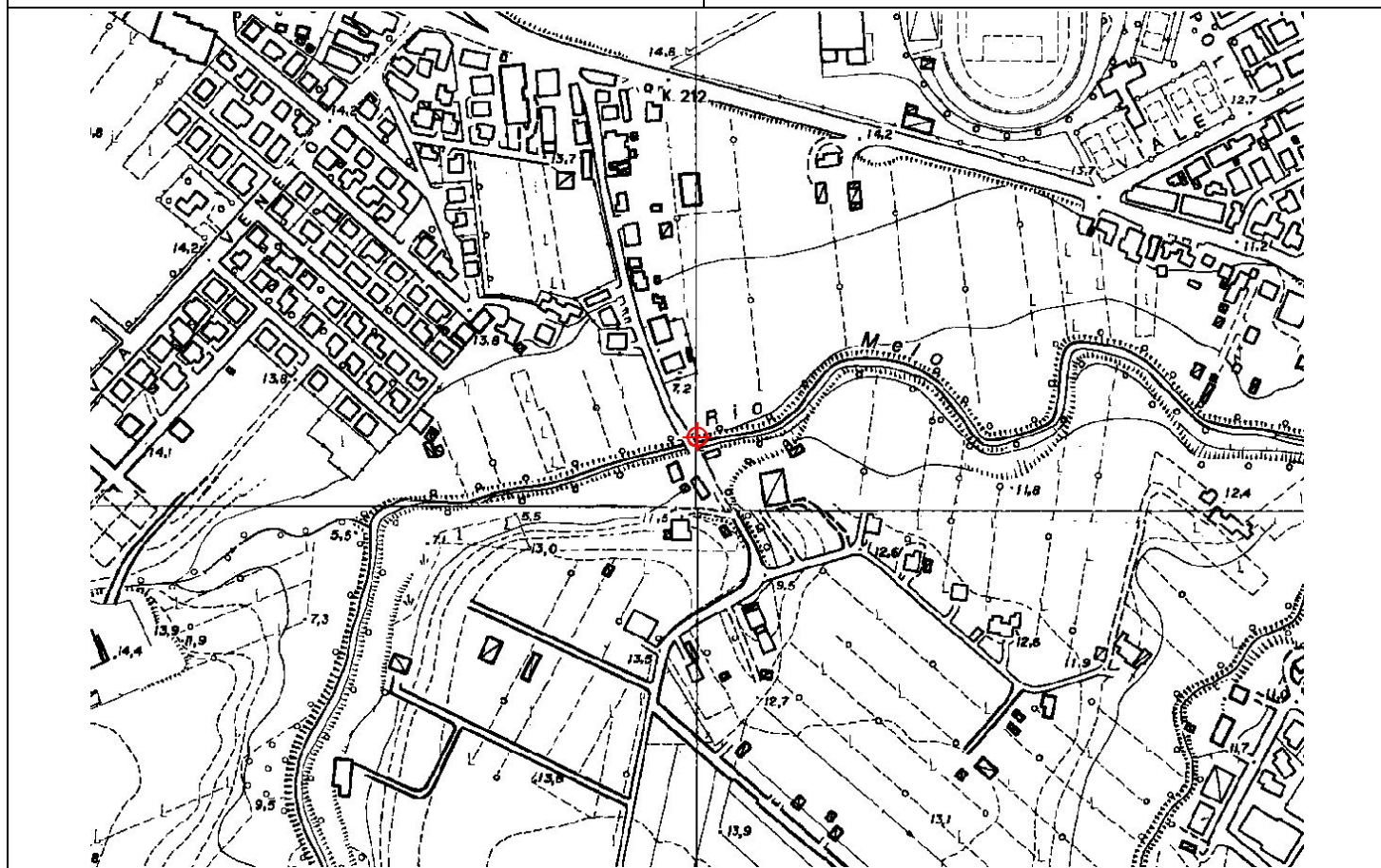
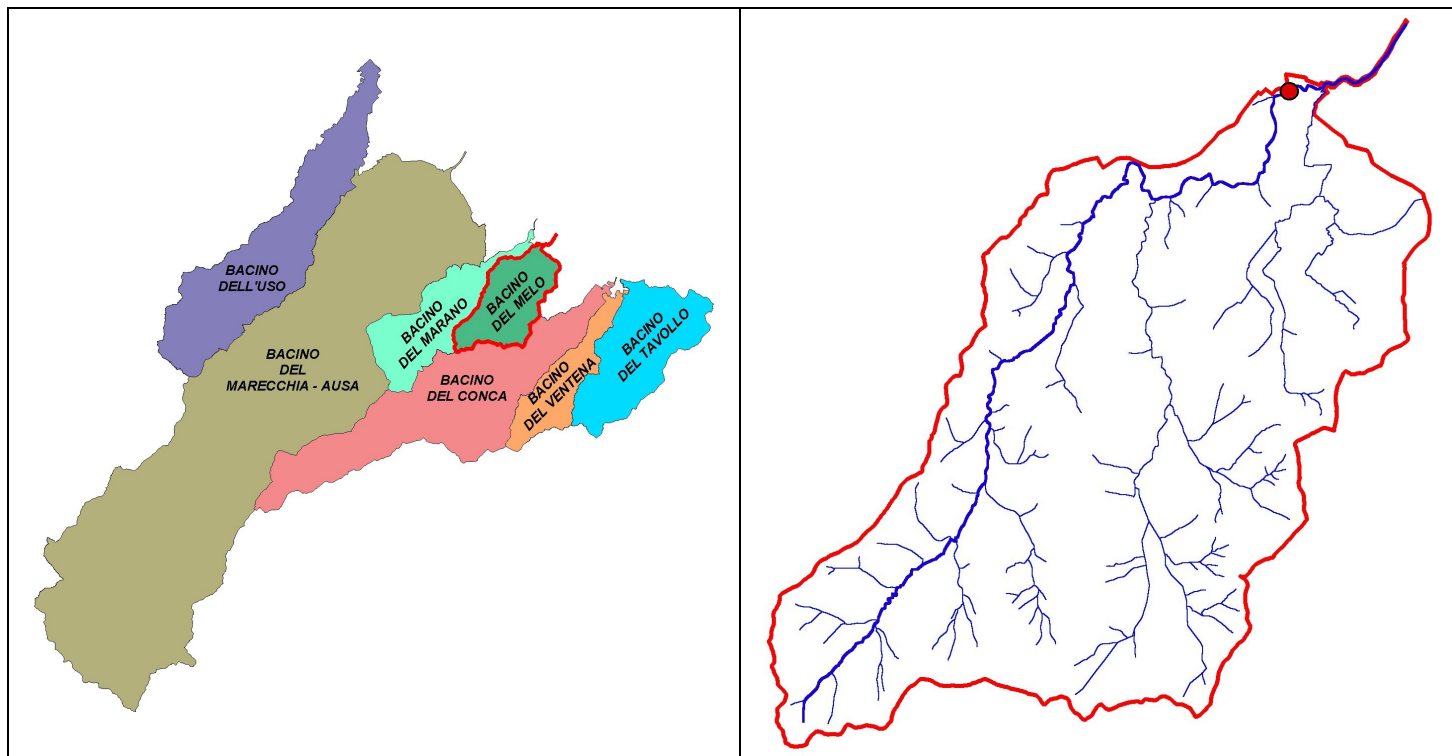
Il tasso di saturazione dell'ossigeno disciolto presenta una depressione dei valori nei mesi estivi, mentre il BOD₅, insieme all'azoto ammoniacale, ha mostrato valori relativamente alti nei campioni di giugno, agosto e ottobre.

L'analisi dei dati mette in evidenza come l'impatto antropico non sia affatto mitigato dalle capacità autodepurative del corso d'acqua, in quanto il rio Melo è spesso caratterizzato da scarsa portata idrica, bassa velocità di corrente e scarsa ossigenazione, accumulo di materiale organico e formazione di sacche anaerobiche nell'alveo.

Tali condizioni, unite anche ai recenti lavori di risistemazione delle rive, con arginatura e riporti di terra (substrato dell'alveo costituito principalmente da limo), hanno portato ad una qualità biologica delle acque costantemente pari ad una classe IV, indicativa di un ambiente molto inquinato.

Lo **Stato Ecologico** è risultato, quindi, pari ad una classe 4 anche nel 2006, conformemente ai valori rilevati negli anni 2002-2005.

Bacino idrografico	Melo
Corso d'acqua	Rio Melo
Codice – Tipo	21000100 – B
Localizzazione	Ponte Via Venezia – Riccione



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: MELO

Corso d'acqua: Melo

Codice punto di prelievo: 21000100

Stazione: Ponte Via Venezia - Riccione

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
17/01/2006	8	2	<4	0.73	10.0	<0.01	34000
06/02/2006	8	<2	<4	0.49	2.6	<0.01	88000
13/03/2006	6	2	47	0.67	11.7	<0.01	90000
04/04/2006	14	2	8	<0.02	7.2	<0.01	19000
08/05/2006	21	2	<4	<0.02	7.7	<0.01	37000
20/06/2006	41	7	24	2.10	5.9	0.13	380000
03/07/2006	47	<2	14	<0.02	4.7	<0.01	1800
07/08/2006	44	3	61	2.40	7.7	<0.01	5700
02/10/2006	24	2	6	<0.02	7.9	<0.01	4900
10/10/2006	33	6	31	2.72	5.6	<0.01	400
07/11/2006	21	2	25	<0.02	8.4	<0.01	3900
11/12/2006	30	3	13	<0.02	5.5	<0.01	52000
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	35	3	27	1.07	8.0	0.01	61000
<i>Livello singolo indicatore</i>	4	2	5	4	4	1	5
<i>Punteggio</i>	10	40	5	10	10	80	5

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 160

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 3

INDICE BIOTICO ESTESO

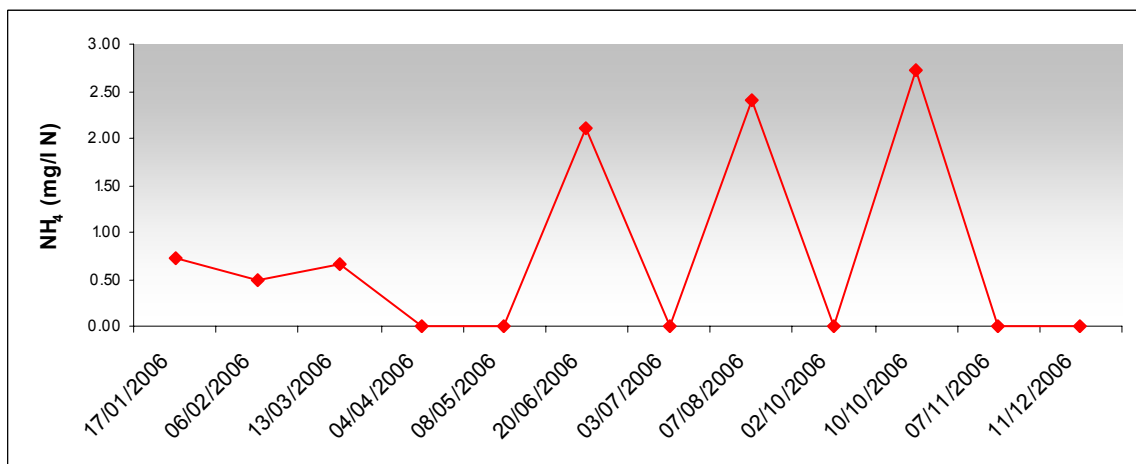
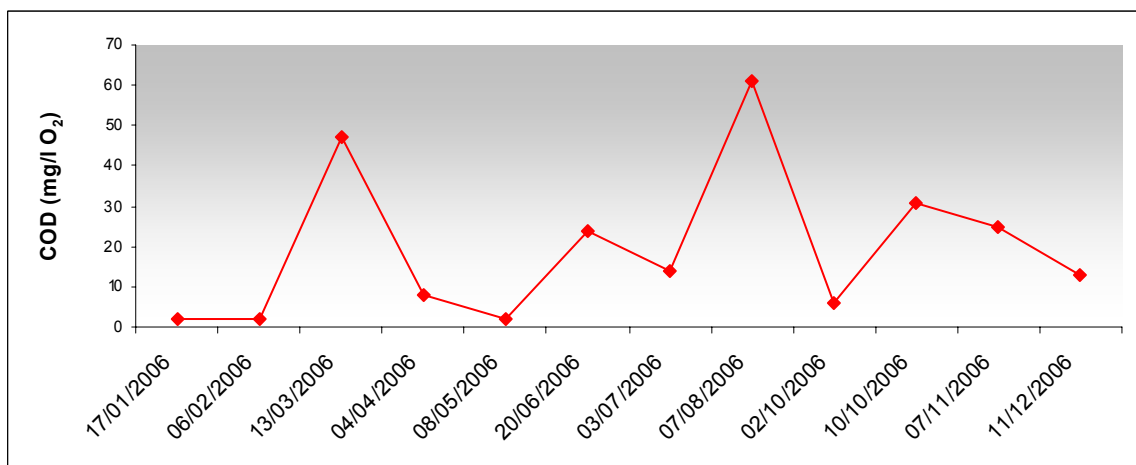
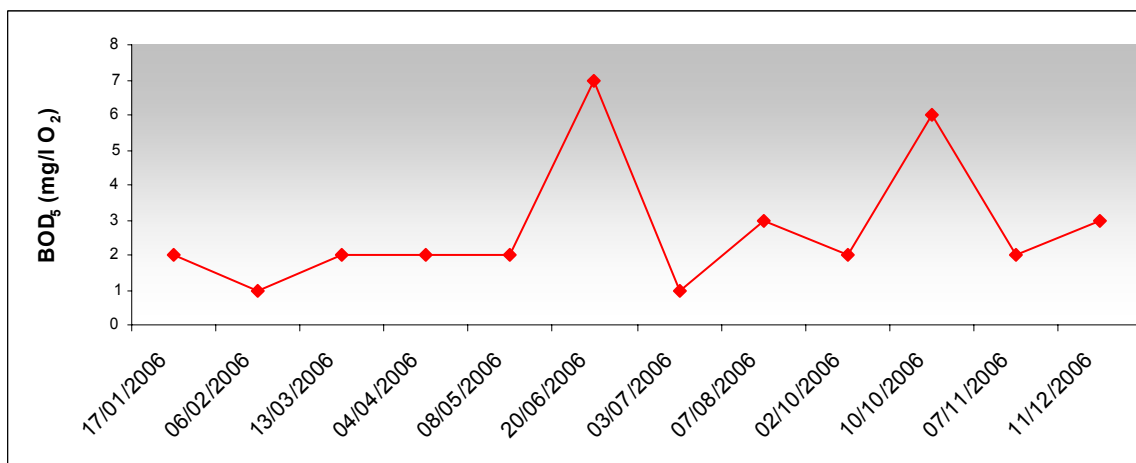
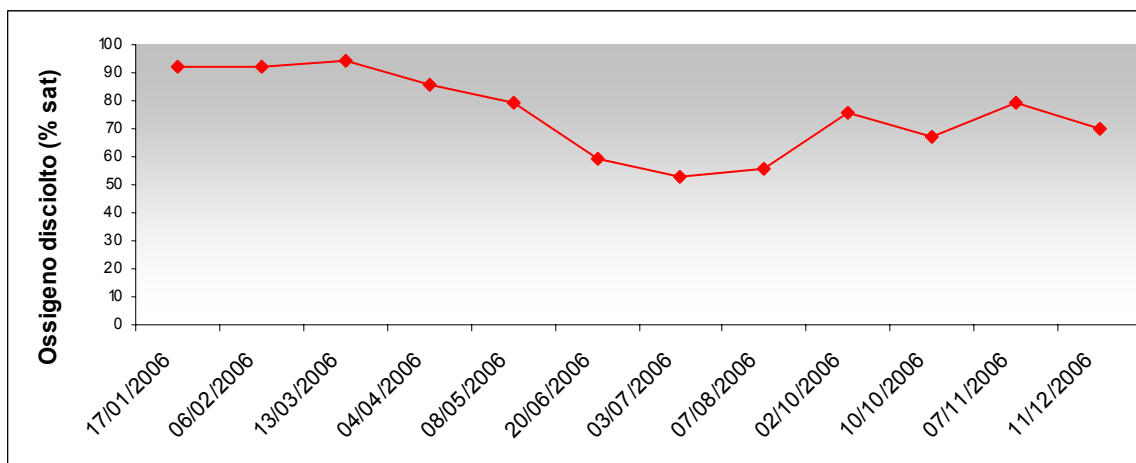
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
18/05/2006	5	IV
06/10/2006	5	IV

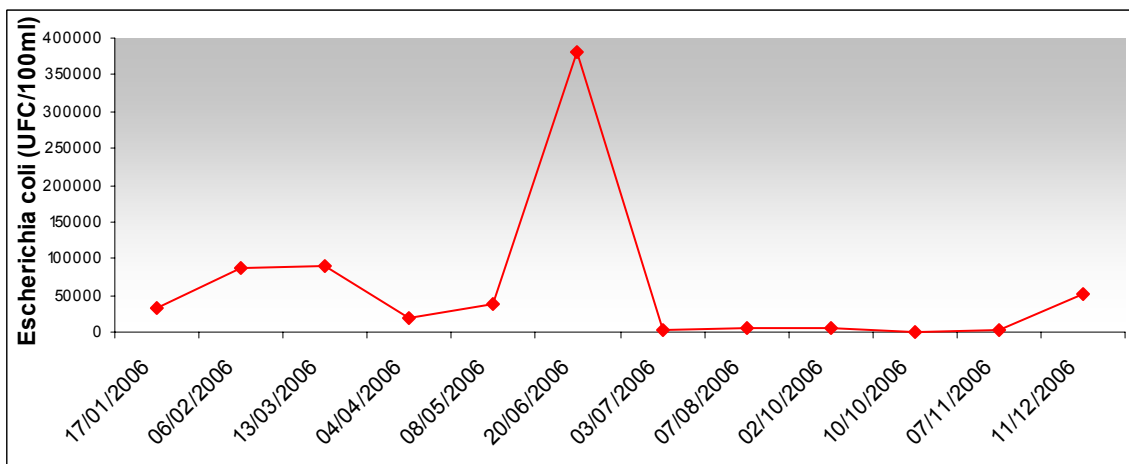
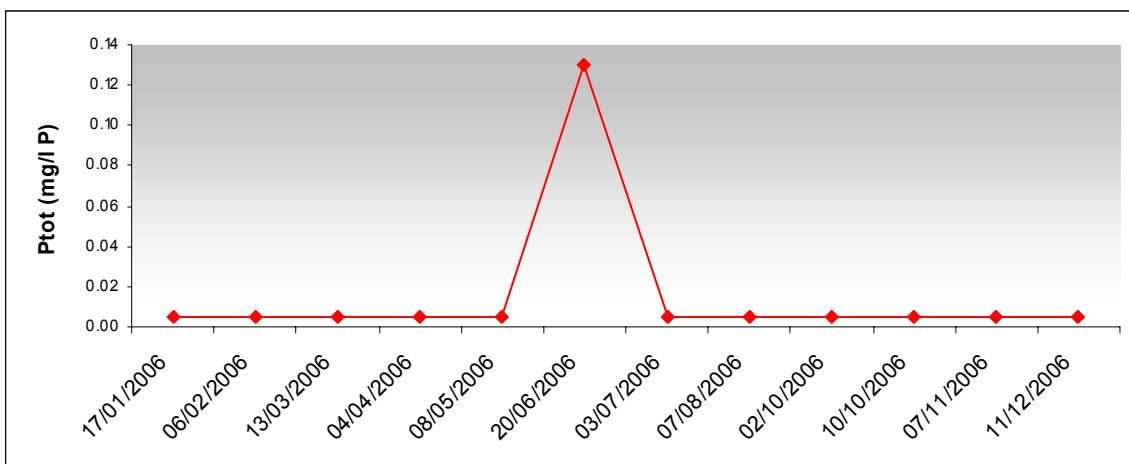
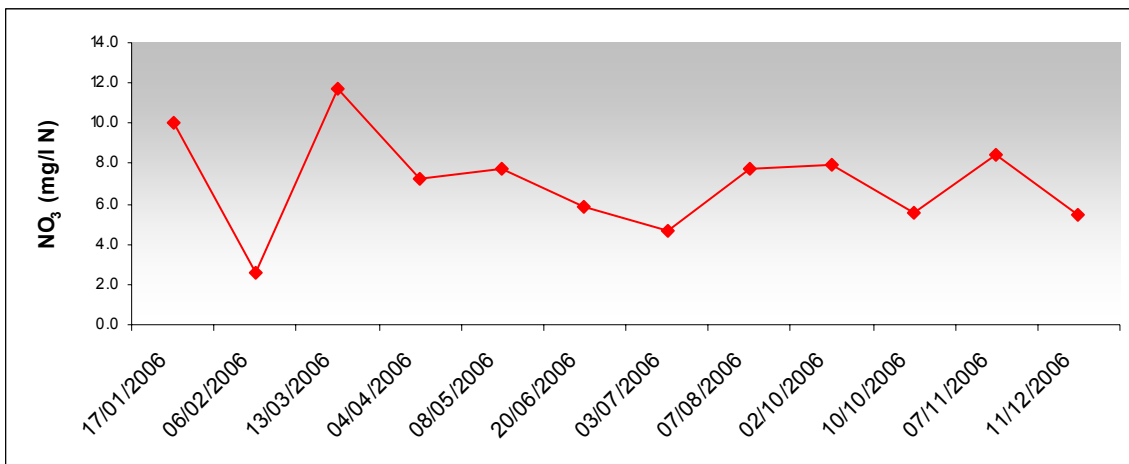
Valore medio: 5

Classe media di Qualità: IV

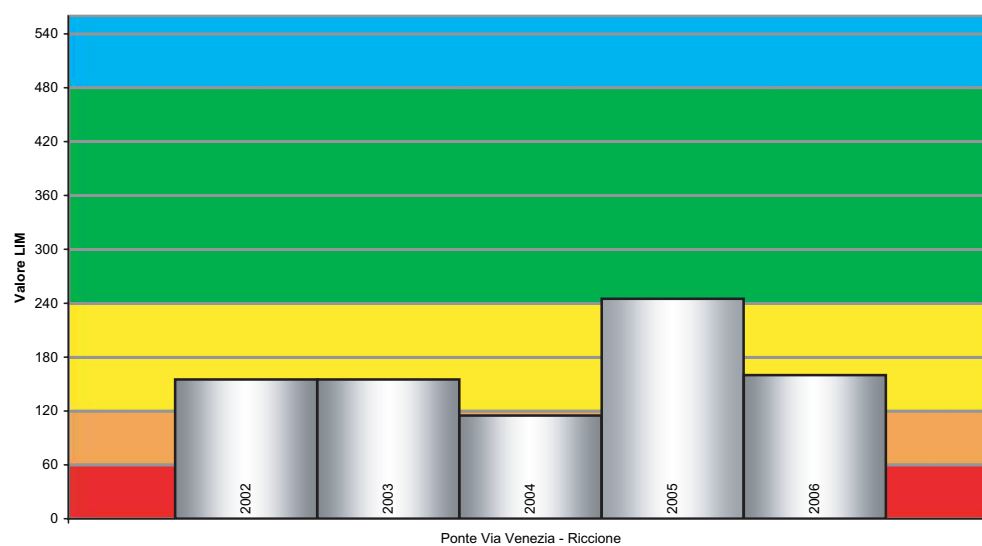
STATO ECOLOGICO

Classe 4

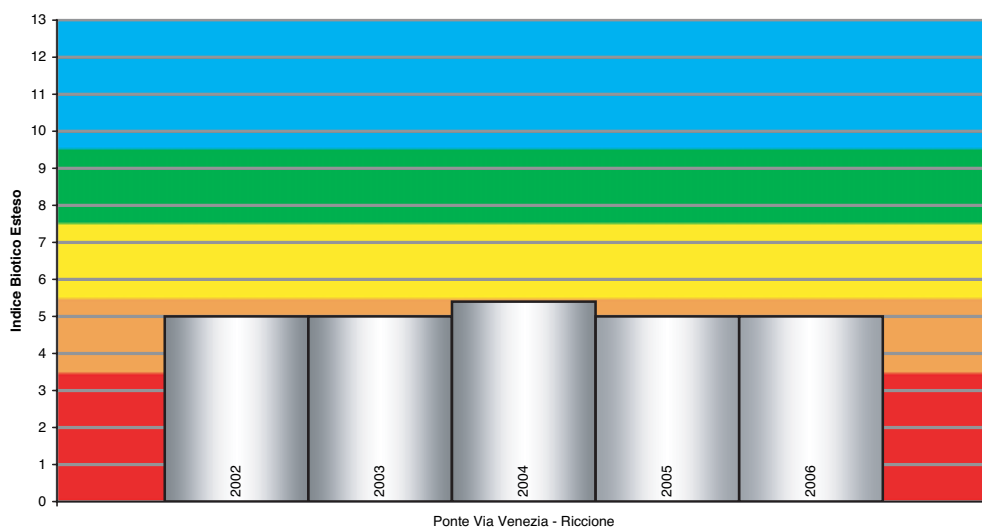




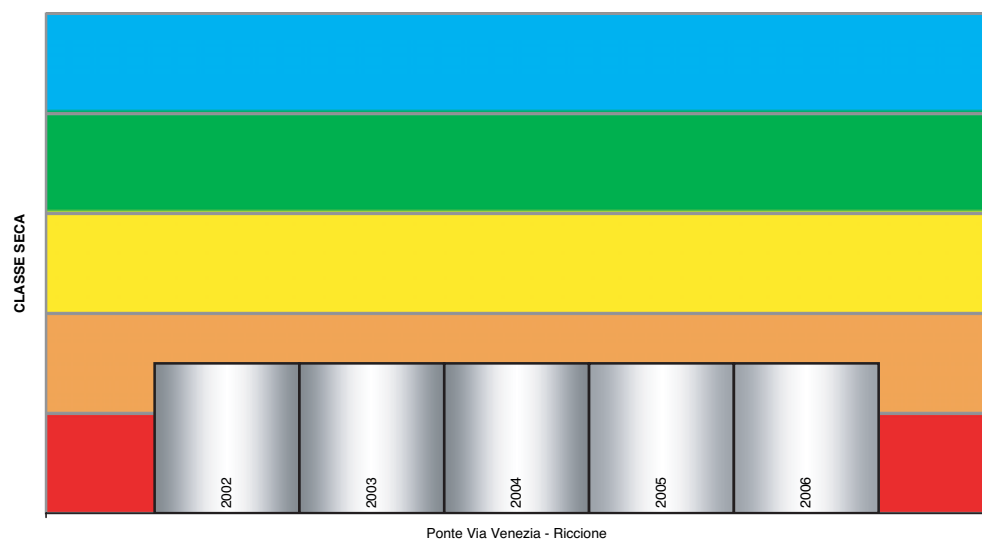
LIM - Bacino MELO



TREND IBE - Bacino MELO



TREND SECA - Bacino MELO





Torrente Conca

La qualità chimico-microbiologica del fiume Conca, nel 2006 è risultata complessivamente buona, con un **Livello di inquinamento da Macrodescrittori** pari a **2** in tutte le stazioni di monitoraggio, in linea con i valori rilevati negli anni 2002-2005.

Unico parametro che ha presentato valori sporadici relativamente alti in tutte le stazioni di campionamento è stato il COD, che, in particolare nella stazione 3, è risultato piuttosto elevato nei mesi estivi ed autunnali. A tale indicatore si aggiungono:

- l'*Escherichia coli* nella stazione 1, probabilmente a causa degli allevamenti suinicoli presenti nella porzione di bacino immediatamente a monte della sezione considerata;
- l'ossigeno disciolto, che, nella stazione 2, mette in evidenza la diminuzione di portata e di velocità di corrente, che spesso si presenta in corrispondenza di tale sezione fluviale.

La qualità biologica del fiume Conca, invece, nel 2006 è risultata notevolmente peggiorativa rispetto alla qualità chimico-microbiologica espressa dal LIM, in quanto mediamente pari ad una classe IV di **Indice Biotico Esteso** in tutte le stazioni di campionamento, in peggioramento rispetto ai valori rilevati nel 2005. L'origine di tale discostamento tra i due indici (LIM e IBE), E' soprattutto determinata dal campione della comunità di macroinvertebrati eseguito il 16 febbraio 2006 nelle stazioni 1 e 2, il quale ha permesso di rilevare soltanto un'unità tassonomica di Ditteri (Chironomidae), con un valore di IBE pari a 1, corrispondente ad una Classe di Qualità V. Nella stazione 3, invece, il campione che ha determinato il peggioramento della classe media di qualità biologica è stato eseguito il 12 settembre 2006. Le possibili cause di tali scostamenti dai valori medi della classe biologica sono diverse nei due casi considerati: per quanto riguarda le stazioni 1 e 2, in occasione del campione di febbraio si è rilevata nel corso d'acqua la presenza di materiale, di natura e origine non definita, di colore bruno verdastro e consistenza mucilaggiosa che, depositandosi sul fondale ed occupando l'intero substrato dell'alveo, ha ostacolato l'insediamento della comunità di macroinvertebrati bentonici, senza comunque alterare le caratteristiche chimico-microbiologiche dell'acqua, le quali non hanno mai messo in evidenza alcun particolare stato di sofferenza del corso d'acqua.

Nel caso, invece, della stazione di prelievo 3, in occasione del campionamento del 12 settembre, la comunità bentonica di macroinvertebrati ha messo in evidenza uno stato di degrado della qualità biologica del corso d'acqua, determinata principalmente dalla presenza, sul substrato dell'alveo, di un notevole spessore di materiale argilloso e limoso, che ha alterato la natura del fondale e ridotto i microhabitat per i macroinvertebrati. Tale situazione si era già presentata negli anni passati, ma nel 2006 è stata limitata a pochi mesi, per cui già dal campione di ottobre, la qualità biologica è tornata di classe III.

Lo **Stato Ecologico** è risultato, quindi, pari ad una **classe 4** in tutte le stazioni della rete di monitoraggio, in netto peggioramento rispetto al 2005, anno in cui si era potuto assistere, invece, al recupero della qualità biologica da parte del corso d'acqua, rispetto agli anni precedenti, in particolare nelle stazioni 2 e 3.

Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: CONCA

Corso d'acqua: Conca

Codice punto di prelievo: 22000100

Stazione: Ponte Strada per Marazzano - Gemmano

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
17/01/2006	4	<2	<4	<0.02	2.5	<0.01	2700
06/02/2006	7	<2	<4	<0.02	2.1	<0.01	1200
14/03/2006	8	2	6	<0.02	1.3	<0.01	100
04/04/2006	1	<2	<4	<0.02	3.8	<0.01	1200
08/05/2006	14	<2	<4	<0.02	1.0	<0.01	2000
20/06/2006	2	<2	14	<0.02	<0.2	<0.01	100
03/07/2006	22	<2	<4	<0.02	<0.2	<0.01	<100
07/08/2006	13	<2	16	<0.02	<0.2	<0.01	<100
12/09/2006	9	<2	18	<0.02	<0.2	<0.01	100
10/10/2006	9	<2	14	<0.02	<0.2	<0.01	<100
07/11/2006	1	<2	14	<0.02	<0.2	<0.01	<100
11/12/2006	8	<2	<4	<0.02	<0.2	<0.01	400
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	10	1	14	0.01	1.5	0.01	1200
<i>Livello singolo indicatore</i>	1	1	3	1	2	1	3
<i>Punteggio</i>	80	80	20	80	40	80	20

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **400**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **2**

INDICE BIOTICO ESTESO

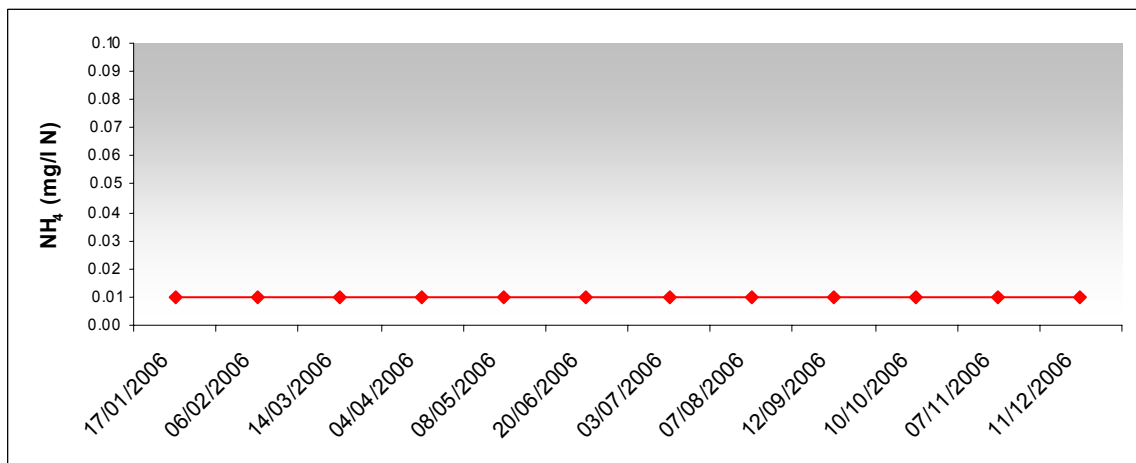
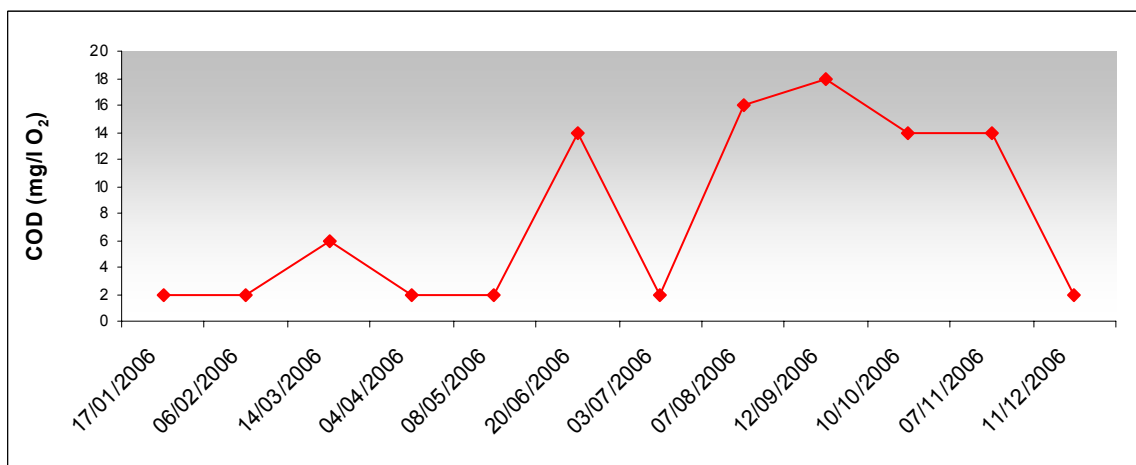
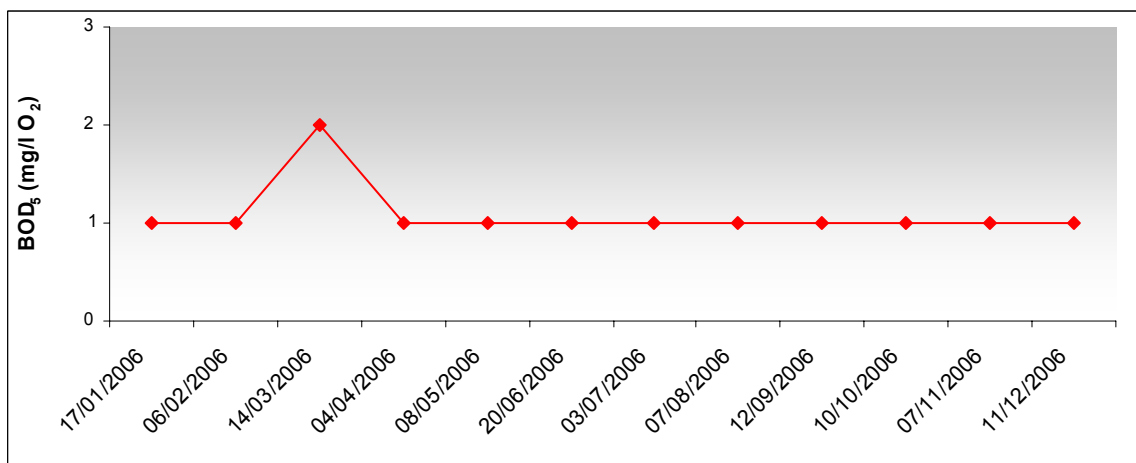
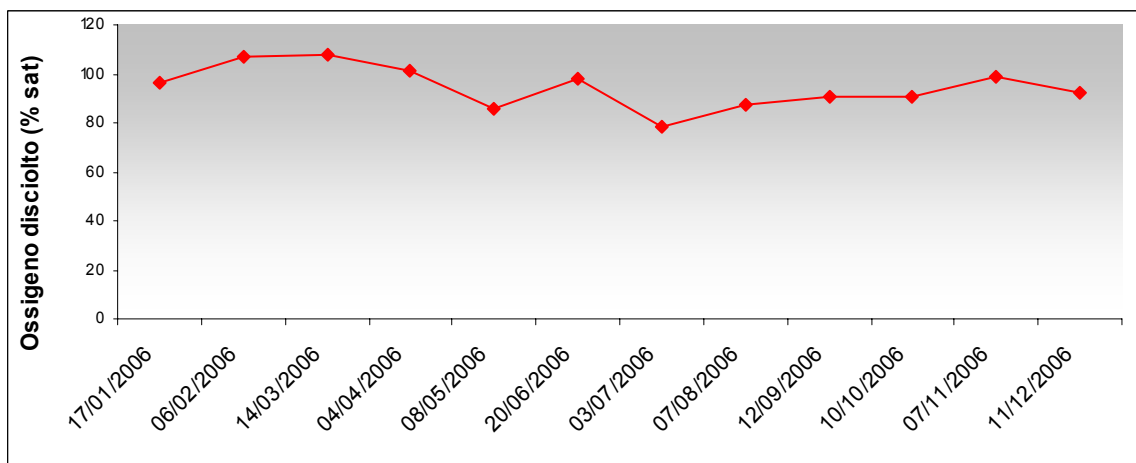
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
16/02/2006	1-2	V
11/10/2006	8	II

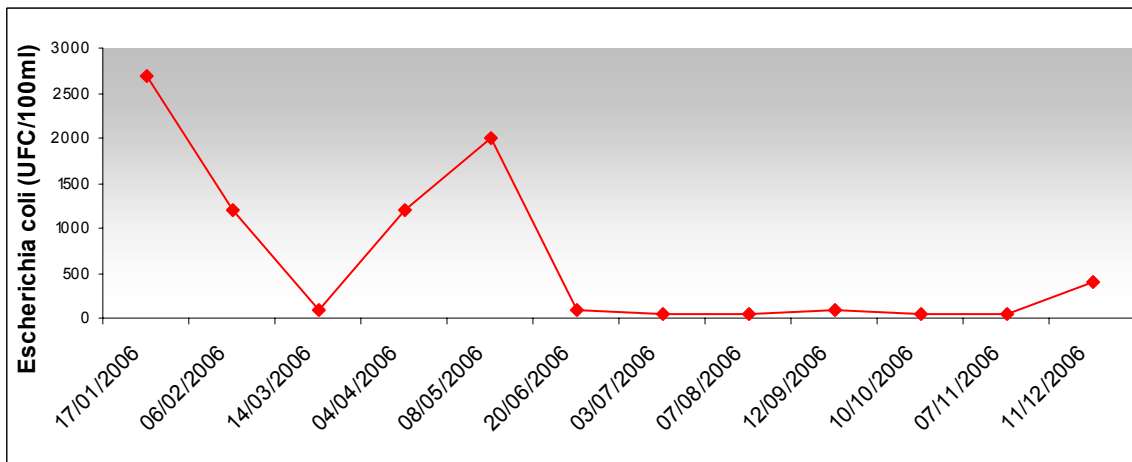
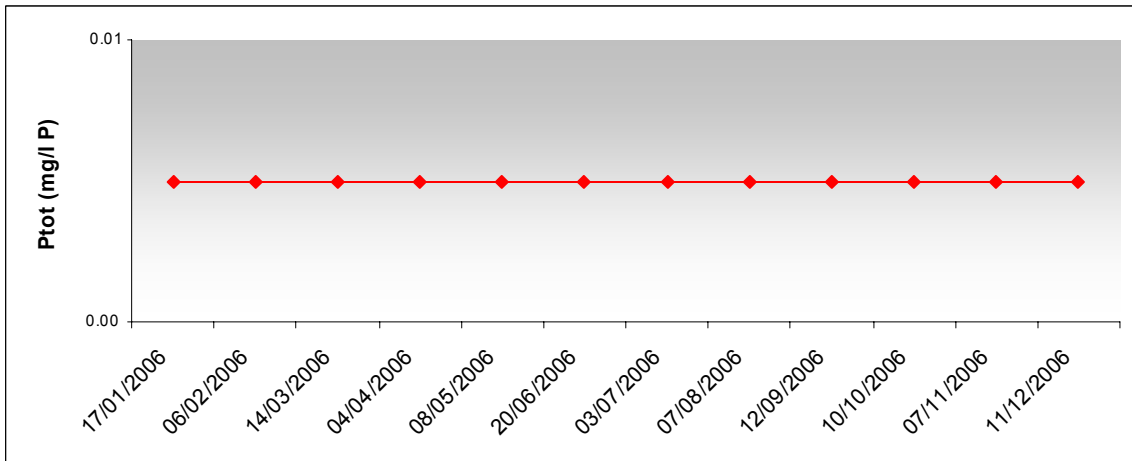
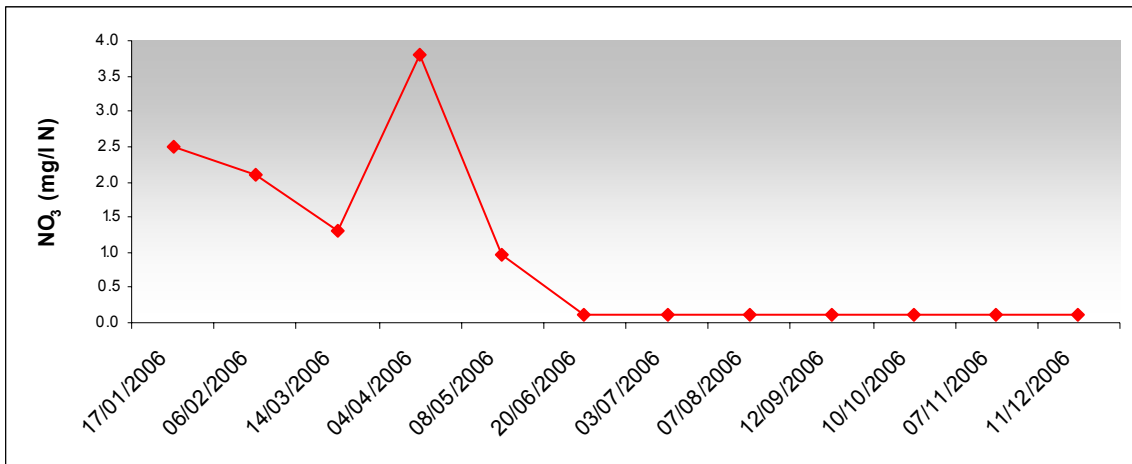
Valore medio: **5**

Classe media di Qualità: **IV**

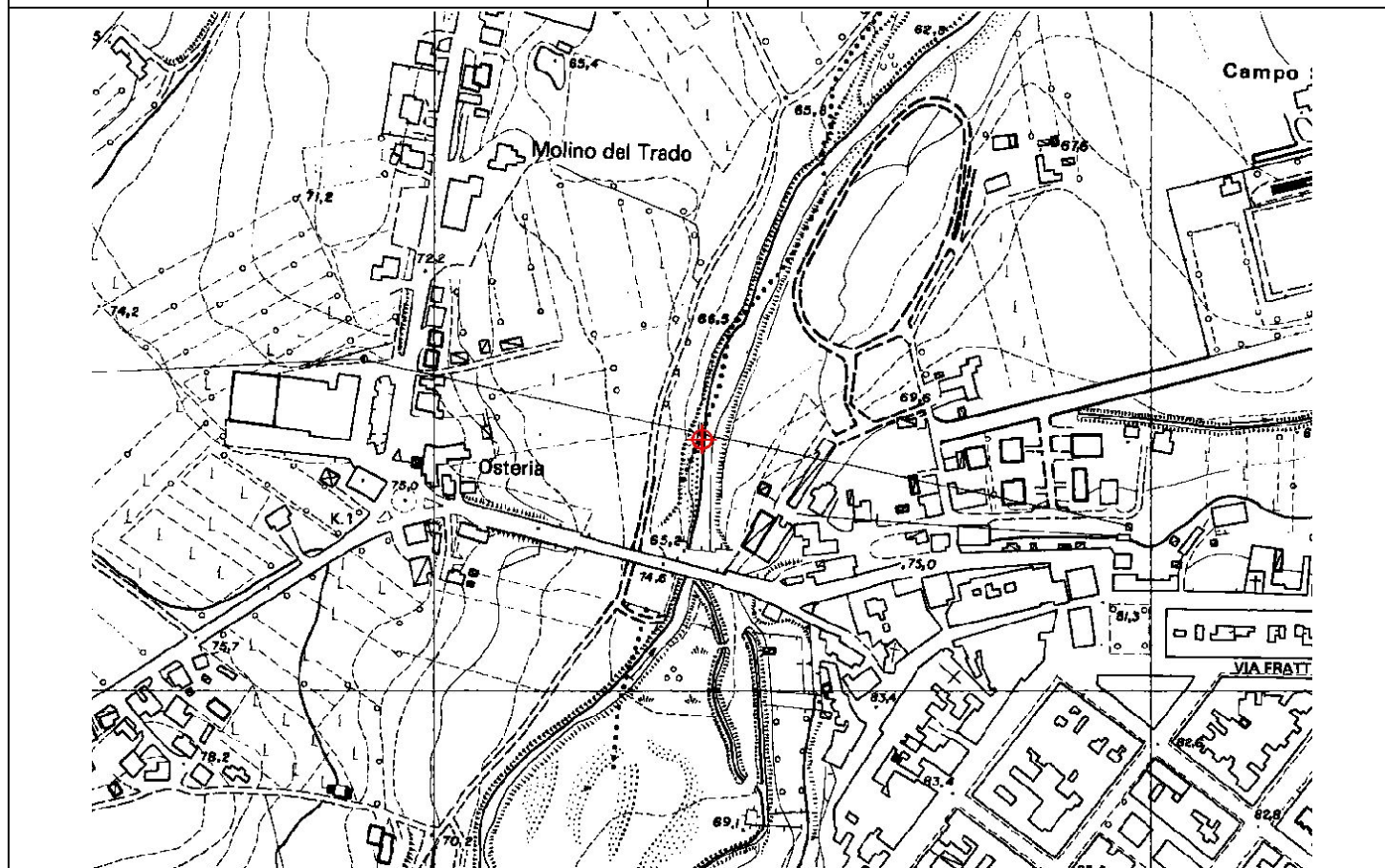
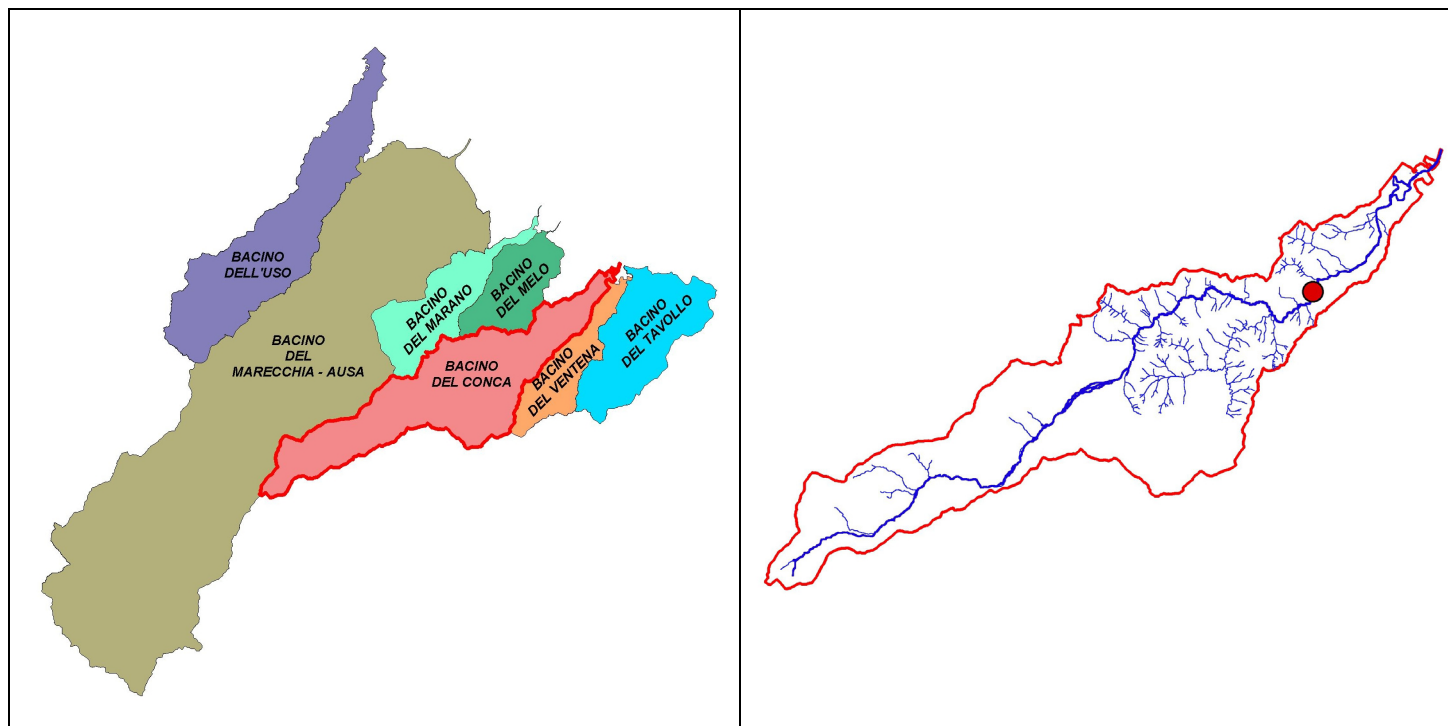
STATO ECOLOGICO

Classe 4





Bacino idrografico	Conca
Corso d'acqua	Fiume Conca
Codice – Tipo	22000200 – B
Localizzazione	Ponte Via Ponte – Morciano di Romagna



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: CONCA

Corso d'acqua: Conca

Codice punto di prelievo: 22000200

Stazione: Ponte Via Ponte - Morciano di Romagna

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
17/01/2006	3	<2	<4	<0.02	2.9	<0.01	1800
06/02/2006	5	<2	<4	<0.02	1.7	<0.01	600
14/03/2006	4	2	6	<0.02	1.4	<0.01	100
04/04/2006	3	<2	6	<0.02	1.8	<0.01	2400
08/05/2006	10	2	<4	<0.02	1.1	<0.01	<100
20/06/2006	6	2	27	<0.02	<0.2	<0.01	400
03/07/2006	36	<2	<4	<0.02	<0.2	<0.01	200
07/08/2006	41	<2	17	<0.02	<0.2	<0.01	1300
12/09/2006	42	2	17	<0.02	<0.2	<0.01	700
10/10/2006	32	2	25	<0.02	<0.2	<0.01	100
07/11/2006	22	<2	16	<0.02	<0.2	<0.01	300
11/12/2006	18	<2	<4	<0.02	<0.2	<0.01	100
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	33	2	17	0.01	1.5	0.01	850
<i>Livello singolo indicatore</i>	4	1	4	1	2	1	2
<i>Punteggio</i>	10	80	10	80	40	80	40

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **340**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **2**

INDICE BIOTICO ESTESO

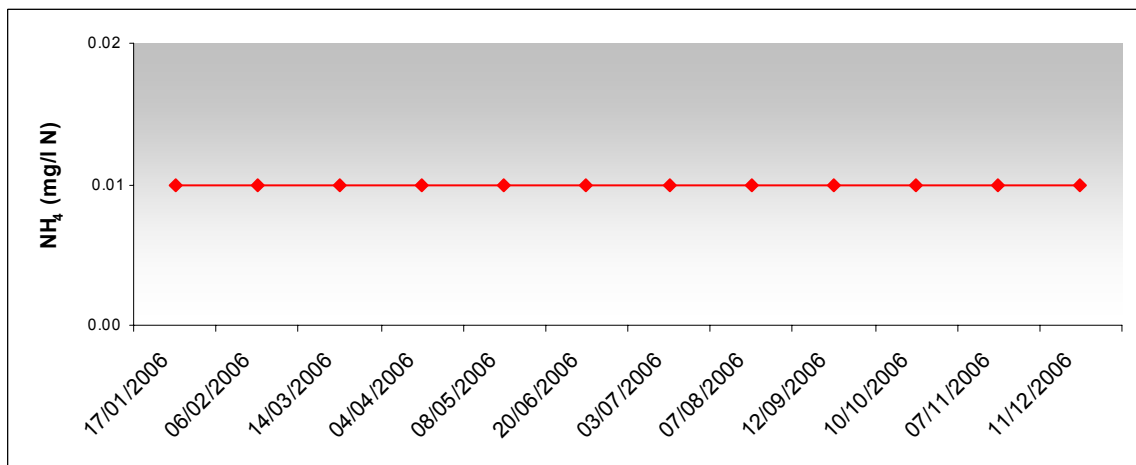
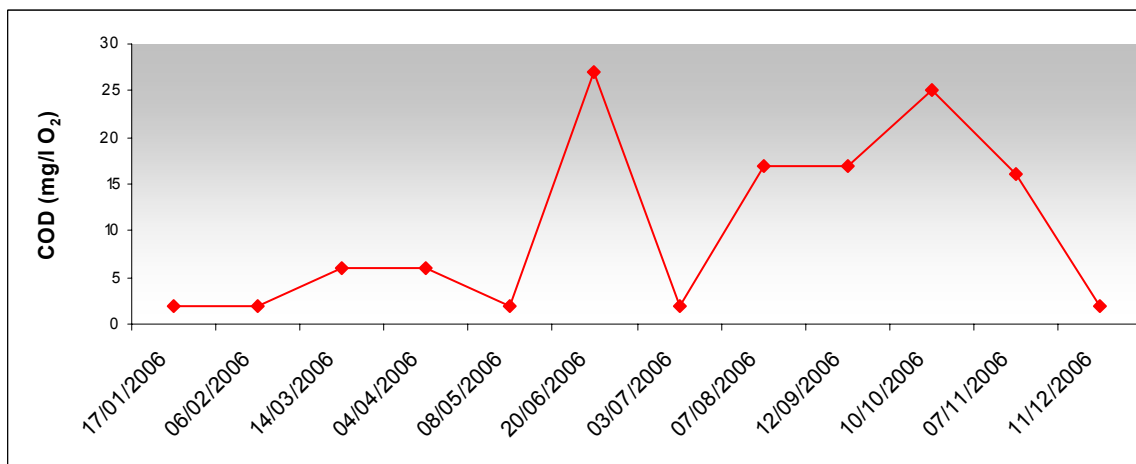
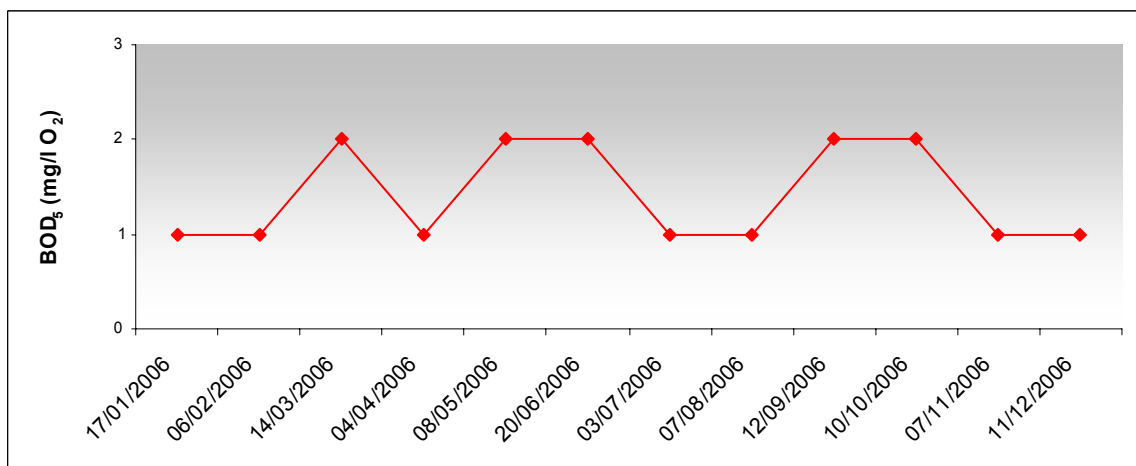
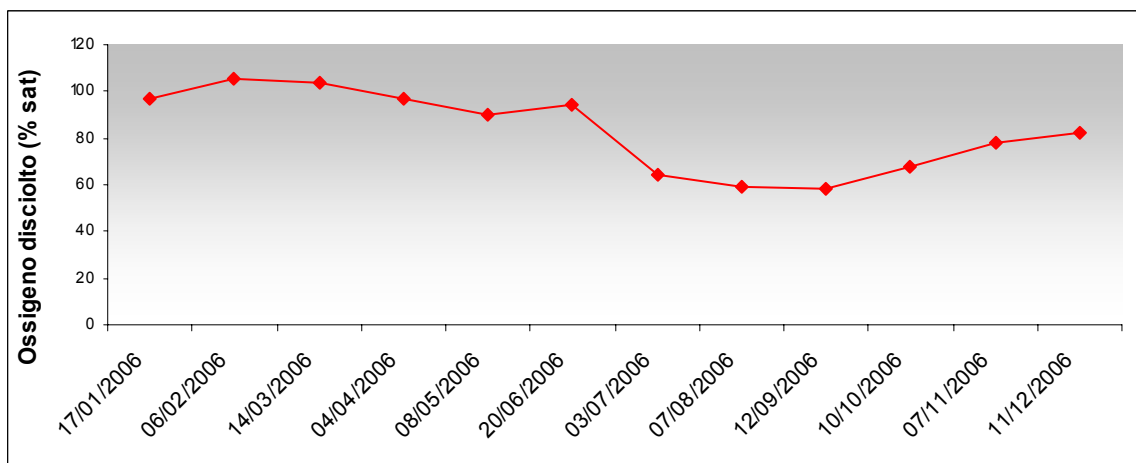
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
16/02/2006	1-2	V
11/10/2006	8-9	II

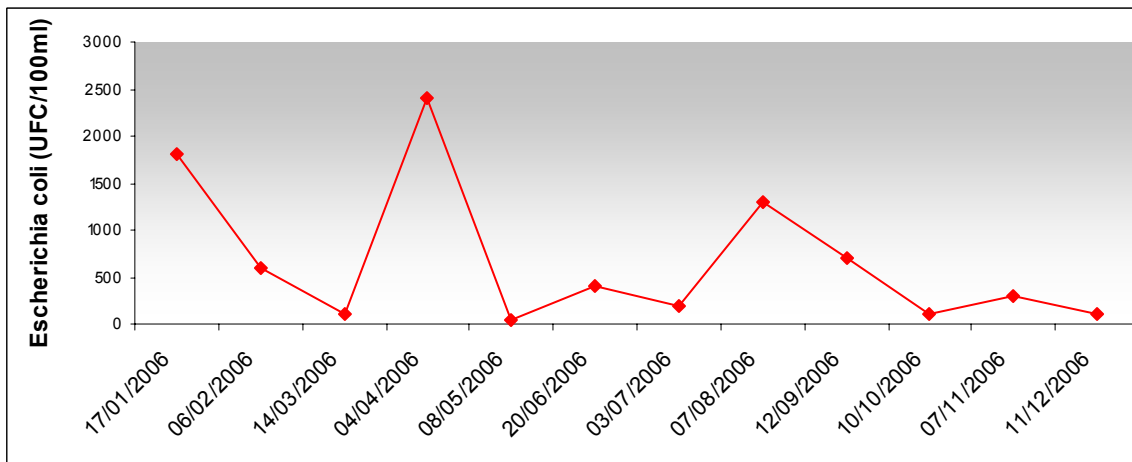
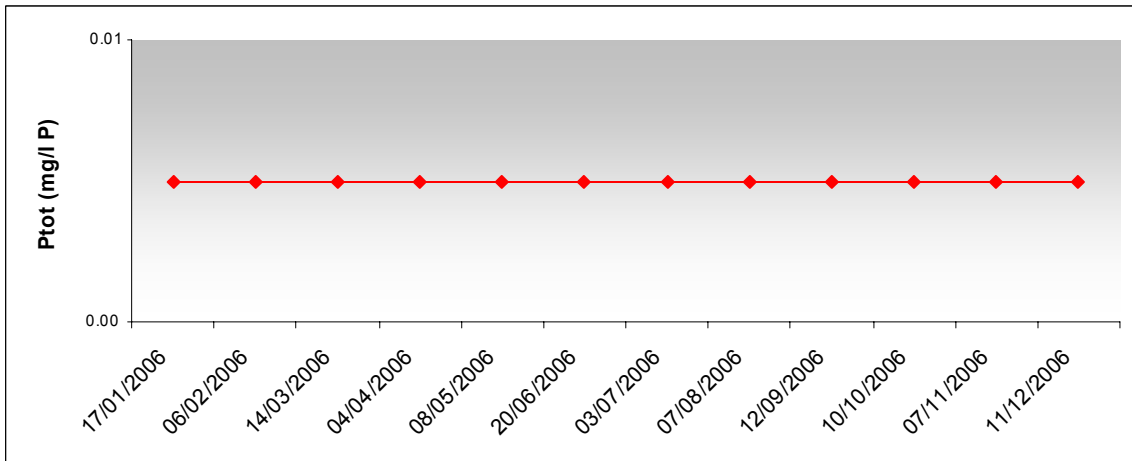
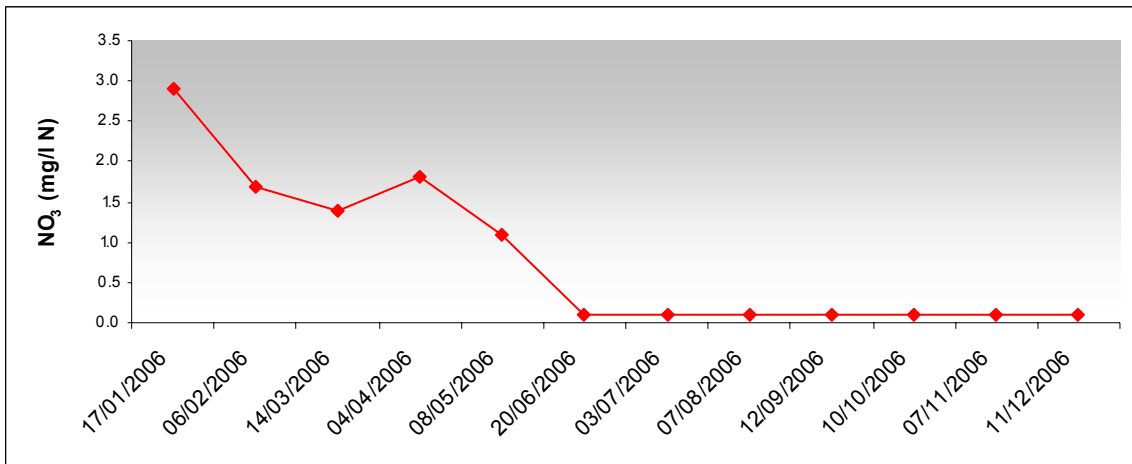
Valore medio: **5**

Classe media di Qualità: **IV**

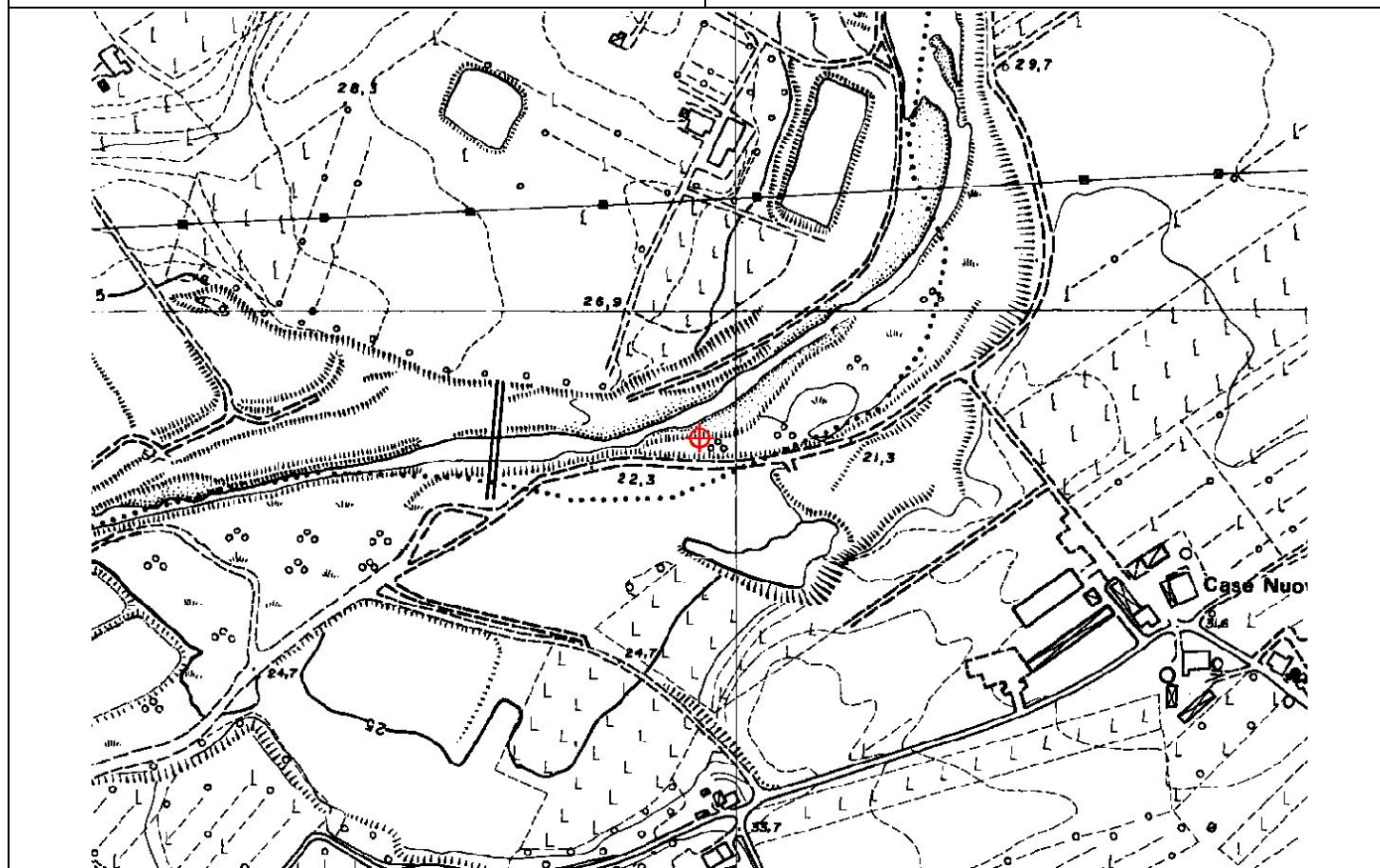
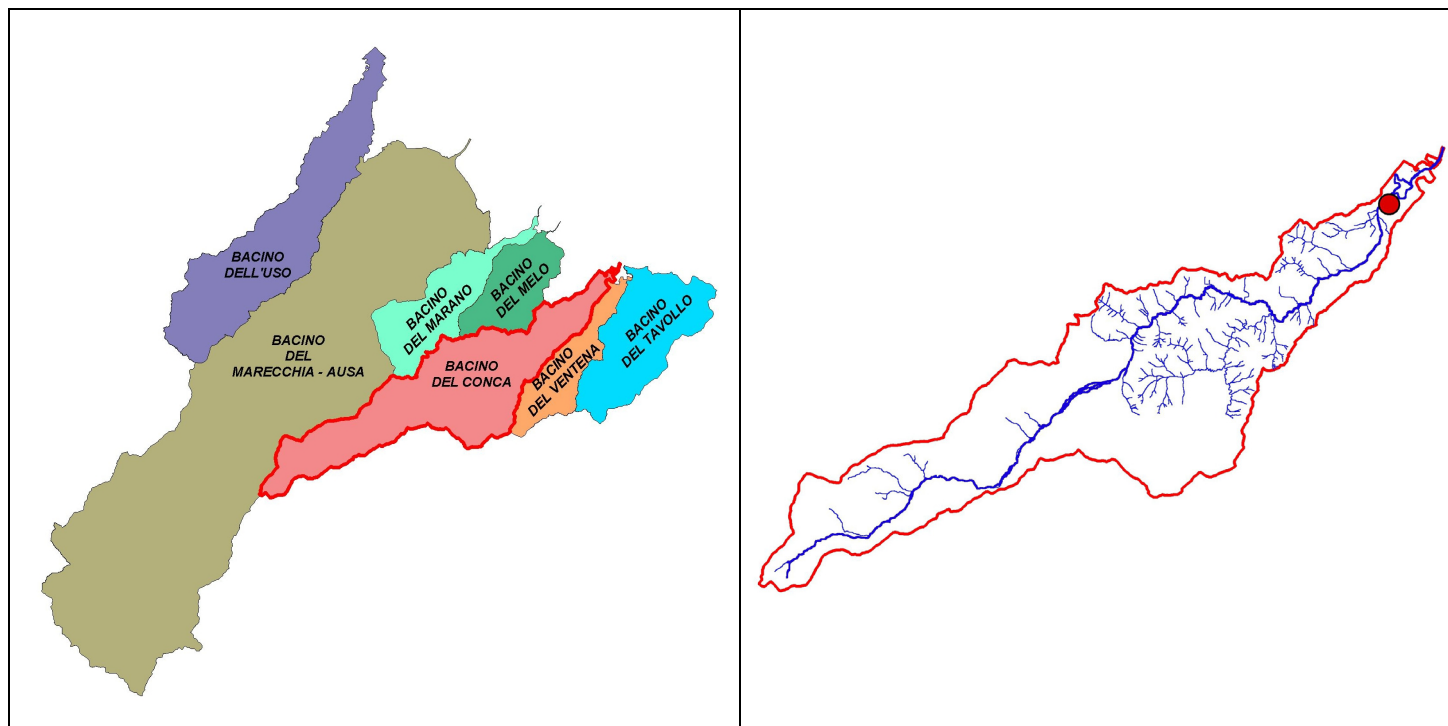
STATO ECOLOGICO

Classe 4





Bacino idrografico	Conca
Corso d'acqua	Fiume Conca
Codice – Tipo	22000300 – AI
Localizzazione	200 m a monte invaso sul Conca – Cattolica



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: CONCA

Corso d'acqua: Conca

Codice punto di prelievo: 22000300

Stazione: 200 m a monte invaso - Cattolica

Tipo: AI

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
17/01/2006	3	<2	<4	<0.02	3.2	<0.01	4600
06/02/2006	2	<2	<4	<0.02	2.3	<0.01	300
14/03/2006	0	2	6	<0.02	1.9	<0.01	2000
04/04/2006	5	3	9	<0.02	1.8	<0.01	4500
08/05/2006	22	<2	<4	<0.02	1.5	<0.01	200
20/06/2006	5	2	26	<0.02	1.1	<0.01	200
03/07/2006	24	<2	11	<0.02	0.7	<0.01	<100
07/08/2006	17	3	29	<0.02	1.9	<0.01	500
12/09/2006	13	2	27	<0.02	1.1	<0.01	600
10/10/2006	17	2	26	<0.02	2.5	<0.01	100
07/11/2006	10	<2	19	<0.02	2.0	<0.01	100
11/12/2006	9	<2	5	<0.02	1.3	<0.01	100
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	17	2	26	0.01	2.1	0.01	950
<i>Livello singolo indicatore</i>	2	1	5	1	3	1	2
<i>Punteggio</i>	40	80	5	80	20	80	40

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 345

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 2

INDICE BIOTICO ESTESO

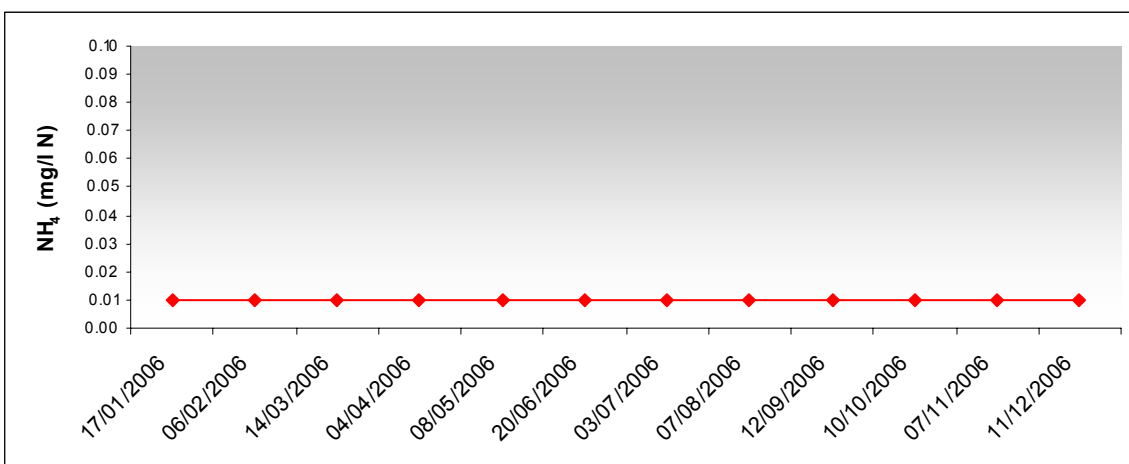
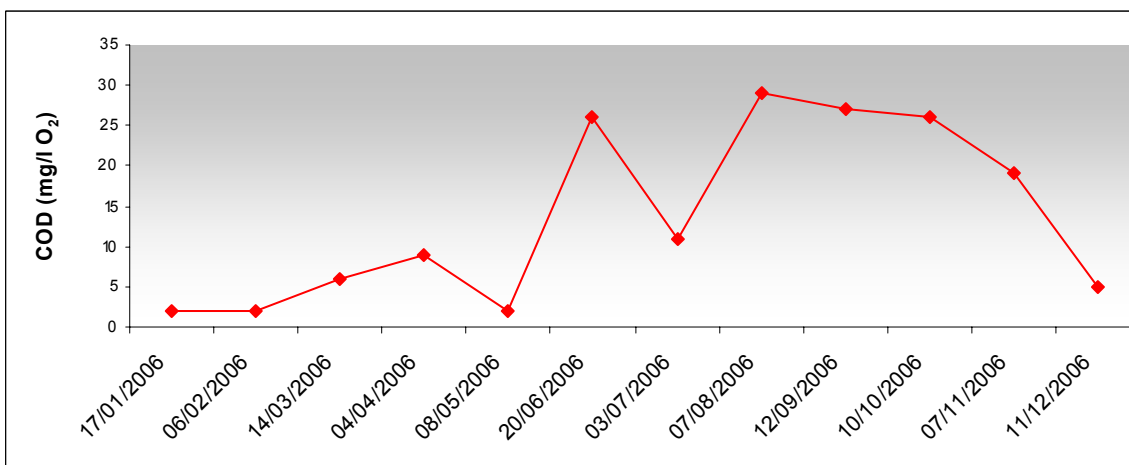
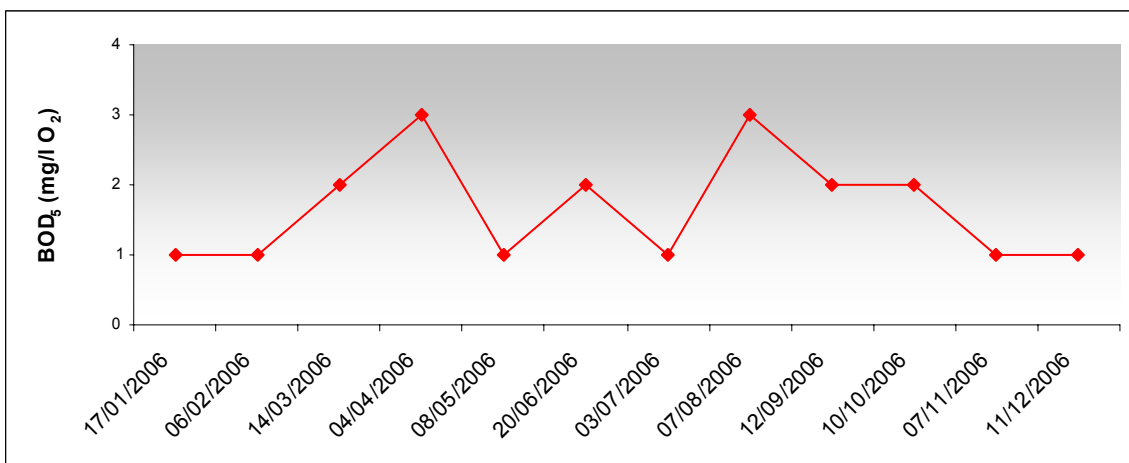
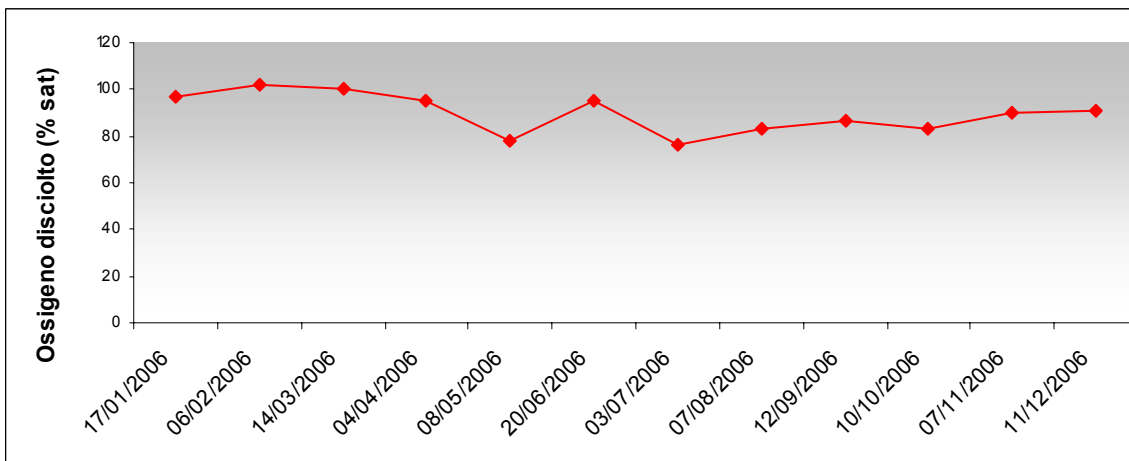
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
16/02/2006	7	III
12/09/2006	2-1	V
11/10/2006	6	III
28/11/2006	6	III

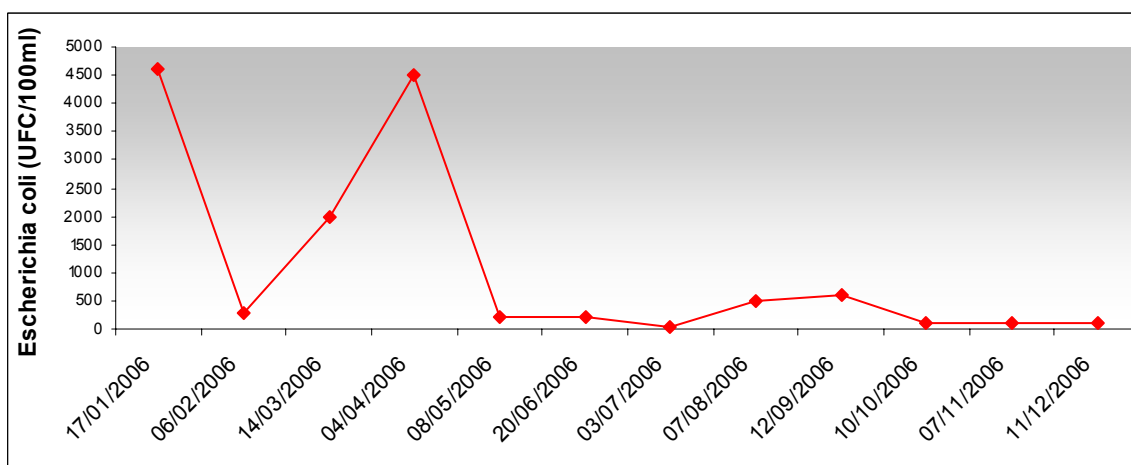
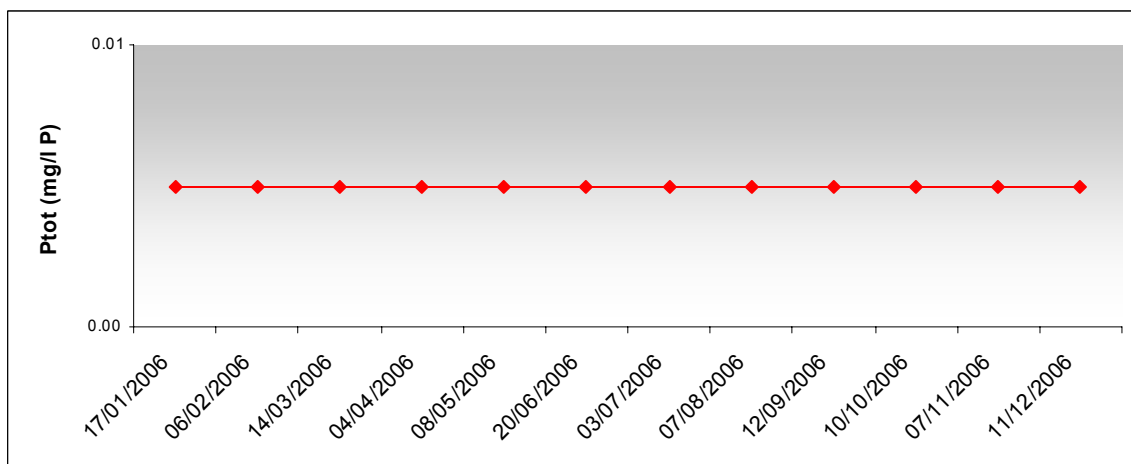
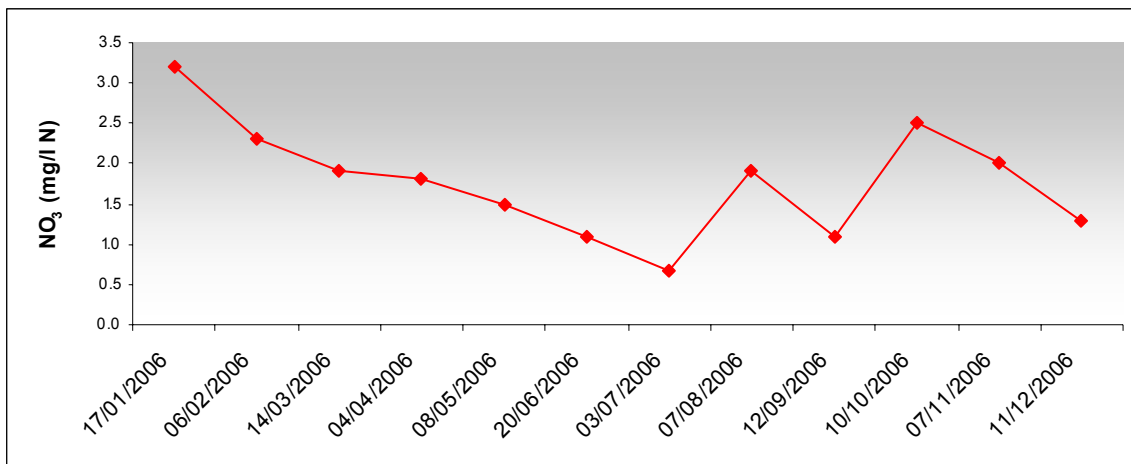
Valore medio: 5

Classe media di Qualità: IV

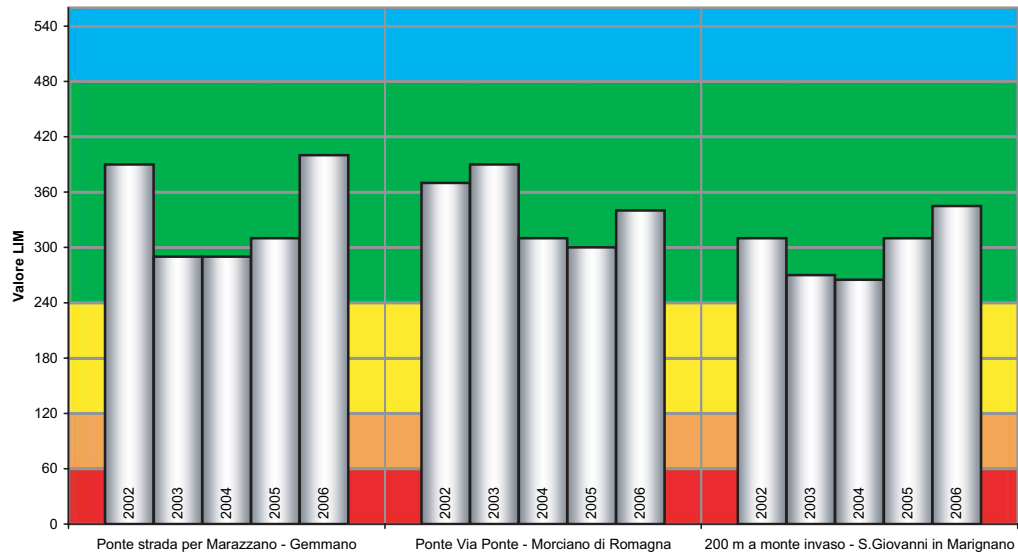
STATO ECOLOGICO

Classe 4

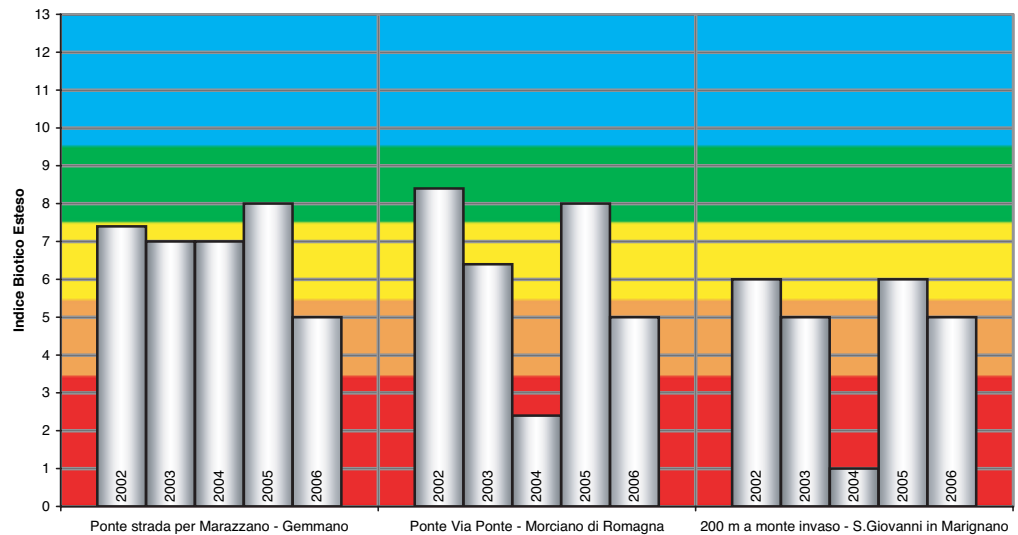




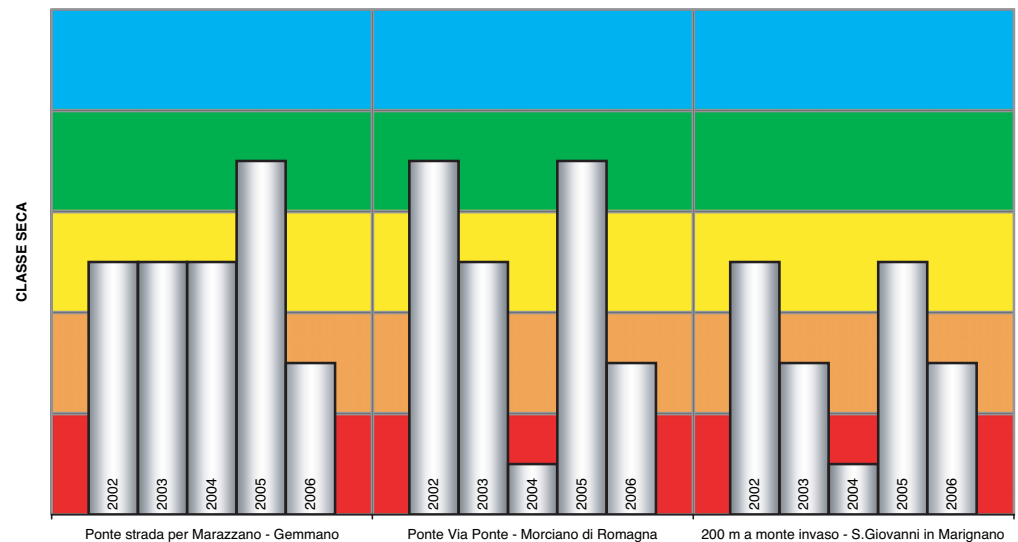
LIM - Bacino CONCA



TREND IBE - Bacino CONCA



TREND SECA - Bacino CONCA





Torrente Ventena

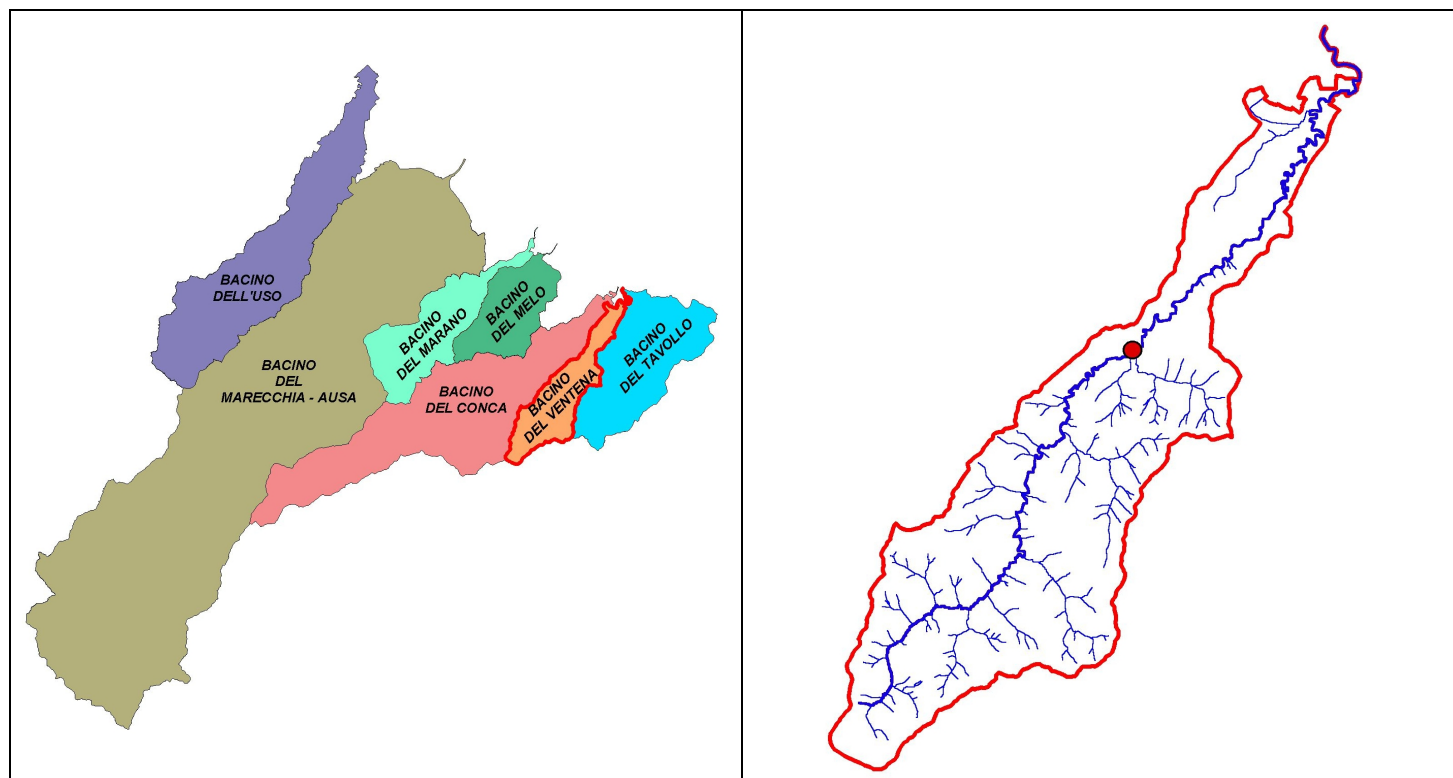
La qualità chimico-microbiologica del torrente Ventena, nel 2006, è simile nelle due stazioni di monitoraggio e pari ad un **Livello di Inquinamento da Macrodescrittori** 3. Sono differenti, però, i parametri critici tra le due sezioni: il COD ha presentato valori elevati in entrambi i punti, in particolare nei mesi primaverili ed autunnali; a tale criticità si aggiungono l'ossigeno disciolto ed *Escherichia coli* nella stazione 1, indicatori di inquinamento organico di natura fecale, determinato dagli scarichi di acque reflue urbane ed accentuato dai bassi valori di portata idrica del corso d'acqua in corrispondenza di tale sezione. Nella stazione 2, invece, si sono presentati valori elevati di azoto nitrico, soprattutto nei campioni effettuati nei mesi estivi ed autunnali, con conseguenti evidenti fenomeni di eutrofizzazione del corso d'acqua, osservabili attraverso la formazione sul substrato di uno spesso manto di alghe filamentose.

Dal confronto con gli anni precedenti, il LIM risulta peggiorato nella stazione 1 rispetto al 2005, causa soprattutto degli aumentati valori di *Escherichia coli*, mentre risulta costante nella stazione 2.

La qualità biologica del corso d'acqua, invece, peggiora nella stazione di monitoraggio posta in prossimità della foce rispetto alla qualità rilevata nel 2006 nella stazione a monte. Le cause di tale degrado possono essere ricercate nell'aumento della pressione antropica e nelle mutate condizioni idrologiche, determinate in particolare dai numerosi tratti rettificati e cementificati che interessano l'alveo del torrente dal territorio di San Giovanni in Marignano fino a Cattolica. Tali tratti, infatti, rendono estremamente vulnerabile l'ecosistema fluviale, in quanto l'assenza pressoché totale di vegetazione riparia e la presenza di un substrato cementato annullano quasi del tutto le capacità autodepurative del corso d'acqua e non permettono l'insediamento della comunità di macroinvertebrati tipica di un corso d'acqua di natura torrentizia come il Ventena. Attraverso l'applicazione dell'**Indice Biotico Esteso**, ci troviamo, così, di fronte ad una classe di qualità biologica media IV nella stazione a monte (valore IBE 5) e ad una classe media V-IV (valore IBE 3/4) nella stazione a valle. In entrambe le sezioni della rete di monitoraggio la qualità biologica è risultata in linea con i valori rilevati negli anni passati.

Lo **Stato Ecologico** del corso d'acqua è, quindi, risultato, nel 2006, pari ad una classe 4 nel punto 1 e pari ad una classe 5 nel punto 2.

Bacino idrografico	Ventena
Corso d'acqua	Torrente Ventena
Codice – Tipo	23000100 – B
Localizzazione	Via Ponte Rosso – Confine Morciano - Saludecio



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: VENTENA

Corso d'acqua: Ventena

Codice punto di prelievo: 23000100

Stazione: Ponte Via Ponte Rosso - confine Morciano - Saludecio

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
09/01/2006	9	2	<4	<0.02	2.9	<0.01	9200
14/02/2006	6	2	7	<0.02	4.3	<0.01	3100
13/03/2006	8	2	42	<0.02	2.9	<0.01	2.800
11/04/2006	16	<2	23	<0.02	2.7	<0.01	7700
09/05/2006	24	4	15	<0.02	3.3	<0.01	135000
06/06/2006	21	3	27	<0.02	3.7	<0.01	6800
04/07/2006	68	2	12	1.30	6.7	<0.01	39000
21/08/2006	57	2	10	<0.02	5.4	<0.01	3600
11/09/2006	84	6	55	1.30	6.0	0.40	161000
09/10/2006	53	<2	53	0.81	4.1	<0.01	28000
06/11/2006	41	5	22	<0.02	2.8	<0.01	11900
12/12/2006	40	2	24	<0.02	3.1	<0.01	36000
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	54	3	31	0.21	4.6	0.01	36750
<i>Livello singolo indicatore</i>	5	2	5	3	3	1	5
<i>Punteggio</i>	5	40	5	20	20	80	5

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **175**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **3**

INDICE BIOTICO ESTESO

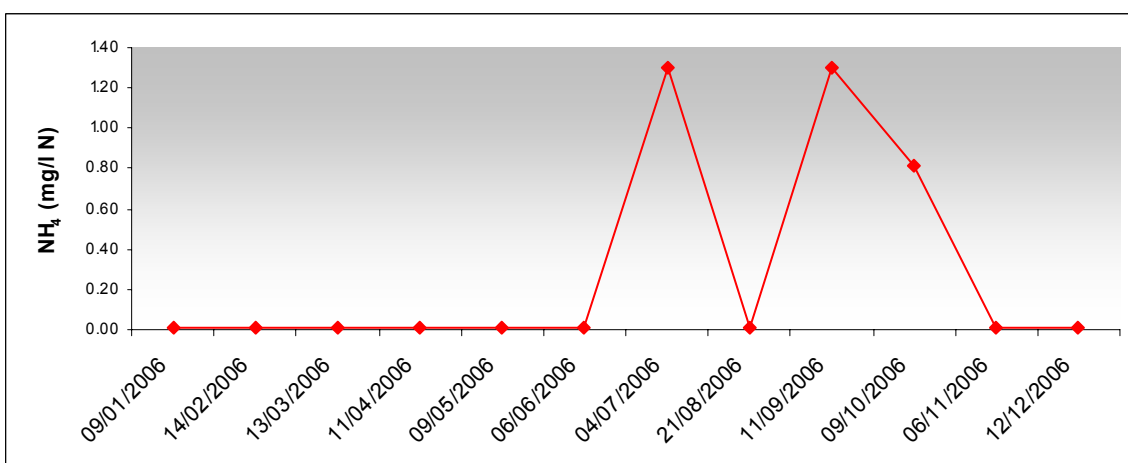
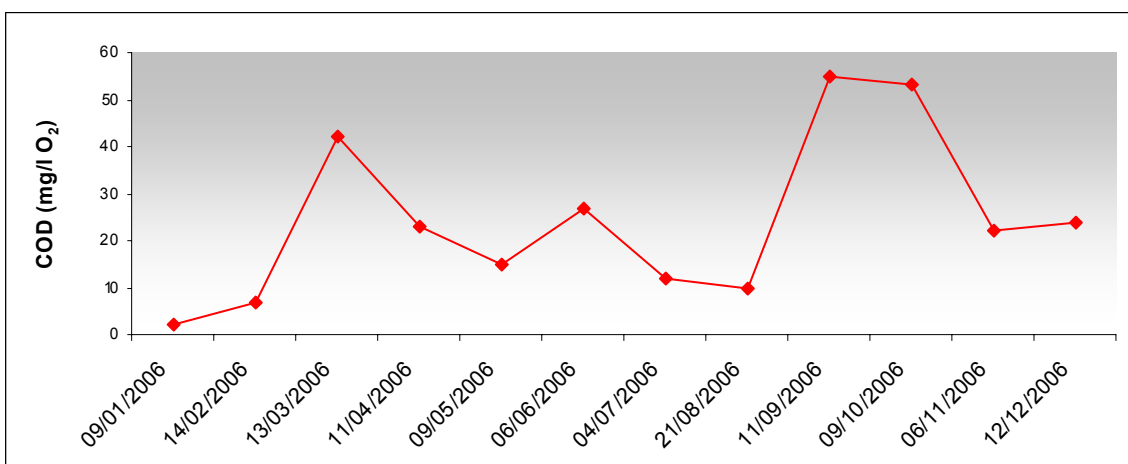
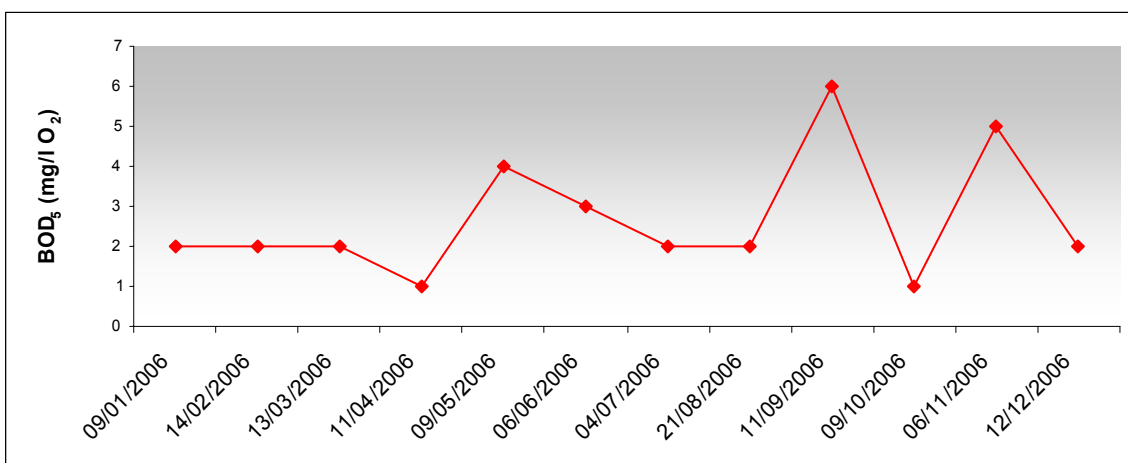
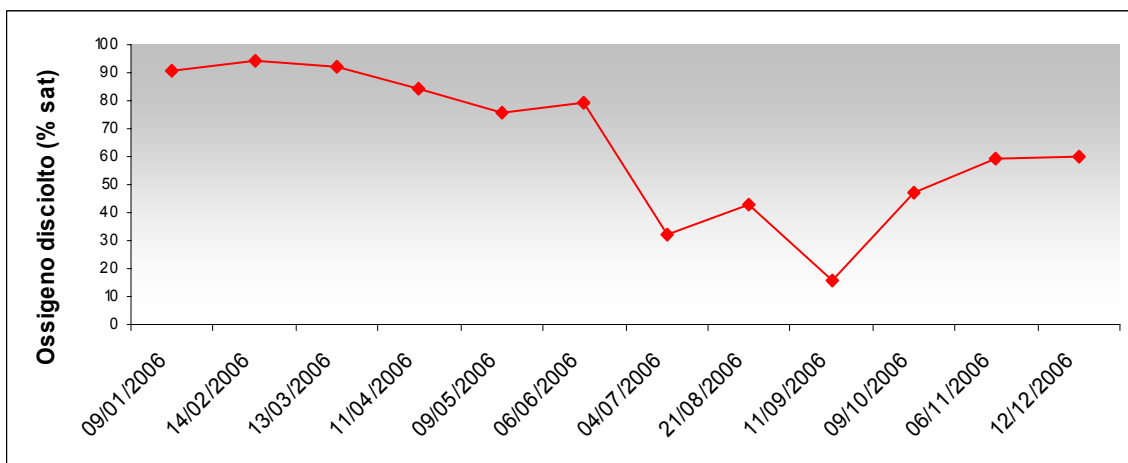
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
18/05/2006	6-5	III-IV
18/10/2006	5	IV

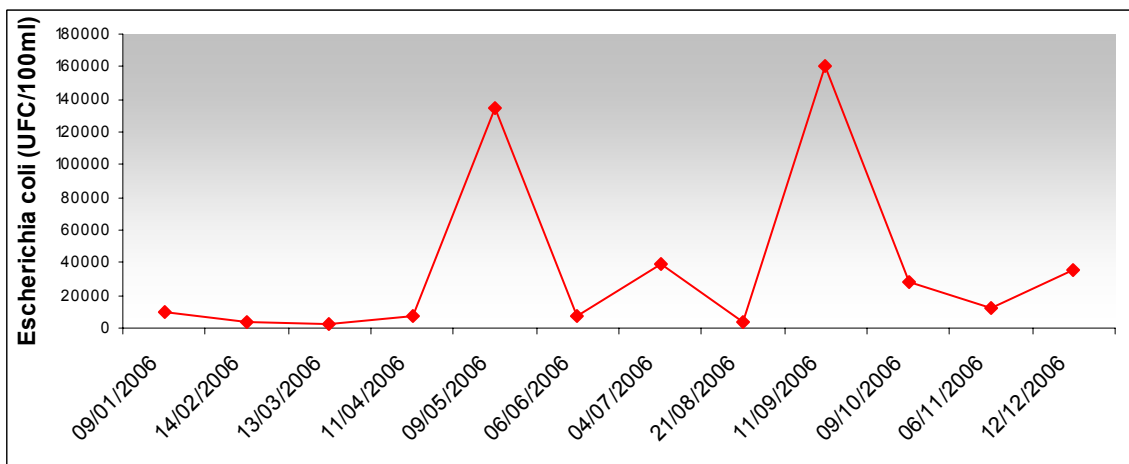
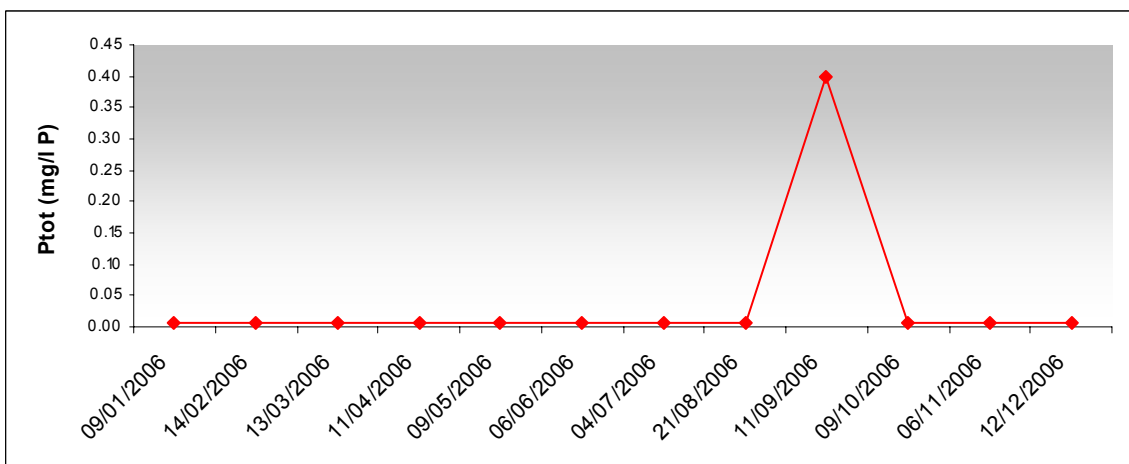
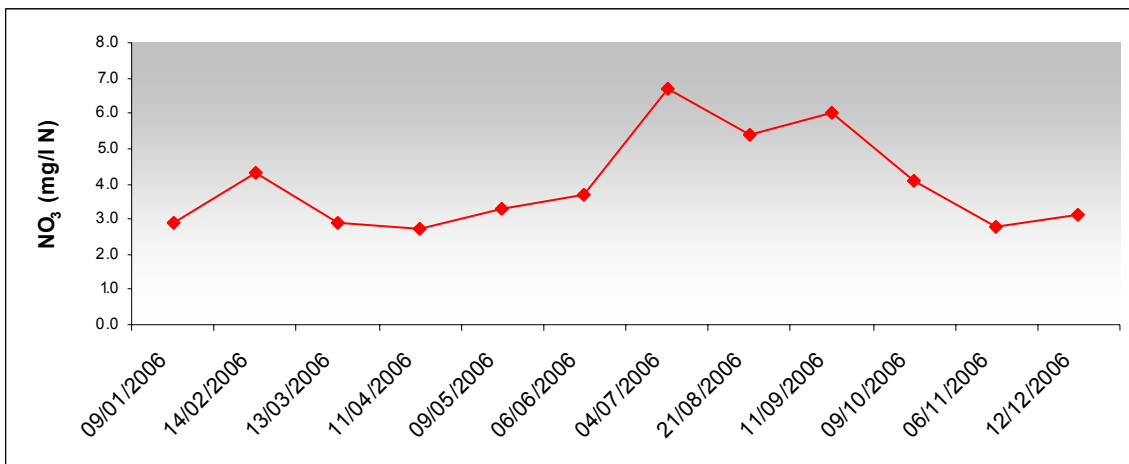
Valore medio: **5**

Classe media di Qualità: **IV**

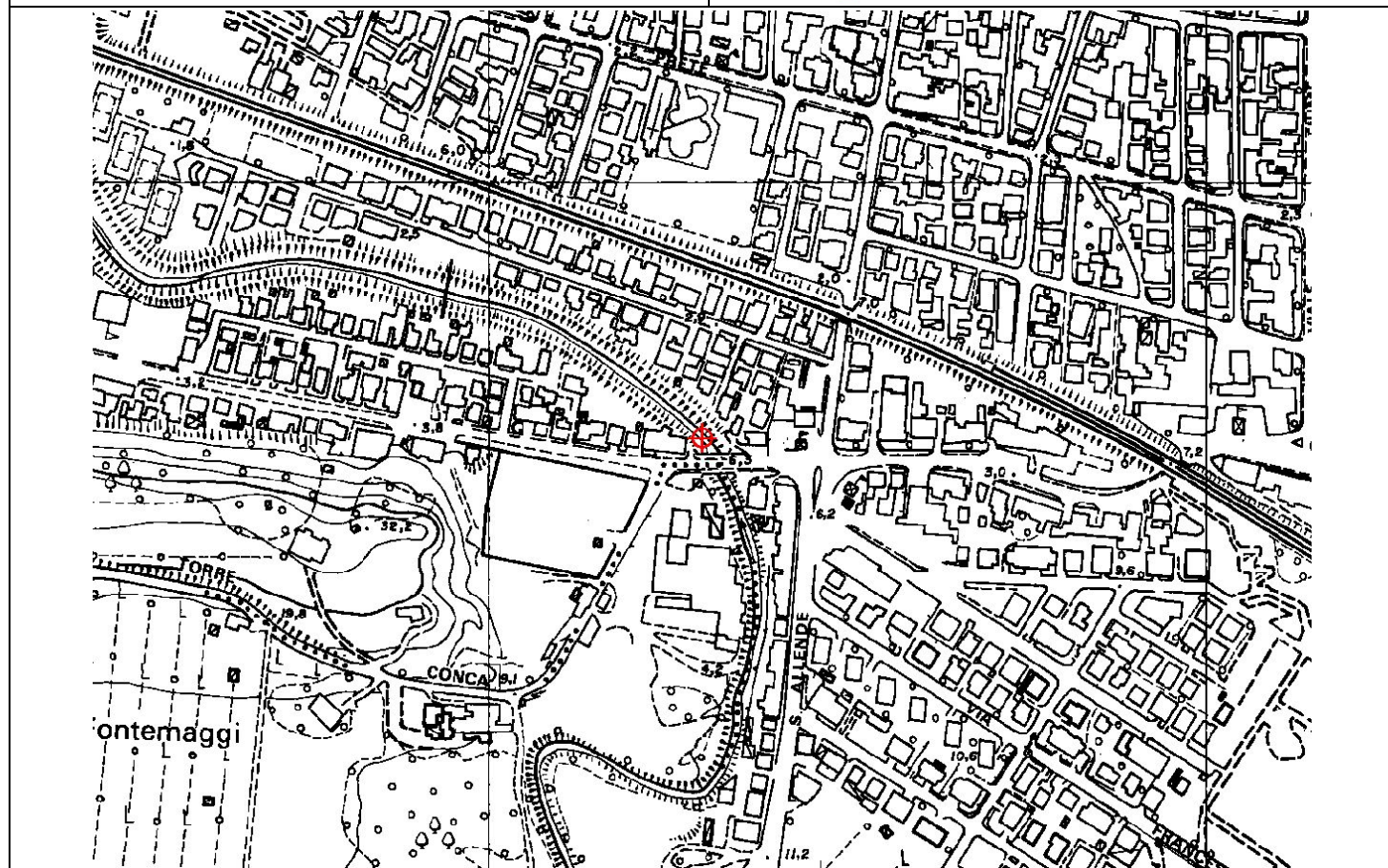
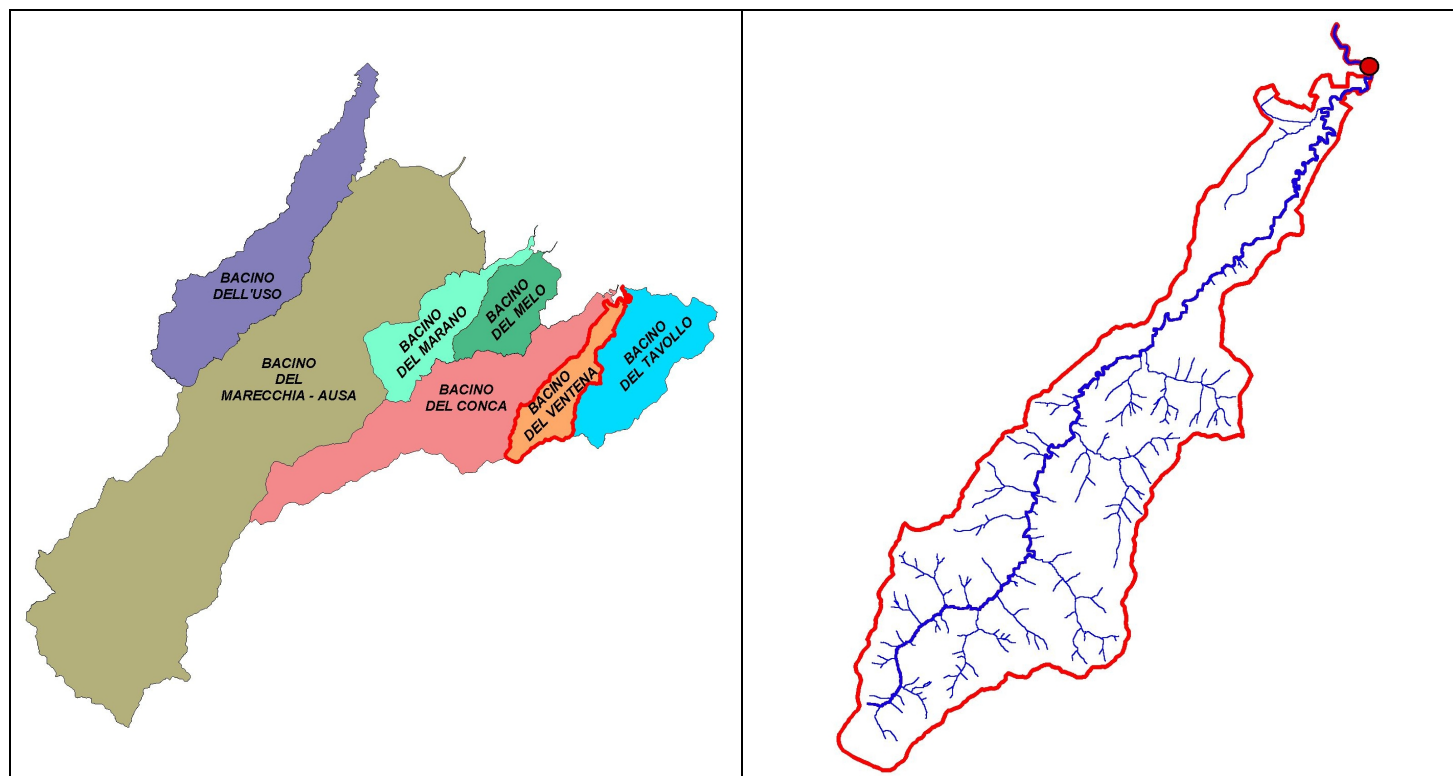
STATO ECOLOGICO

Classe 4





Bacino idrografico	Ventena
Corso d'acqua	Torrente Ventena
Codice – Tipo	23000200 – AI
Localizzazione	Ponte Via Emilia-Romagna – Cattolica



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: VENTENA

Corso d'acqua: Ventena

Codice punto di prelievo: 23000200

Stazione: Ponte Via Emilia-Romagna - Cattolica

Tipo: AI

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD)</i> %	<i>BOD5</i> (mg/L O2)	<i>COD</i> (mg/L O2)	<i>Azoto ammoniacale</i> (mg/L N)	<i>Azoto nitrico</i> (mg/L N)	<i>Fosforo totale</i> (mg/L P)	<i>E. coli</i> (UFC/100 mL)
09/01/2006	16	<2	<4	<0.02	7.2	<0.01	<100
14/02/2006	23	2	21	4.30	6.9	<0.01	<100
13/03/2006	15	9	49	<0.02	<0.2	<0.01	400
11/04/2006	25	2	32	2.50	5.9	<0.01	<100
09/05/2006	29	<2	16	1.00	8.4	0.20	100
06/06/2006	37	3	33	0.33	14.1	0.28	<100
04/07/2006	27	<2	15	1.23	17.4	<0.01	<100
01/08/2006	47	3	22	0.75	1.6	0.56	3500
11/09/2006	30	<2	38	1.00	22.0	0.13	300
09/10/2006	28	<2	54	0.77	18.1	<0.01	200
06/11/2006	39	4	19	0.82	11.6	<0.01	1000
12/12/2006	44	3	33	1.24	16.3	<0.01	<100
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	38	3	34	1.23	16.6	0.15	325
<i>Livello singolo indicatore</i>	4	2	5	4	5	2	2
<i>Punteggio</i>	10	40	5	10	5	40	40

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 150

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 3

INDICE BIOTICO ESTESO

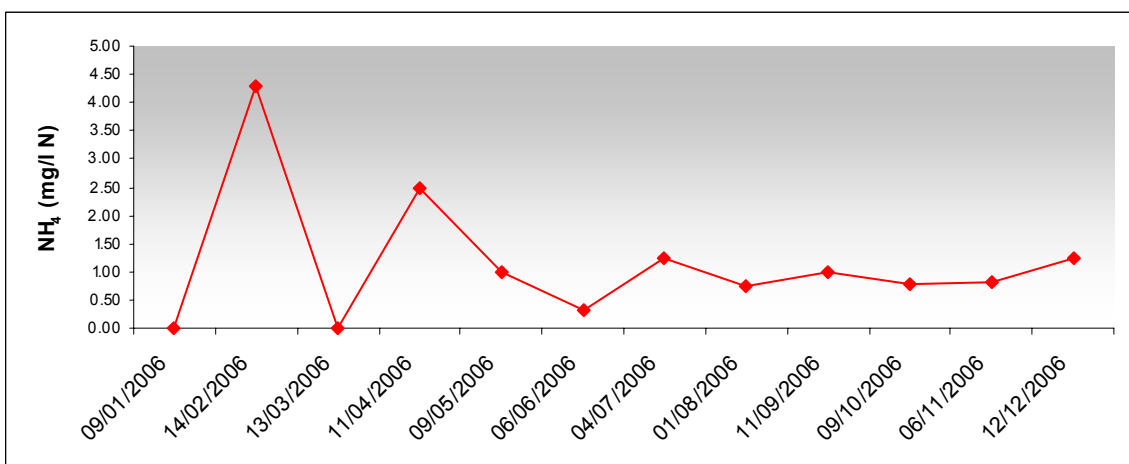
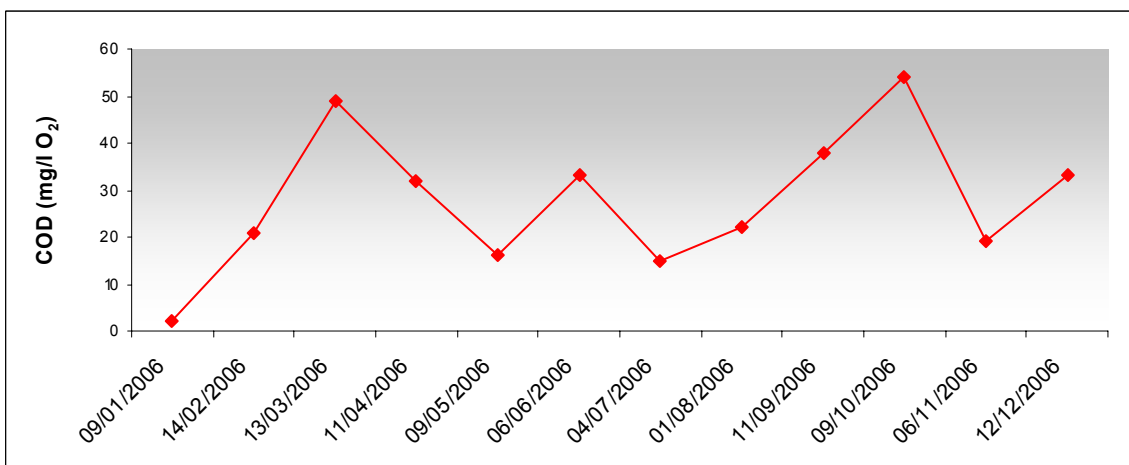
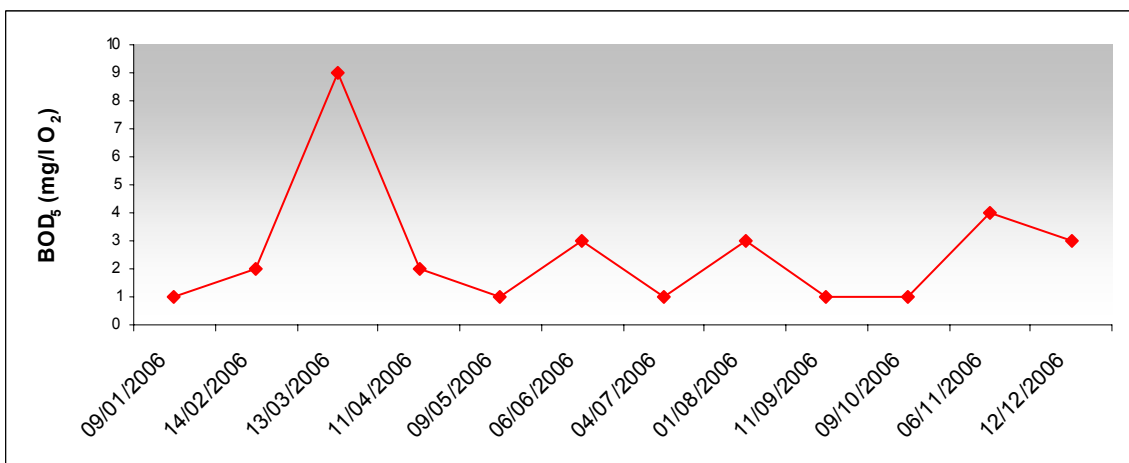
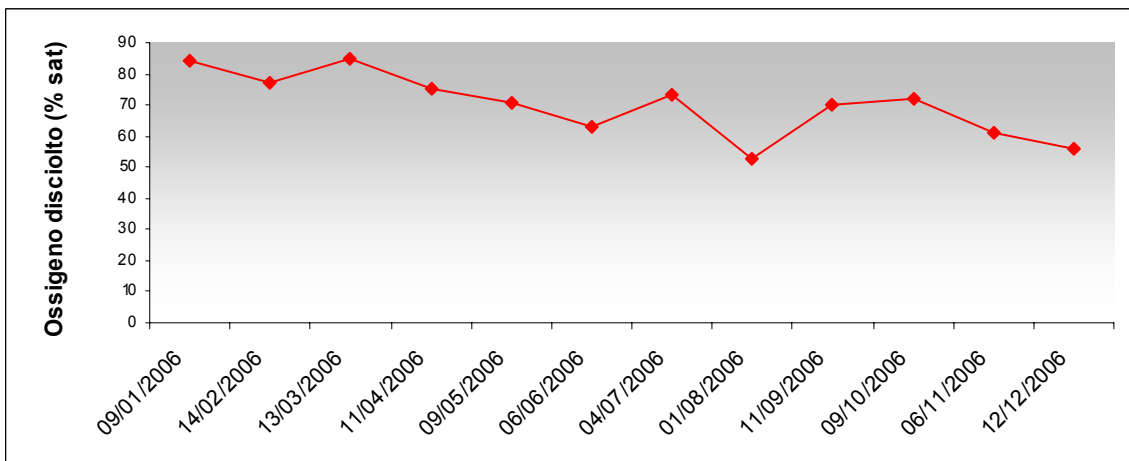
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
18/05/2006	3-4	V-IV
29/06/2006	1-2	V
12/09/2006	5-4	IV
18/10/2006	4	IV

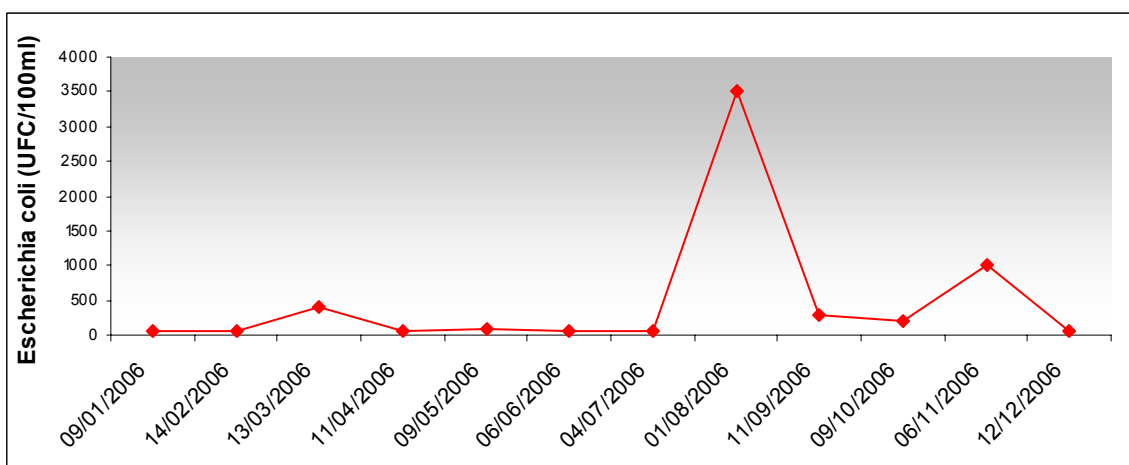
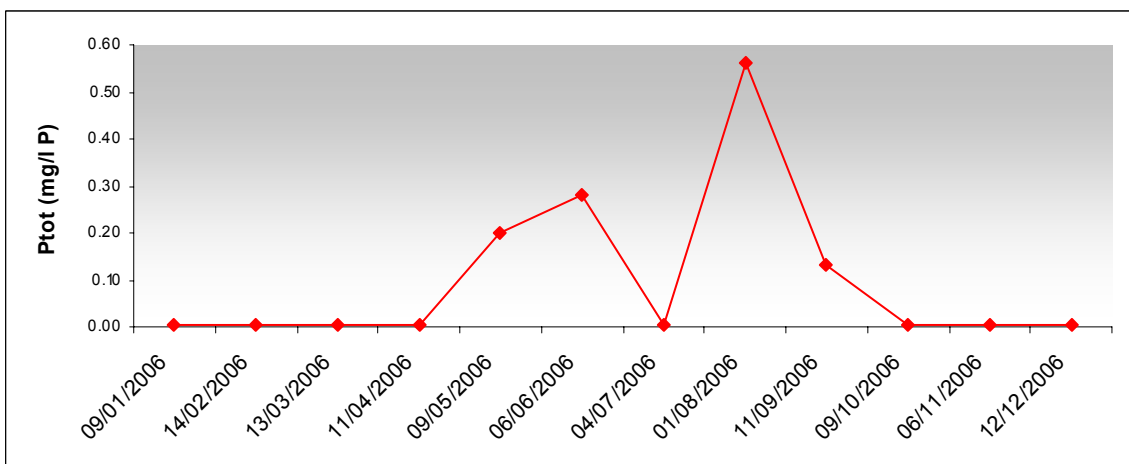
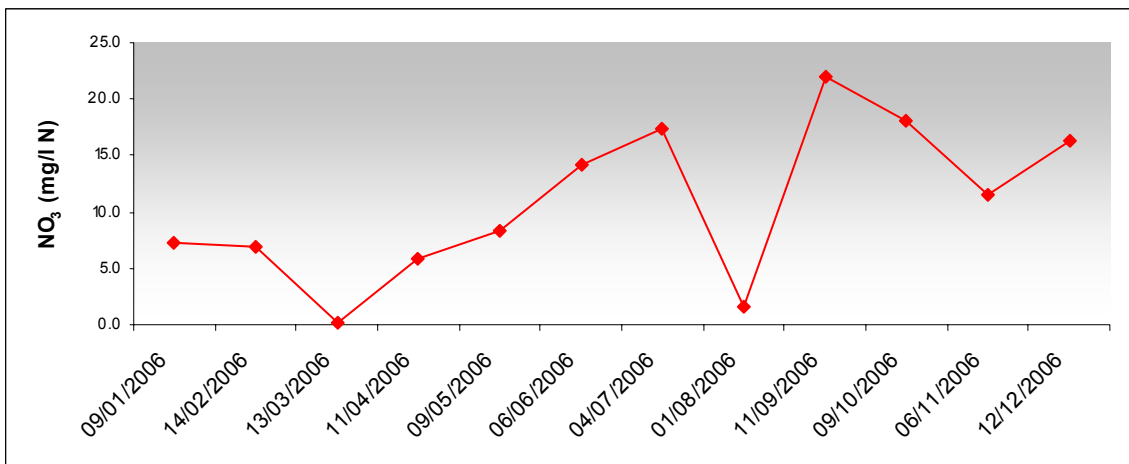
Valore medio: 3/4

Classe media di Qualità: V-IV

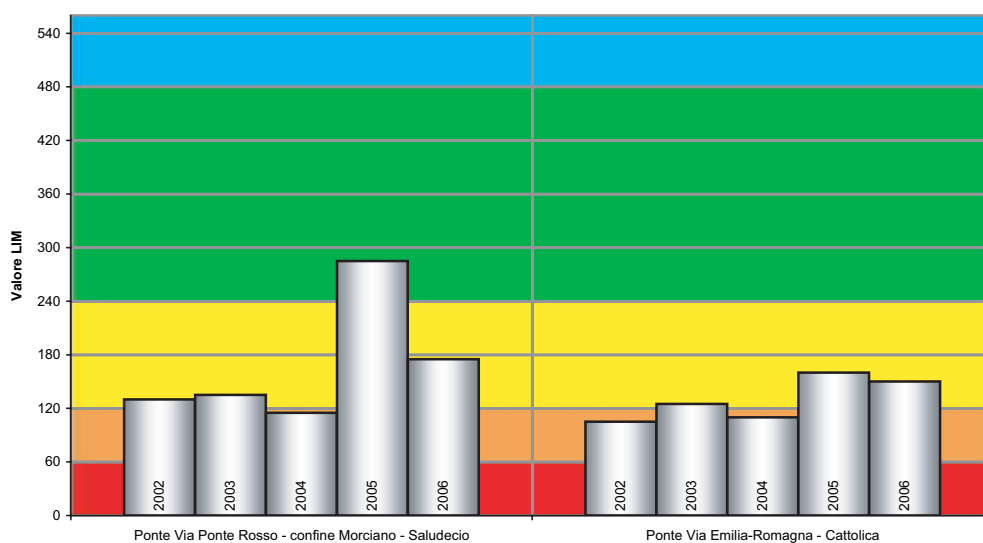
STATO ECOLOGICO

Classe 5

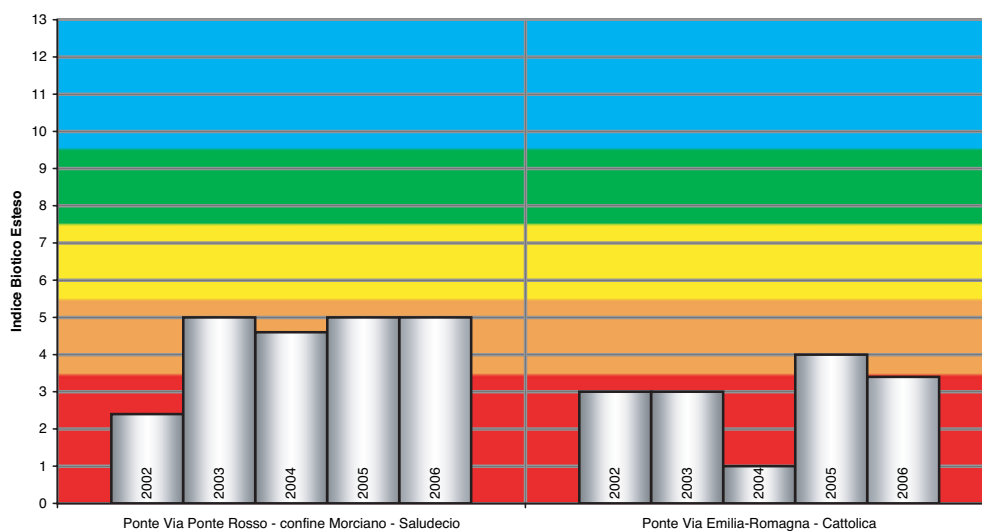




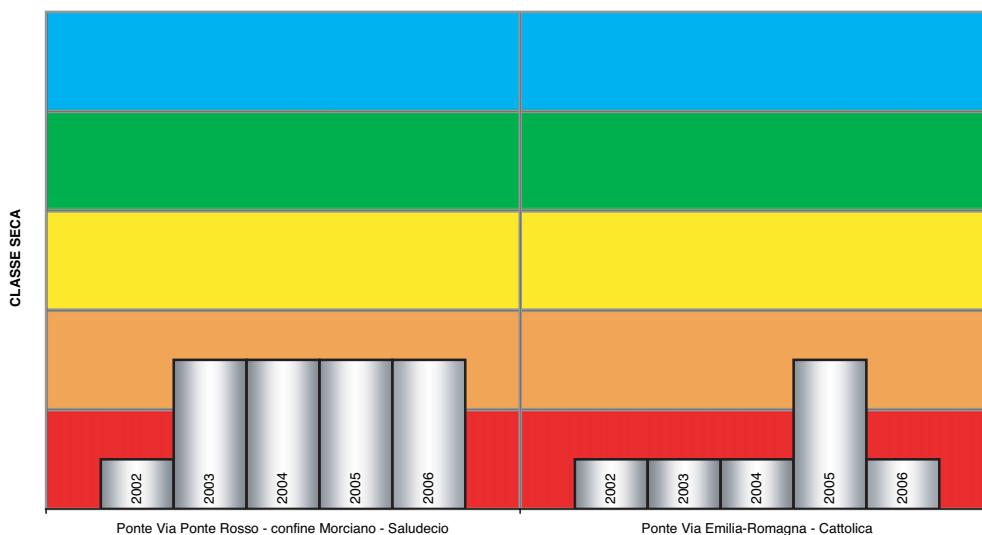
LIM - Bacino VENTENA



TREND IBE - Bacino VENTENA



TREND SECA - Bacino VENTENA





Torrente Tavollo

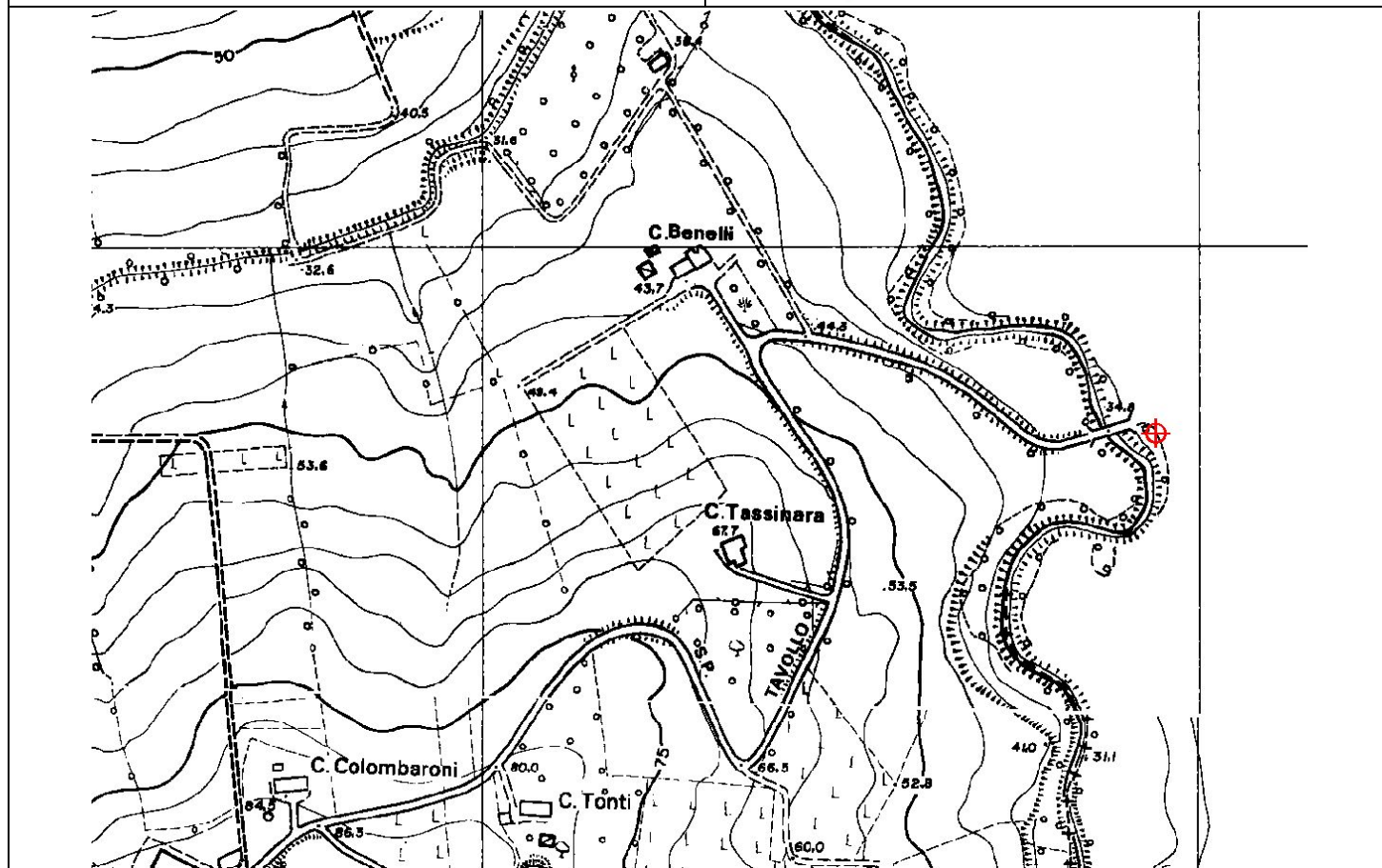
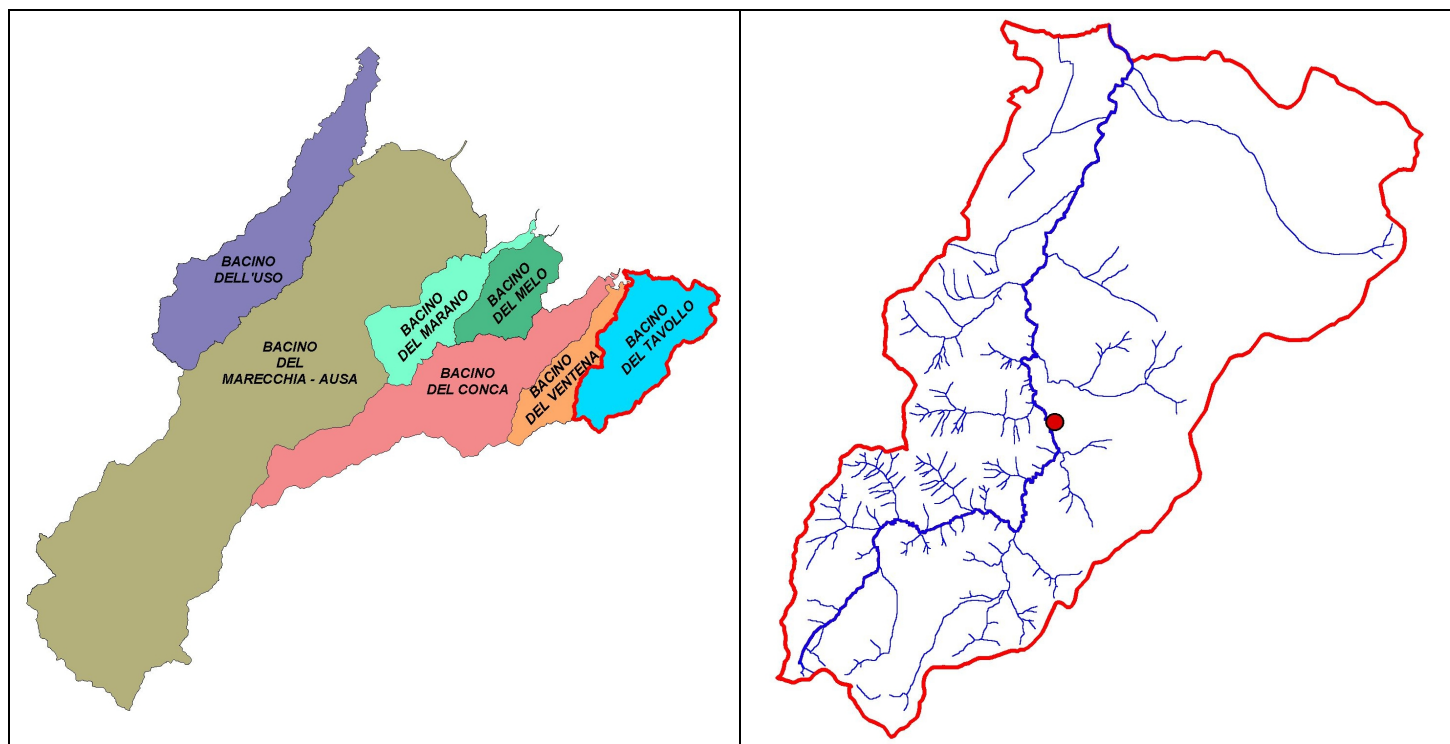
Il torrente Tavollo è caratterizzato, come anche gli altri corsi d'acqua della Provincia di Rimini, da una forte variazione stagionale della portata idrica, con forti secche estive ed autunnali, che, particolarmente evidente nella stazione di monitoraggio situata nel tratto collinare, hanno condotto ad un forte abbassamento del valore del tasso di saturazione dell'ossigeno disciolto e ad una maggiore concentrazione (probabilmente indotta dalla minore portata del corso d'acqua) di COD, azoto ammoniacale e fosforo totale. Un'altra criticità, nel punto di campionamento 1, è rappresentato dal parametro microbiologico *Escherichia coli*, con valori molto elevati apparsi sporadicamente nei campioni di giugno, settembre e dicembre. Nella stazione 2 il valore del **Livello di Inquinamento da Macrodescrittori**, nel 2006, è risultato leggermente migliore rispetto alla stazione a monte (punteggio LIM 115 nella stazione 2 rispetto al punteggio di 65 nella stazione 1), benchè il livello sia comunque pari a 4. Nella stazione 2 si è assistito ad una diminuzione notevole della concentrazione di azoto ammoniacale e fosforo totale rispetto a monte, oltre anche a *Escherichia coli* ed ossigeno disciolto.

Rispetto agli anni precedenti, la stazione 1 ha presentato una qualità chimico-microbiologica costante, mentre la stazione di monitoraggio 2 è caratterizzata da un andamento irregolare altalenante, con l'alternarsi, a partire dal 2002, di anni in cui il LIM presenta valori piuttosto bassi (2002-2004-2006), ad anni in cui il LIM presenta valori più alti (2003-2005).

La qualità biologica delle acque del torrente Tavollo, monitorata attraverso l'**Indice Biotico Esteso**, presenta un grado di alterazione pari a quello manifestato attraverso il LIM, è risultata, infatti, pressoché costante nel corso dell'anno e pari ad una classe media di qualità IV in entrambe le stazioni di monitoraggio. Il confronto con gli anni 2004-2005 permette di notare un trend di miglioramento della qualità biologica nella stazione 1, mentre nella stazione 2 risulta sostanzialmente costante.

Lo **Stato Ecologico** nel 2006 è risultato, quindi, pari ad una classe 4 in entrambe le sezioni fluviali monitorate, e conferma quanto rilevato negli anni passati, per cui il punto di campionamento 1 oscilla tra le classi di Stato Ecologico 4 e 5, mentre la stazione 2 oscilla tra le classi 3 e 4.

Bacino idrografico	Tavollo
Corso d'acqua	Torrente Tavollo
Codice – Tipo	24000100 – B
Localizzazione	Ponte S.P. 59 – S. Maria del Monte – Saludecio



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: TAVOLLO

Corso d'acqua: Tavollo

Codice punto di prelievo: 24000100

Stazione: Ponte S.P.59 - S.Maria del Monte - Saludecio

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
09/01/2006	9	<2	<4	<0.02	5.0	<0.01	9600
14/02/2006	11	5	18	1.41	4.9	<0.01	700
13/03/2006	9	3	48	1.40	4.3	<0.01	20.000
11/04/2006	28	3	27	1.20	2.7	<0.01	13200
09/05/2006	35	7	18	<0.02	4.3	<0.01	11200
06/06/2006	60	6	39	3.10	2.6	0.40	72000
04/07/2006	80	3	52	16.80	10.0	1.10	3800
21/08/2006	72	5	38	8.90	4.2	1.70	5600
11/09/2006	75	3	92	16.90	3.5	1.00	111000
09/10/2006	80	2	90	16.30	4.8	5.10	63000
06/11/2006	71	3	31	12.40	4.9	<0.01	1600
12/12/2006	70	5	59	8.80	0.5	0.50	185000
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	73	5	54	13.38	4.9	1.03	65250
<i>Livello singolo indicatore</i>	5	3	5	5	3	5	5
<i>Punteggio</i>	5	20	5	5	20	5	5

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: **65**

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: **4**

INDICE BIOTICO ESTESO

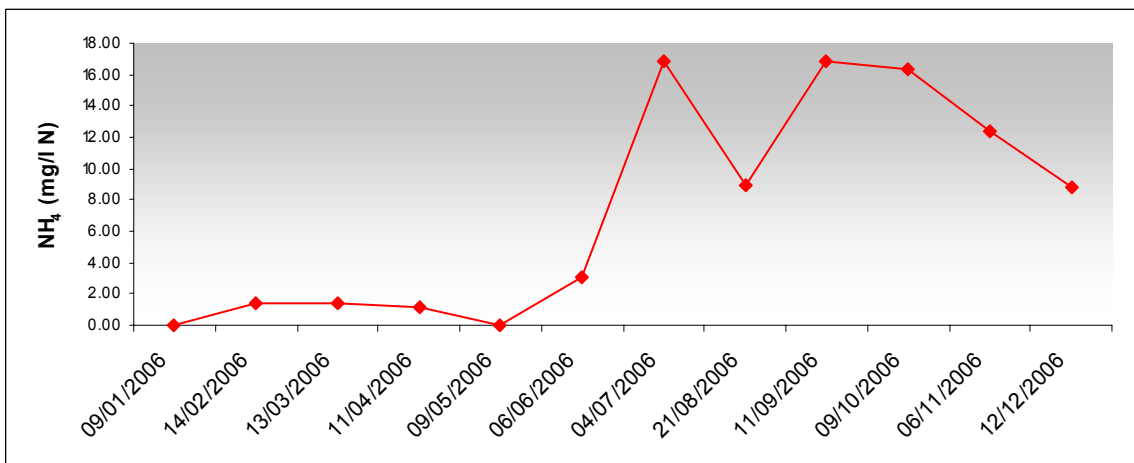
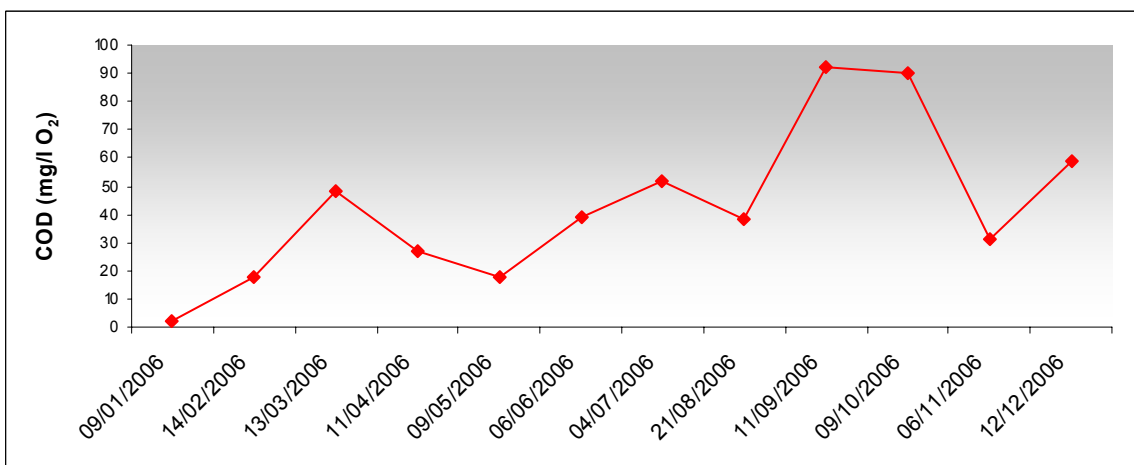
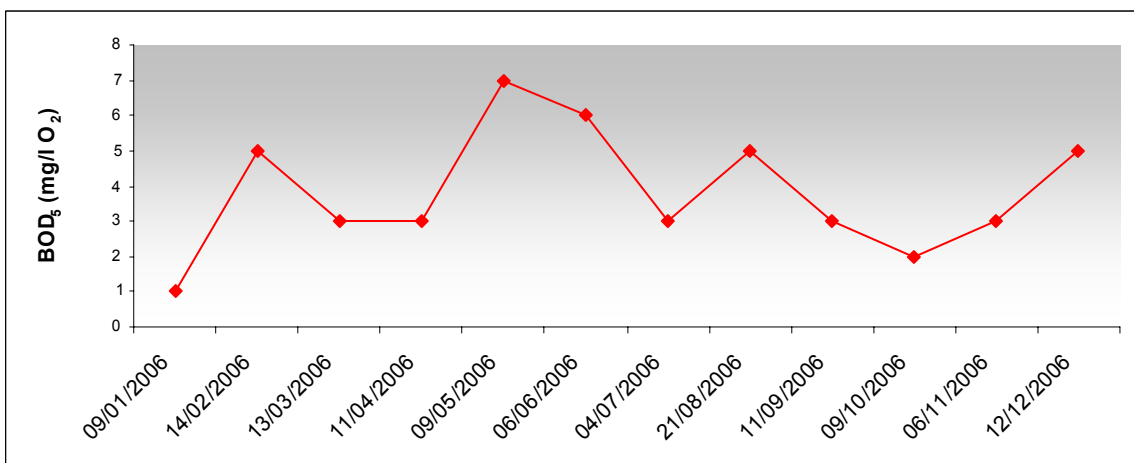
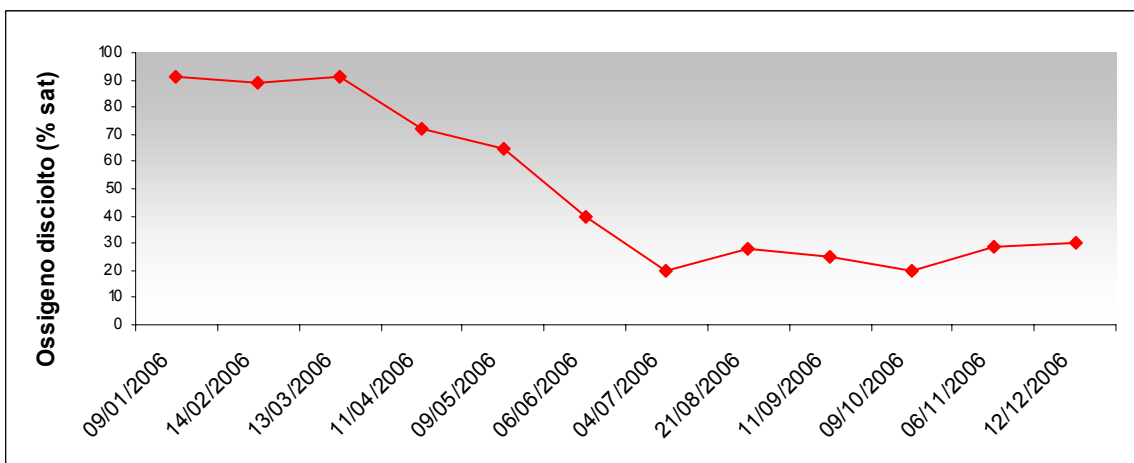
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
26/05/2006	6-5	III-IV
19/10/2006	4	IV

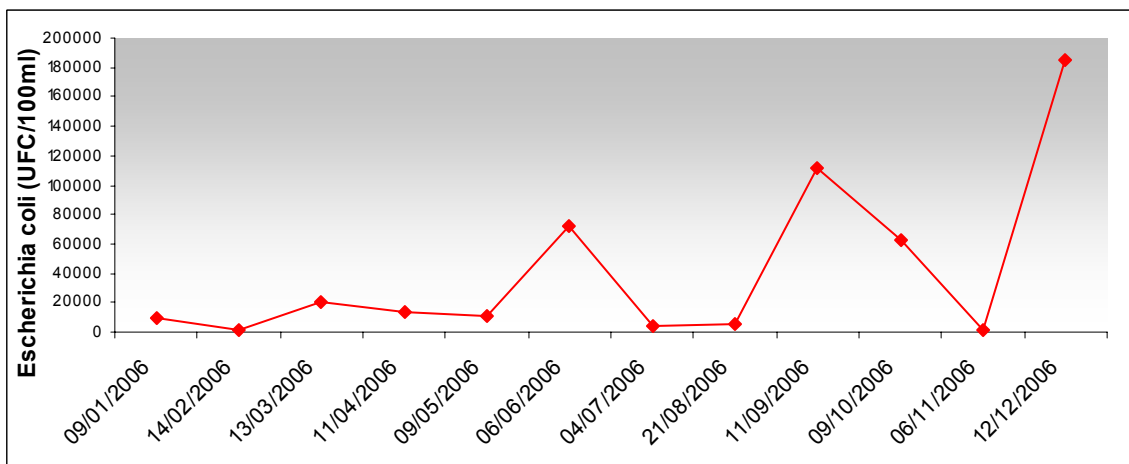
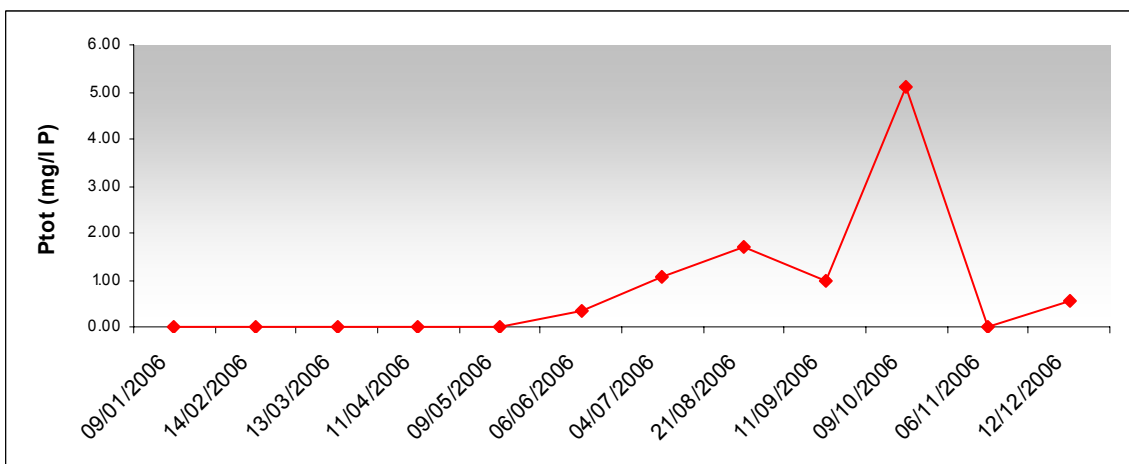
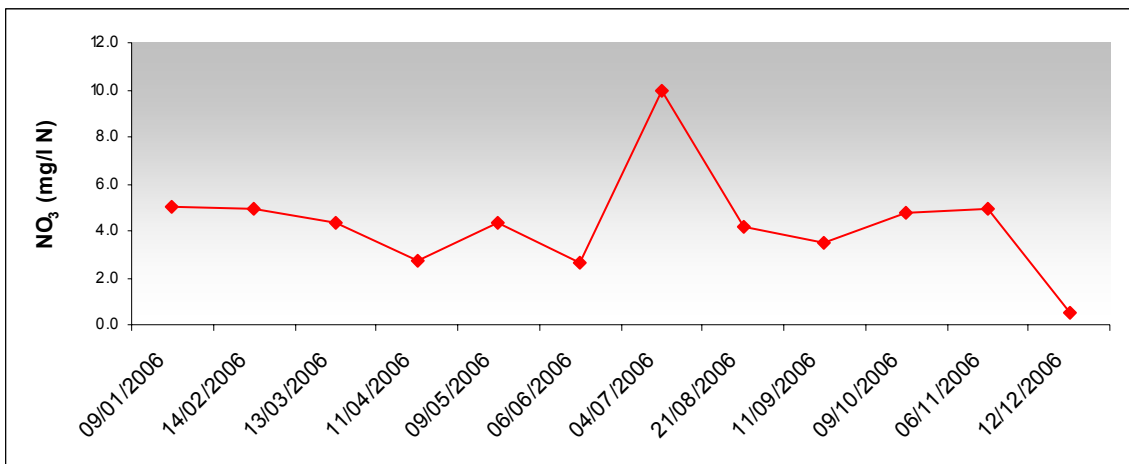
Valore medio: **5**

Classe media di Qualità: **IV**

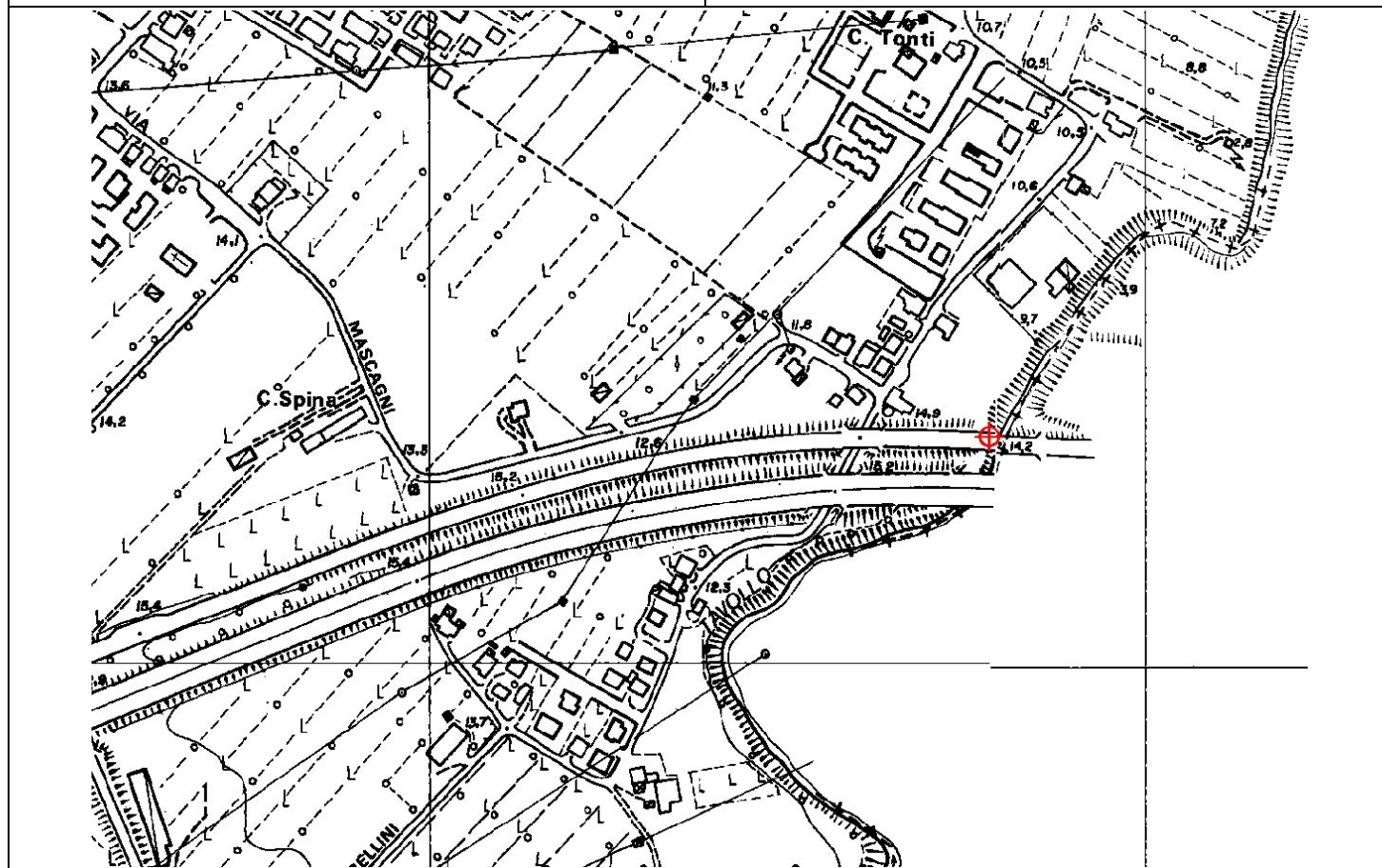
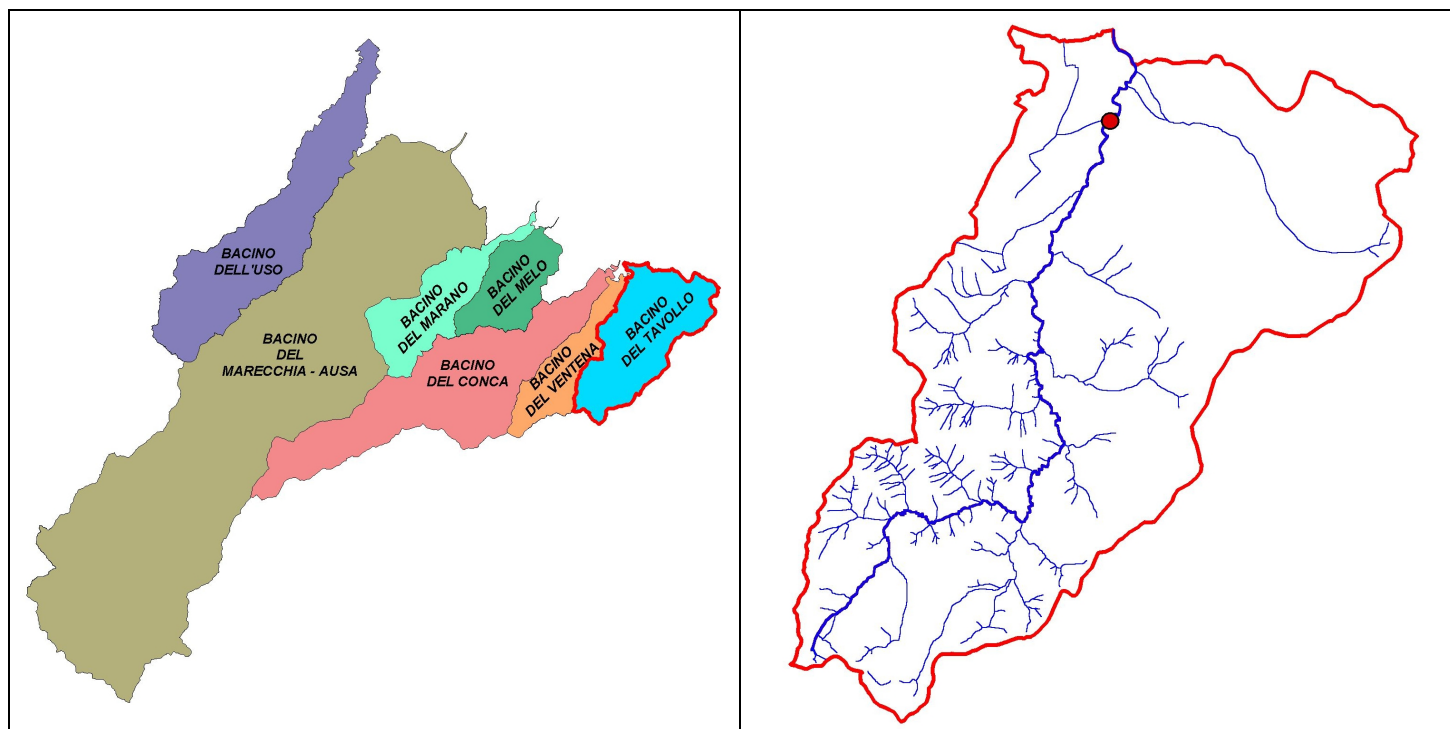
STATO ECOLOGICO

Classe 4





Bacino idrografico	Tavollo
Corso d'acqua	Torrente Tavollo
Codice – Tipo	24000200 – B
Localizzazione	Ponte S.S. 16 – Cattolica



Classificazione anno 2006

Bacino idrografico: TAVOLLO

Corso d'acqua: Tavollo

Codice punto di prelievo: 24000200

Stazione: Ponte S.S.16 - Cattolica

Tipo: B

MACRODESCRITTORI

<i>Data</i>	<i>(100-OD) %</i>	<i>BOD5 (mg/L O2)</i>	<i>COD (mg/L O2)</i>	<i>Azoto ammoniacale (mg/L N)</i>	<i>Azoto nitrico (mg/L N)</i>	<i>Fosforo totale (mg/L P)</i>	<i>E. coli (UFC/100 mL)</i>
09/01/2006	10	<2	<4	<0.02	5.2	<0.01	3200
14/02/2006	13	2	11	0.64	5.0	<0.01	1000
13/03/2006	10	<2	44	<0.02	4.3	<0.01	1600
11/04/2006	32	3	26	<0.02	5.2	<0.01	3300
09/05/2006	37	6	18	0.20	13.8	0.30	76000
06/06/2006	35	5	35	<0.02	3.8	0.14	9500
04/07/2006	34	<2	20	<0.02	10.3	<0.01	4500
01/08/2006	48	5	16	0.36	0.7	0.16	5200
11/09/2006	43	<2	59	<0.02	11.8	0.40	7800
09/10/2006	52	5	66	<0.02	7.1	0.23	111000
06/11/2006	25	<2	20	<0.02	6.9	<0.01	700
12/12/2006	29	2	30	<0.02	4.7	<0.01	200
<i>Numero dati</i>	12	12	12	12	12	12	12
<i>75° percentile</i>	39	5	37	0.06	7.9	0.18	8225
<i>Livello singolo indicatore</i>	4	3	5	2	4	3	4
<i>Punteggio</i>	10	20	5	40	10	20	10

I valori inferiori al limite di rilevabilità sono considerati, ai fini dell'elaborazione, pari al 50% del limite stesso.

Punteggio complessivo: 115

Livello di inquinamento da Macrodescrittori: 4

INDICE BIOTICO ESTESO

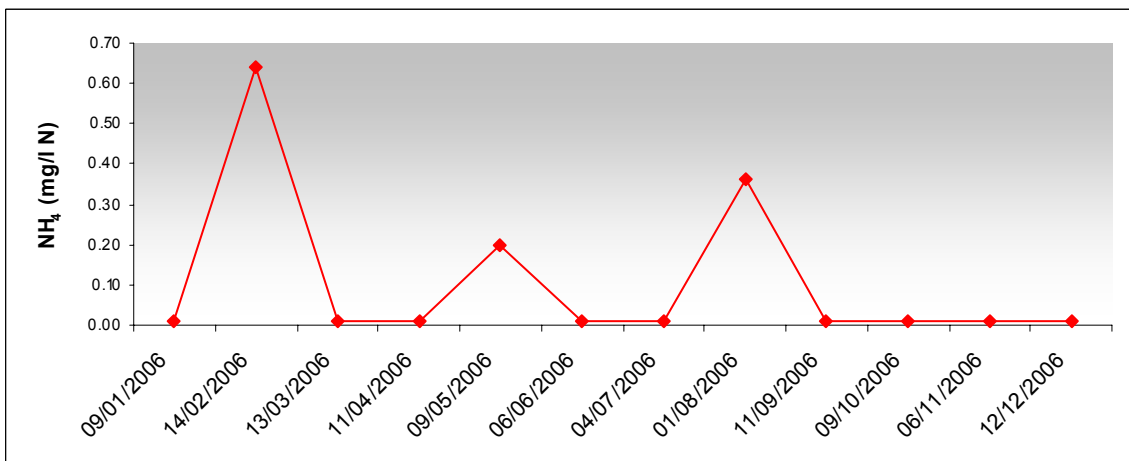
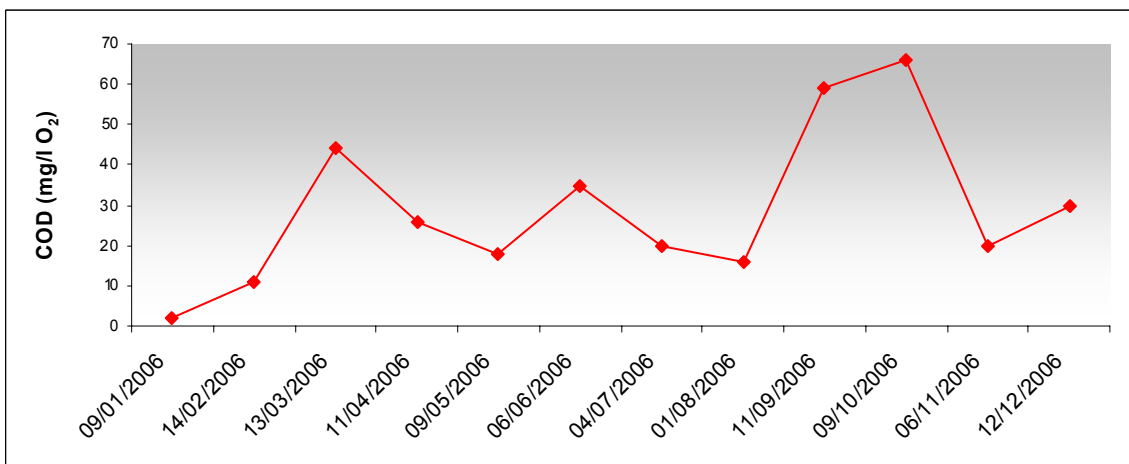
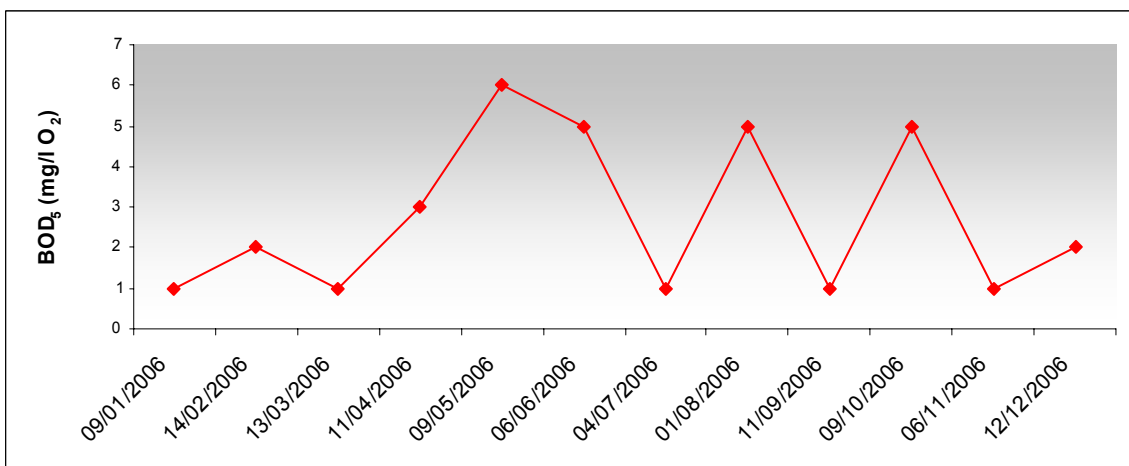
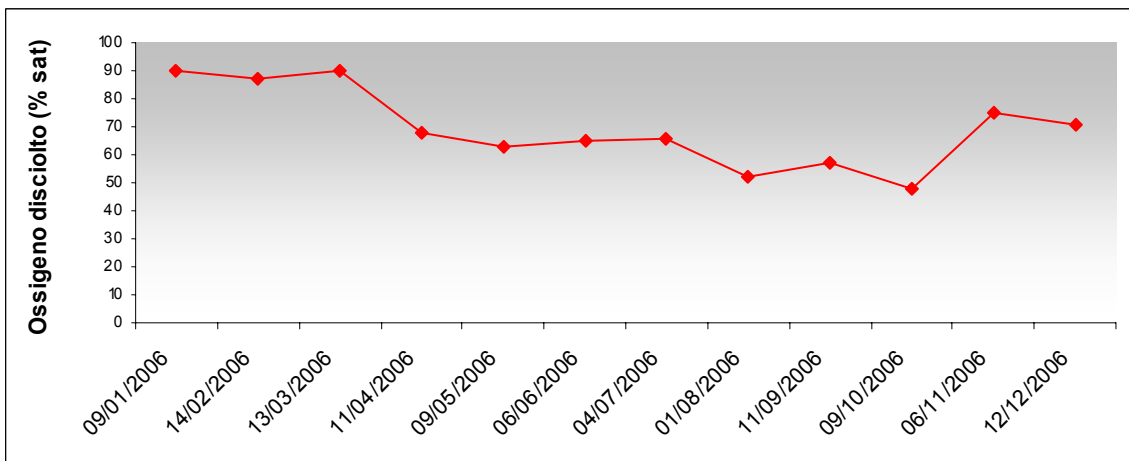
<i>Data</i>	<i>Valore</i>	<i>Classe di Qualità</i>
26/05/2006	5-6	IV-III
19/10/2006	5-6	IV-III

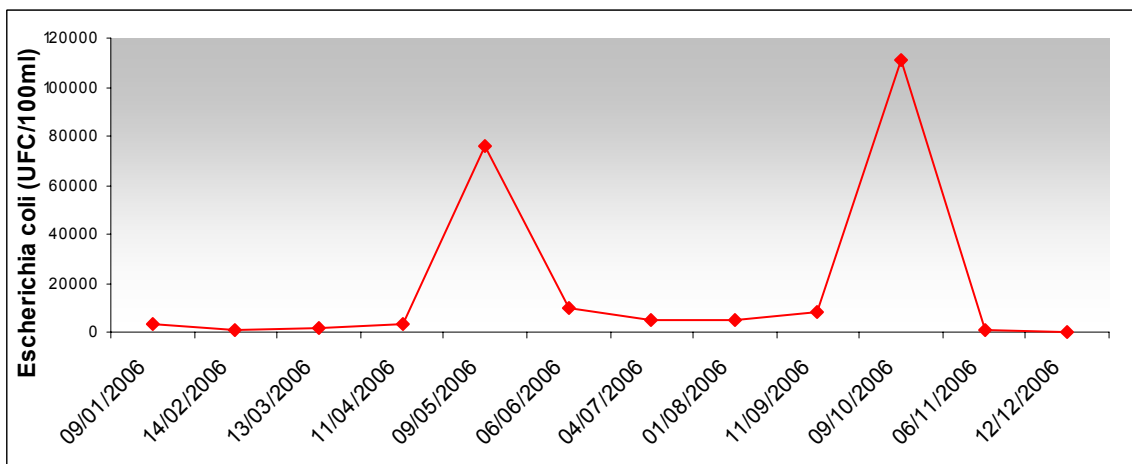
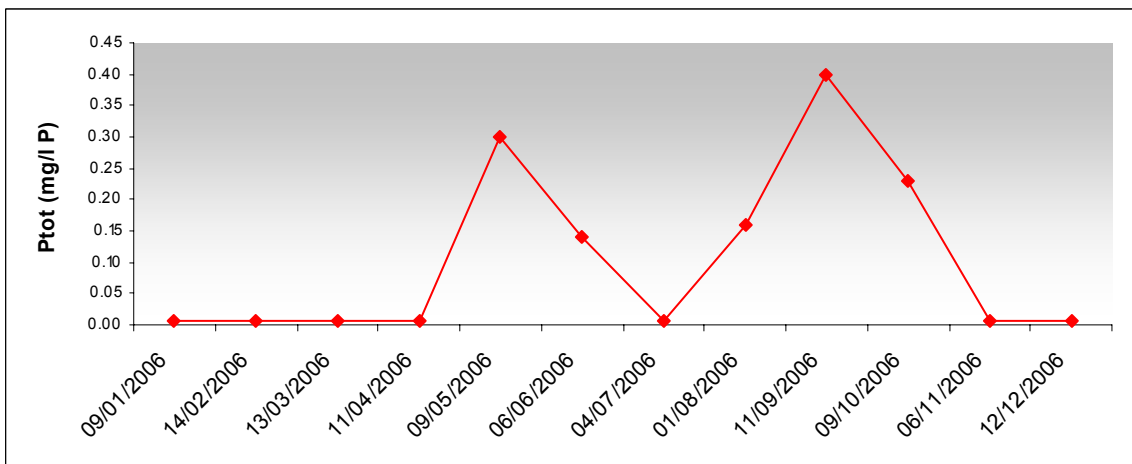
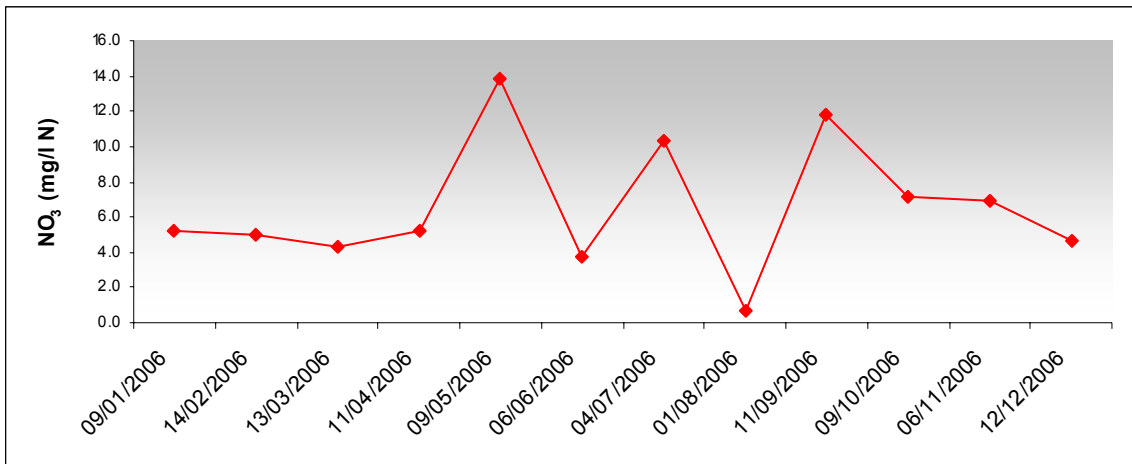
Valore medio: 5/6

Classe media di Qualità: IV-III

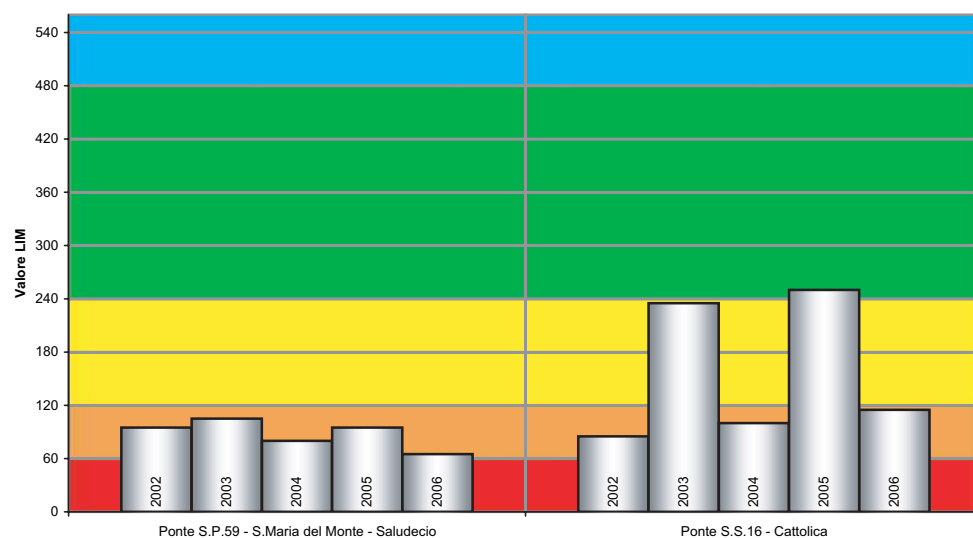
STATO ECOLOGICO

Classe 4

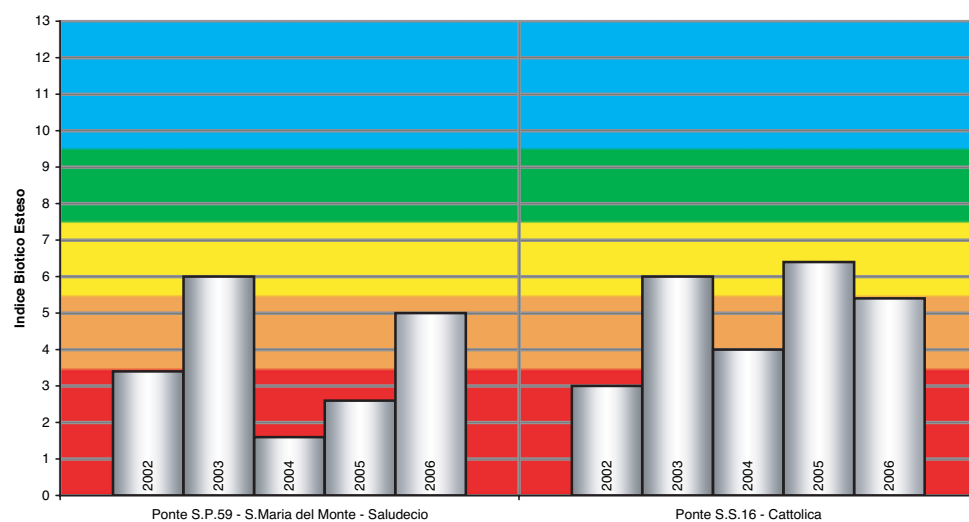




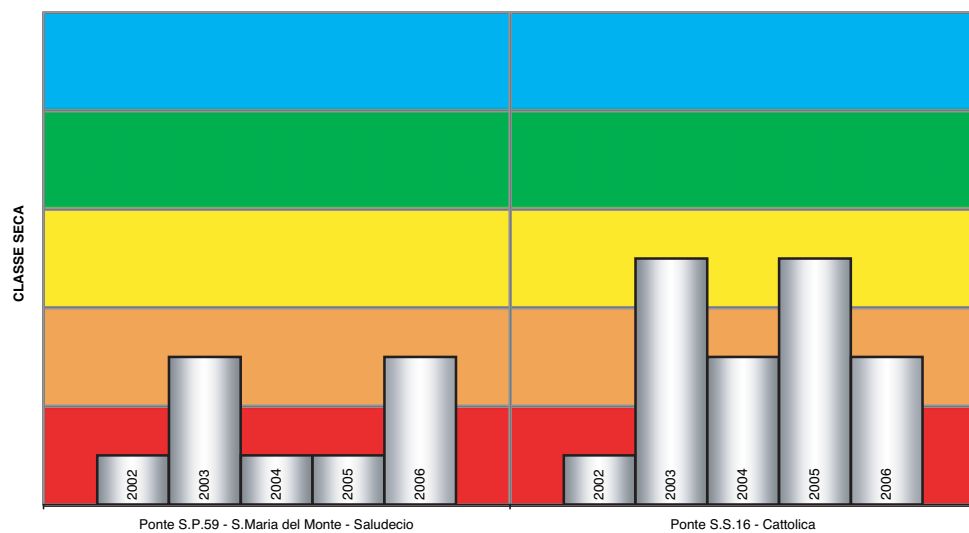
LIM - Bacino TAVOLLO



TREND IBE - Bacino TAVOLLO



TREND SECA - Bacino TAVOLLO





Classificazione STATO ECOLOGICO corpi idrici superficiali
- ANNI 2002-2006 -

Bacino idrografico: USO

<i>Corpo idrico e stazione</i>	<i>Codice stazione</i>	2002			2003			2004			2005			2006		
		LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA
USO – Ponte S.P. 73 – Camerano di Poggio Berni	17000200	215	6	Classe 3	125	4-5	Classe 4	135	6	Classe 3	155	5-6	Classe 4	175	7	Classe 3
USO – S.P. 89 – Rimini	17000300	90	5	Classe 4	90	4	Classe 4	90	4	Classe 4	130	6	Classe 3	250	5-6	Classe 4

Bacino idrografico: MARECCHIA

<i>Corpo idrico e stazione</i>	<i>Codice stazione</i>	2002			2003			2004			2005			2006		
		LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA
MARECCHIA – Ponte per Secchiano – S. Leo (PU)	19000100	390	7-8	Classe 3	320	7	Classe 3	330	7	Classe 3	360	8	Classe 2	350	7	Classe 3
MARECCHIA – Ponte Verucchio – Verucchio	19000200	320	8	Classe 2	350	7	Classe 3	350	6	Classe 3	350	7-8	Classe 3	370	8	Classe 2
MARECCHIA – Ponte S.P. 49 – Santarcangelo di R.	19000300	400	7	Classe 3	330	5-6	Classe 4	350	6-7	Classe 3	360	7	Classe 3	370	7	Classe 3
AUSA – Ponte S.S. 72 confine Rimini – San Marino	19000400	65	3-4	Classe 5	75	2	Classe 5	80	4	Classe 4	70	1	Classe 5	70	2-3	Classe 5
AUSA – Ponte via Marecchiese – Rimini	19000500	80	5	Classe 4	90	3	Classe 5	165	2	Classe 5	130	3	Classe 5	110	4-5	Classe 4
MARECCHIA – a monte cascata via Tonale – Rimini	19000600	135	7	Classe 3	140	4-5	Classe 4	150	6	Classe 3	225	6	Classe 3	215	6-5	Classe 3

Bacino idrografico: MARANO

<i>Corpo idrico e stazione</i>	<i>Codice stazione</i>	2002			2003			2004			2005			2006		
		LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA
MARANO – Ponte via Salina – Albereto – Montescudo	20000100	185	4-5	Classe 4	155	5-6	Classe 4	140	7	Classe 3	325	7-6	Classe 3	345	6-7	Classe 3
MARANO – Ponte S.S. 16 – S. Lorenzo – Riccione	20000200	195	5	Classe 4	265	4	Classe 4	295	2-3	Classe 5	265	4-5	Classe 4	305	6	Classe 3

Classificazione STATO ECOLOGICO corpi idrici superficiali
- ANNI 2002-2006 -

Bacino idrografico: MELO

<i>Corpo idrico e stazione</i>	<i>Codice stazione</i>	2002			2003			2004			2005			2006		
		LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA
MELO – Ponte Via Venezia - Riccione	21000100	155	5	Classe 4	155	5	Classe 4	115	5-4	Classe 4	245	5	Classe 4	160	5	Classe 4

Bacino idrografico: CONCA

<i>Corpo idrico e stazione</i>	<i>Codice stazione</i>	2002			2003			2004			2005			2006		
		LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA
CONCA – Ponte strada per Marazzano – Germano	22000100	390	7-8	Classe 3	290	7	Classe 3	290	7	Classe 3	310	8	Classe 2	400	5	Classe 4
CONCA – Ponte via Ponte – Moreciano di Romagna	22000200	370	8-9	Classe 2	390	6-7	Classe 3	310	2-3	Classe 5	300	8	Classe 2	340	5	Classe 4
CONCA – 200 m a monte invaso – San Giovanni in M.	22000300	310	6	Classe 3	270	5	Classe 4	265	1	Classe 5	310	6	Classe 3	345	5	Classe 4

Bacino idrografico: VENTENA

<i>Corpo idrico e stazione</i>	<i>Codice stazione</i>	2002			2003			2004			2005			2006		
		LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA
VENTENA – Ponte via Ponte Rosso – Moreciano di R.	23000100	130	2-3	Classe 5	135	5	Classe 4	115	5-4	Classe 4	285	5	Classe 4	175	5	Classe 4
VENTENA – Ponte via Emilia-Romagna – Cattolica	23000200	105	3	Classe 5	125	3	Classe 5	110	1	Classe 5	160	4	Classe 4	150	3-4	Classe 5

Bacino idrografico: TAVOLLO

<i>Corpo idrico e stazione</i>	<i>Cod. stazione</i>	2002			2003			2004			2005			2006		
		LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA	LIM	IBE	SECA
TAVOLLO – Ponte S.P.59 – S.Maria del M. – Saludecio	24000100	95	3-4	Classe 5	105	6	Classe 4	80	2-1	Classe 5	95	3-2	Classe 5	65	5	Classe 4
TAVOLLO – Ponte S.S. 16 – Cattolica	24000200	85	3	Classe 5	235	6	Classe 3	100	4	Classe 4	250	6-7	Classe 3	115	5-6	Classe 4

Indice

Presentazione	pag. 3
Elenco stazioni di monitoraggio	pag. 4
1. Commento qualità delle acque	pag. 5
2. Caratteristiche generali dell'ambiente fluviale	pag. 6
2.1 Qualità delle acque correnti	pag. 6
2.1.1 Aspetti fisici	pag. 6
2.1.2 Aspetti chimici	pag. 7
2.1.2.1 pH	pag. 7
2.1.2.2 Conducibilità elettrica a 20 °C	pag. 8
2.1.2.3 Durezza totale	pag. 8
2.1.2.4 Cloruri	pag. 8
2.1.2.5 Solfati	pag. 8
2.1.2.6 Ossigeno Disciolto	pag. 8
2.1.2.7 Sostanze azotate (NH ₄ ⁺ , NO ₂ ⁻ , NO ₃ ⁻) e Fosfati	pag. 9
2.1.2.8 B.O.D.5 (Domanda Biochimica di Ossigeno)	pag. 9
2.1.3 Indicatori microbiologici	pag. 9
2.1.4 Inquinamento e perturbazioni degli ambienti fluviali	pag. 10
2.1.5 Indici di qualità biologica	pag. 10
3. Il monitoraggio	pag. 12
3.1 Campionamento e stazioni di prelievo	pag. 13
3.2 Classificazione	pag. 13
Fiume Uso	pag. 17
Fiume Marecchia	pag. 28
Torrente Ausa	pag. 45
Torrente Marano	pag. 56
Rio Melo	pag. 67
Fiume Conca	pag. 74
Torrente Ventena	pag. 89
Torrente Tavollo	pag. 100

